



## Gouvernance responsable des régimes fonciers

Bragança, Portugal  
29 septembre – 1 octobre

**Résumés**



## Terrains communaux à Trás-os-Montes: de la production forestière, à la valorisation des ressources naturelles et du paysage

Sílvia Nobre

Instituto Politécnico de Bragança

La production forestière, la valorisation des ressources naturelles et du paysage à l'heure actuelle sont également de nouvelles façons pertinentes d'utiliser ces espaces résultant de ses ressources, la valeur naturelle et paysagère

Tout au long de la deuxième moitié du 20<sup>ème</sup> siècle, les terrains communaux au Portugal ont connu différents moments (Rodrigues, 2009) :

- Jusqu'à la fin des années 50 du XX<sup>ème</sup> siècle il y avait une utilisation intense de ces terrains, car les communautés des villages les utilisaient comme une extension de ses exploitations agricoles.
- A partir des années 60, l'État a pris en main la gestion de ces terrains. L'intervention de l'État visait y faire des plantations forestières et ils ne pouvaient plus être utilisés par les résidents (agriculteurs) aux villages.
- Après 1974 les terrains communaux ont été dévolus aux populations des villages.

La forêt des terrains communaux a eu différents rôles dans chaque période. Après 74 elle est la principale source de revenu, mais actuellement sont aussi importantes autres activités dans ces espaces, par l'utilisation de différents ressources naturelles ainsi que par la valeur naturel du paysage.

Dans cette communication, en analysant un cas concret à Trás-os-Montes, nous allons mettre en évidence des nouvelles formes de gestion de ces territoires face à la nouvelle législation, ainsi qu'exposer les principaux opportunités et contraintes qui se présente.

## Ressources forestiers et biens communs. La propriété en commun n'est-elle plus efficace?

Orlando Rodrigues

Instituto Politécnico de Bragança

### Cadre théorique et contextualisation du problème

Une forme assez répandue d'occupation et d'utilisation du territoire, surtout dans de régions de montagne en Europe, mais aussi dans d'autres réalités – les communautés de village -, combinait normalement des régimes de propriété privée de la terre avec la propriété en commun (les communaux). Ces régimes de propriété ont été historiquement à plusieurs reprises mis en cause, censés d'être inefficients. Pourtant, ils subsistent encore, ou sont même réinvités sur des nouvelles formes, même dans des contextes urbains.

Cette présumée inefficience est l'objet de deux grands débats théoriques. D'un côté la question de la dilapidation des ressources et de la capacité du régime de propriété en commun assurer à long terme un flux soutenue de bénéfices privées (Hardin 1968; Ostrom 1990) et, de l'autre, la capacité de l'ensemble de droits de propriété, et la façon comme ils sont gérés, assurer, ou pas, l'optimum social, soit par la voie du marché, soit par la voie des dispositifs de régulation (Pigou 1932; Coase 1960). Dans ce dernier, cas le problème se pose, surtout, autour des biens publics de nature environnemental (paysage, biodiversité, pollution des bassins hydrographiques, etc) et de la différente capacité de chacun de ces régimes les produire.

La grande quantité de travaux qu'ont été menés dans le cadre de ces débats fondateurs (p.e. Bromley; 1992; German, 2010; McKean and Ostrom, 1990; Brouwer, 1995) montrent qu'au-delà des types discrets des régimes de propriété (privée, un commun, de l'Etat) se configure un continuum d'ensemble de droits et des solutions de gestion.

### Problème de la recherche et principaux objectifs du travail

Au Portugal le débat politique sur ce thème, autour des *Baldios*, se maintient très vif, même si ces superficies n'ont plus une grande importance territoriale: certains soutiennent que ces formes de propriété sont archaïques, inefficentes et non productives, d'autres que c'est la forme qui permet d'obtenir les plus de bénéfices sociaux.

Dans cette communication nous voulons discuter, dans le cadre des théories des droit de propriété, les différentes formes hybrides de gestion de ces ressources qui se mettent en place et, en nous basant sur d'autres résultats de recherche, évaluer commente elles se positionnent face à la maximisation des bénéfices sociaux et privés.

### Méthodologie et techniques utilisées

Pour caractériser les différentes formes de gestion des *baldios*, nous prendrons les résultats d'un enquête aux structures de gestions des *baldios* réalisé il y a 15 ans, et actualisé au moment actuelle, lequel nous croiserons avec des