



Instituto Politécnico  
de Viana do Castelo

**ASSOCIAÇÃO DE POLITÉCNICOS DO NORTE (APNOR)  
INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**EVOLUÇÃO DAS RELAÇÕES COMERCIAIS PANAMÁ – UNIÃO  
EUROPEIA**

**Marian Morales Mejia**

Dissertação apresentada ao Instituto Politécnico de Bragança para obtenção do  
Grau de Mestre em Gestão das Organizações, Ramo de Gestão de Empresas

Orientada por

**Professor Doutor António Jorge Silva Trindade Duarte**  
**Professora Doutora Cláudia Maria Fileno Miranda Veloso**

Bragança, maio de 2018.





Instituto Politécnico  
de Viana do Castelo

**ASSOCIAÇÃO DE POLITÉCNICOS DO NORTE (APNOR)  
INSTITUTO POLITÉCNICO DE BRAGANÇA**

**EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES COMERCIALES PANAMÁ – UNIÓN  
EUROPEA**

**Marian Morales Mejia**

Dissertação apresentada ao Instituto Politécnico de Bragança para obtenção do  
Grau de Mestre em Gestão das Organizações, Ramo de Gestão de Empresas

Orientada por

**Professor Doutor António Jorge Silva Trindade Duarte**  
**Professora Doutora Cláudia Maria Fileno Miranda Veloso**

Bragança, maio de 2018.



## Resumen

Es conocido por todos que el Comercio Internacional es beneficioso, porque permite a los países exportar bienes y servicios cuya producción es abundante gracias a los recursos que esté posee; mientras que, importa aquellos bienes y servicios cuya producción es relativamente baja debido a sus escasos recursos (Krugman & Obstfeld, 2006).

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo caracterizar la evolución de las relaciones comerciales entre Panamá y la Unión Europea, analizando específicamente las exportaciones de Panamá hacia el mercado de la Unión Europea. Para alcanzar el objetivo fue aplicada la metodología de análisis *Shift-Share* a los datos más recientes sobre el comercio Panamá-Unión Europea disponibles en el *Statistical Office of the European Communities (Eurostat)*, en el periodo correspondiente entre el año 2011 y el año 2016.

A partir del análisis realizado fue posible observar principalmente que, las exportaciones de Panamá hacia la Unión Europea experimentaron un ligero crecimiento medio anual de 9.23%; que los países destinos que representan el 96.48% de las exportaciones fueron: Alemania, Bélgica, Chipre, Dinamarca, España, Francia, Grecia, Holanda, Italia, Polonia, Reino Unido y Suecia. Y los productos que representan el 95.19% de las exportaciones de Panamá fueron: equipos de transporte; otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas; alimentos perecederos; otros artículos manufacturados; bebidas; otros aparatos y artefactos de maquinaria; semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; cuero, textiles y ropa; estimulantes y especias; artículos misceláneos y alimentos para animales y desperdicios de animales.

Por último, de acuerdo con el análisis *Shift-Share* dinámico las exportaciones de Panamá hacia la Unión Europea fueron afectadas por las disminuciones en las exportaciones a países como: Alemania, Bélgica, España, Grecia, Italia y Suecia; y en la disminución de las exportaciones del producto otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.

Este trabajo constituye una herramienta de utilidad para empresarios e políticos que deseen delinear estrategias corporativas o nacionales para promover y dinamizar el comercio entre Panamá y la Unión Europea.

**Palabra-clave:** Exportación, Panamá, Unión Europea, análisis *Shift-Share*, AACUE.



## Abstract

It is known to all that International Trade is beneficial, because it allows countries to export goods and services whose production is abundant thanks to the resources they have; while, it imports those goods and services whose production is relatively low due to their scarce resources (Krugman & Obstfeld, 2006).

The objective of this research was to characterize the evolution of trade relations between Panama and the European Union, specifically analyzing Panama exports to the European Union market. To achieve the objective, the Shift-Share analysis methodology was applied to the most recent data on Panama-European Union trade available in the Statistical Office of the European Communities (Eurostat), in the corresponding period between 2011 and 2016.

Based on the analysis conducted, it was possible to know mainly that exports from Panama to the European Union experienced a slight average annual growth of 9.23%; that the destination countries that represent 96.48% of exports were: Germany, Belgium, Cyprus, Denmark, Spain, France, Greece, Holland, Italy, Poland, United Kingdom and Sweden. And the products that represent 95.19% of Panama exports were: transport equipment, others vegetables, fresh or frozen, fresh fruit; beverages; stimulants and spices; perishable foodstuffs; animal feeding stuffs and foodstuff waste; oil seeds and oleaginous fruit and fats; other machinery apparatus and appliances; leather, textiles and clothing; other manufactured articles and miscellaneous articles.

Finally, according to the dynamic Shift-Share analysis, exports from Panama to the European Union were affected by the decreases in exports to countries such as: Germany, Belgium, Spain, Greece, Italy and Sweden; and in the decrease of exports of the product others vegetables, fresh or frozen, fresh fruit.

This work is a useful tool for businessmen and politicians who wish to delineate corporate or national strategies to promote and boost trade between Panama and the European Union.

**Keywords:** Export, Panama, European Union, Shift-Share analysis, AACUE.



## Resumo

É do conhecimento geral que o comércio internacional é benéfico, porque permite aos países exportar bens e serviços cuja produção é abundante graças aos recursos que possuem; enquanto importa os bens e serviços cuja produção é relativamente baixa devido aos recursos escassos (Krugman & Obstfeld, 2006).

O objetivo desta pesquisa foi caracterizar a evolução das relações comerciais entre o Panamá e a União Europeia, analisando especificamente as exportações do Panamá para o mercado da União Europeia. Para atingir o objetivo, aplicou-se a metodologia de análise Shift-Share aos dados mais recentes sobre o comércio Panamá-União Europeia, disponíveis no Serviço de Estatística das Comunidades Europeias (*Eurostat*), no período correspondente entre 2011 e 2016.

Com base na análise realizada, foi possível saber principalmente que as exportações de exportações do Panamá para a União Europeia apresentaram um crescimento médio anual de 9,23%; que os países de destino que representam 96,48% das exportações foram: Alemanha, Bélgica, Chipre, Dinamarca, Espanha, França, Grãça, Holanda, Itália, Polônia, Reino Unido e Suécia. E os produtos que representam 95,19% das exportações do Panamá foram: equipamentos de transporte; outros vegetais frescos e congelados, frutas frescas; alimentos perecíveis; outros artigos manufaturados; bebidas; outros dispositivos e aparelhos de maquinaria; oleaginosas e gorduras oleaginosas; couro, têxteis e vestuário; estimulantes e espécies; artigos diversos e alimentos para animais e resíduos animais.

Finalmente, de acordo com a análise dinâmica de *Shift-Share*, as exportações do Panamá para a União Europeia foram afetadas pela descida nas exportações para países como: Alemanha, Bélgica, Espanha, Grécia, Itália e Suécia; e na diminuição das exportações do produto outros vegetais frescos e congelados, frutas frescas.

Este trabalho é uma ferramenta útil para empresários e políticos que pretendam delinear estratégias corporativas ou nacionais para promover e impulsionar o comércio entre o Panamá e a União europeia.

**Palavras-Chave:** Exportação, Panamá, União Europeia, Análise *Shift-Share*, AACUE.



# Agradecimientos

Quiero agradecer primeramente a Dios, sin él nada es posible.

Muchas gracias a mis orientadores Profesor Doctor António Duarte y Profesora Doctora Cláudia Veloso, por su tiempo, paciencia, profesionalismo y por la excelente orientación para la realización de este trabajo de investigación.

Agradezco con mucho cariño, por su gran apoyo y comprensión, a mi madre María del C. Mejía, a mi Hermana Irina P. Morales, a mi tía María L. Rangel, a mi hermano Christopher M. Mejía, a mi padre Alonso Morales, a mis sobrinos Christopher, Lía Patricia y Zoé Pauleth y por último a alguien muy importante en mi vida y en mi corazón, mi novio. Gracias a todos por ser el soporte durante estos dos años de estudio fuera de casa.

También quiero darle gracias a mis amistades por ser mi apoyo moral, por escucharme y darme una voz de aliento cada vez que lo necesité. Gracias a las personas que directa o indirectamente me apoyaron en esta etapa de mi vida. Hoy puedo decir “una meta más, hecha realidad”.

Agradezco al Instituto para la Formación y Aprovechamiento de los Recursos Humanos (IFARHU) por la oportunidad de estudio. Gracias al personal de la Embajada de Panamá en Portugal. Y una especial muestra de agradecimiento a los funcionarios y profesores de la Escuela de Tecnología y Gestión del Instituto Politécnico de Braganza, en especial a la Doctora Anabela Martins y a la Doctora Paula Odete Fernandes coordinadora del curso de Máster en Gestión de las Organizaciones.

Muchas gracias a todos.



## Lista de Abreviaturas y Siglas

AACUE - Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea.

AGCS – Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios.

CA - Centroamérica.

*Eurostat - Statistical Office of the European Communities.*

GATT - Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio.

INEC - Instituto Nacional de Estadística y Censo.

MCCA – Mercado Común Centroamericano.

ODECA - Organización de Estados Centroamericanos.

OMC – Organización Mundial del Comercio.

PIB - Producto Interno Bruto.

UE - Unión Europea.

*UNCTAD - Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.*

USD - Dólar estadounidense.

SICA - Sistema de la Integración Centroamericana.

SIECA - Subsistema de Integración Económica Centroamericana.

SPG – Sistema de Preferencia Generalizado.

€ - Euros.



# Índice General

Resumen .....	i
Abstract .....	iii
Resumo .....	v
Agradecimientos.....	vii
Lista de Abreviaturas y/o Siglas .....	ix
Índice General .....	xi
Índice de Figuras .....	xiii
Índice de Tablas .....	xv
Introducción .....	1
1. Revisión de la Literatura.....	5
1.1 Caracterización Cualitativa del Comercio Panamá – Unión Europea .....	5
1.1.1 Definición y Ventajas del Comercio Internacional.....	5
1.1.2 Aspectos estructurales de las Relaciones Comerciales Panamá – Unión Europea.....	6
1.1.3 Caracterización de la República de Panamá.....	12
1.1.4 Comercio entre Panamá y la Unión Europea.....	14
1.2 Análisis <i>Shift-Share</i> .....	15
1.2.1 Descripción General.....	15
1.2.2 Modelos Básicos del Análisis <i>Shift-Share</i> .....	17
1.2.3 Aplicaciones Recientes .....	18
2. Descripción y Análisis de los Datos .....	21
2.1 Consideraciones Metodológicas .....	21
2.1.1 Datos en estudio .....	21
2.1.2 Metodología de análisis <i>Shift-Share</i> .....	22
2.1.3 Exportaciones de Panamá hacia la UE entre los años 2011 y 2016 .....	23
2.1.4 Principales productos y países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá ....	25
2.2 Resultados de la aplicación de la metodología de Análisis <i>Shift-Share</i> estático.....	31
2.2.1 Aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> estático a los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá.....	31

2.2.2 Aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> estático a los productos exportados por Panamá hacia la UE .....	35
2.3 Resultados de la aplicación de la metodología de Análisis <i>Shift-Share</i> dinámico.....	39
2.3.1 Aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico a los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá.....	39
2.3.2 Aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico a los productos exportados por Panamá hacia la UE .....	44
3. Análisis de los resultados .....	51
Conclusiones, Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación .....	59
Referencias Bibliográficas .....	63

# Índice de Figuras

Figura 1: División Política de Panamá .....	12
Figura 2: Evolución de Comercio entre Panamá y la Unión Europea.....	14
Figura 3: Gráfico de análisis de la metodología <i>Shift-Share</i> .....	16
Figura 4: Exportaciones de Panamá a la Unión Europea.....	23
Figura 5: Tasa de crecimiento anual de las exportaciones de Panamá hacia la UE.....	24
Figura 6: Componentes del análisis <i>Shift-Share</i> estático: países destinos de las exportaciones de Panamá .....	32
Figura 7: Gráfico del análisis <i>Shift-Share</i> estático de los países destinos de las exportaciones de Panamá .....	34
Figura 8: Componentes del análisis <i>Shift-Share</i> estático: productos exportados por Panamá hacia la UE.....	36
Figura 9: Gráfico del componente estructural del análisis <i>Shift-Share</i> estático de los productos exportados.....	38
Figura 10: Componentes del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico a los países destinos de las exportaciones de Panamá.....	42
Figura 11: Gráfico del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico de los países destinos de las exportaciones de Panamá .....	44
Figura 12: Componentes del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico: productos exportados por Panamá hacia la UE.....	47
Figura 13: Gráfico del componente estructural del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico de los productos exportados.....	49
Figura 14: Gráfico de cuadrantes comparativo del análisis <i>Shift-Share</i> estático y dinámico a los países destinos de las exportaciones de Panamá.....	54
Figura 15: Gráfico de comparación del componente estructural del análisis <i>Shift-Share</i> estático y dinámico de los productos exportados.....	55



## Índice de Tablas

Tabla 1: Breve evolución histórica del Proceso de Integración Centroamericana .....	7
Tabla 2: Antecedentes del AACUE .....	9
Tabla 3: Sectores y Actividades Económicas de la República de Panamá.....	13
Tabla 4: Análisis descriptivo de las exportaciones de Panamá hacia la UE .....	24
Tabla 5: Principales países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá .....	25
Tabla 6: Principales productos exportados de Panamá a UE .....	26
Tabla 7: Análisis descriptivo de los principales países de la UE destino de las exportaciones de Panamá para los años 2011 a 2016 .....	27
Tabla 8: Análisis descriptivo de los principales países de la UE destino de las exportaciones de Panamá para los periodos de 2011-2013 y 2014-2016.....	28
Tabla 9: Análisis descriptivo de los principales productos exportados de Panamá a los países de la UE para los años 2011 a 2016.....	29
Tabla 10: Análisis descriptivo de los principales productos exportados de Panamá hacia la UE para los periodos de 2011-2013 y 2014-2016.....	30
Tabla 11: Aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> estático a los países destinos de las exportaciones de Panamá .....	31
Tabla 12: Tasas de la aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> estático a los países destinos de las exportaciones de Panamá.....	33
Tabla 13: Aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> estático a los productos exportados por Panamá hacia la UE.....	35
Tabla 14: Tasas de la aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> estático a los productos exportados por Panamá hacia la UE.....	37
Tabla 15: Resumen de la aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> estático a cada par de años de 2011 hasta 2016 para los países destinos de las exportaciones de Panamá .....	40
Tabla 16: Aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico a los países destinos de las exportaciones de Panamá .....	41
Tabla 17: Tasas de la aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico a los países destinos de las exportaciones de Panamá.....	43
Tabla 18: Resumen de la aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> estático a cada par de años de 2011 hasta 2016 para los productos exportados por Panamá hacia la UE .....	45
Tabla 19: Aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico a los productos exportados por Panamá hacia la UE.....	46

Tabla 20: Tasas de la aplicación del análisis <i>Shift-Share</i> dinámico a los productos exportados por Panamá .....	48
Tabla 21: Comparación entre los resultados del análisis <i>Shift-Share</i> estático y dinámico para los países destinos de las exportaciones de Panamá .....	53
Tabla 22: Comparación entre los resultados del análisis <i>Shift-Share</i> estático y dinámico para los productos exportados por Panamá hacia la UE .....	53

## **Introducción**

El desarrollo del Comercio Internacional no solo se debe a la globalización de los mercados y el desarrollo de las tecnologías de información, sino también a la alta movilidad entre países y sobre todo la búsqueda imparable de las empresas en posicionarse en el exterior (Puerto, 2010). Es conocido por todos que el Comercio Internacional es beneficioso, porque permite a los países exportar bienes y servicios cuya producción es abundante gracias a los recursos que esté posee; mientras que, importa aquellos bienes y servicios cuya producción es relativamente baja debido a sus escasos recursos (Krugman & Obstfeld, 2006). Para 2016, los principales actores mundiales del Comercio Internacional fueron China, la Unión Europea y los Estados Unidos.

Gracias a los fenómenos de la globalización y el Comercio Internacional, es cada vez más evidente el papel de la integración económica entre países y regiones, para reducir o eliminar las barreras comerciales existentes y dinamizar el comercio. En este mismo contexto, es importante mencionar que la integración económica se da de diferentes formas: área de libre comercio, unión aduanera, mercado común, unión económica, comunidad económica, etc. Siendo pionera en este sentido, la Unión Europea (González, Moreno, & Rodríguez, 2015). Son ejemplos de integración económica en América: el Mercado Común Centroamericano (MCCA), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR),

la Comunidad Andina (CAN), Comunidad y Mercado Común del Caribe (CARICOM), la Alianza del Pacífico y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

En este orden de ideas, desde los años noventa hasta la fecha el concepto de integración económica se ha ampliado no solo en aspectos comerciales sino también aspectos políticos y sociales. (Lombaerde, Kingah, & Rettberg, 2014). Es un ejemplo de ello, El Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea (AACUE) firmado el 29 de junio de 2012, el cual contempla no solo temas comerciales, sino también de cooperación y diálogo político. En Panamá, el pilar comercial de este Acuerdo entró en vigencia a partir de agosto de 2013.

Las relaciones comerciales entre Panamá y la Unión Europea desde el año 2013 están reguladas bajo el pilar comercial del AACUE. En este sentido, Panamá cuenta con iguales condiciones de acceso al mercado de la UE que los países que tienen Tratado de Libre Comercio con este bloque económico, debido a que elimina un número de aranceles a los principales productos que Panamá exporta. Es importante mencionar que, antes de la vigencia del pilar comercial del AACUE, Panamá pertenecía al Sistema de Preferencia Generalizado (SPG+) que permitía que muchos productos no pagaran aranceles cuando entraban a la UE. Por lo que se puede decir, que el AACUE es una consolidación de los beneficios de SPG (EEAS, 2016).

En el presente trabajo de investigación será caracterizada la evolución del comercio entre Panamá y la Unión Europea, analizando específicamente las exportaciones de Panamá hacia el mercado de la Unión Europea. El objetivo de este estudio es, en una primera fase, identificar los principales países destinos de las exportaciones de Panamá, así como también, los principales productos exportados hacia la UE. Y en una segunda fase, caracterizar e encontrar factores explicativos del comportamiento diferenciado o evolución de las exportaciones de Panamá hacia UE.

Para alcanzar el objetivo propuesto será aplicada la metodología de análisis *Shift-Share* a los datos más recientes sobre el comercio Panamá-UE disponibles en el *Statistical Office of the European Communities (Eurostat)*, en el periodo correspondiente entre el año 2011 y el año 2016. Esta metodología es netamente exploratoria y permite descomponer el crecimiento de una variable en tres componentes: nacional, estructural y regional.

En este trabajo, luego de la presente introducción, se realiza una revisión de la literatura (primer capítulo), luego se propone la metodología a aplicar y se efectúa un análisis empírico de la evolución de las exportaciones de Panamá (segundo capítulo), y después se presenta el análisis y discusión de los resultados (tercer capítulo).

El primer capítulo aborda, la caracterización cualitativa del comercio de Panamá-UE y el análisis *Shift-Share*. Dentro de la sección de caracterización cualitativa del comercio de Panamá-UE se encuentran: las definiciones y ventajas del Comercio Internacional, los aspectos estructurales del comercio entre Panamá-UE, la caracterización de la República de Panamá y del comercio Panamá-UE. En la sección de análisis *Shift-Share* se presenta: descripción general de la metodología, modelos básicos y las aplicaciones recientes.

El segundo capítulo es constituido por el estudio empírico, donde se presenta las consideraciones metodológicas y los resultados de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático y dinámico tanto para los principales países destinos como para los productos. Dentro de la sección de las consideraciones metodológicas se encuentran: los datos en estudio, la presentación de la metodología y un análisis descriptivo de los principales países destinos de las exportaciones y productos exportados por Panamá.

En el tercer capítulo presenta el análisis y la discusión de los resultados. Y por fin, se presentan las principales conclusiones del estudio y son hechas algunas recomendaciones de líneas de investigación futura.



# **1. Revisión de la Literatura**

## **1.1 Caracterización Cualitativa del Comercio Panamá – Unión Europea**

### **1.1.1 Definición y Ventajas del Comercio Internacional**

#### **1.1.1.1 Definición del Comercio Internacional**

El nacimiento del Comercio Internacional coincide con el surgimiento de la economía como ciencia (Sánchez, 2016). Tiene su auge a partir del siglo XX, acelera de una manera considerable a partir de los años 1990 con tres acontecimientos: la caída del muro de Berlín, la desintegración de la Unión Soviética, y la participación de los países latinoamericanos en el comercio mundial (Izguirre, et. al., 2014).

Según Rugman y Hodgetts (2000, pág. 154) el Comercio Internacional se define como “la rama de la economía que se ocupa del intercambio de bienes y servicios con los países extranjeros”. Para

Porrás (2017, pág. 107) “es la transacción de bienes y servicios entre residentes de diferentes países que no pueden vivir aislados”. En términos generales se puede decir que el Comercio Internacional abarca la compra y venta de bienes y servicios entre diferentes naciones o regiones económicas; y el mismo da origen a las importaciones, exportaciones y la balanza comercial, los cuales son considerados como grandes indicadores del Comercio Internacional (Vásquez, González, Urzúa, & Flores, 2016).

Para Mankiw y Taylor (2017, pág. 512) “las exportaciones son los bienes producidos en nuestro país y vendidos en el extranjero que generan una entrada de dinero y las importaciones son los bienes producidos en el extranjero y vendidos en nuestro país que generan una salida de dinero”. Sin embargo, en la actualidad el Comercio Internacional va un poco más allá que las exportaciones e importaciones; juega un papel importante en el desarrollo, crecimiento y mejora de los países al exigir ser competitivos en el mercado (Bonales & Gallegos, 2014).

### **1.1.1.2 Ventajas del Comercio Internacional**

Según los autores Caballero y Padín (2006, pág. 5) el Comercio Internacional presenta ventajas fundamentales entre las cuales se puede mencionar:

- Cada país se especializa en aquel bien o servicio donde tiene mayor eficiencia.
- Permite que un país importe bienes y servicios que no son producidos o escasos.
- Hace posible la oferta de bienes y servicios en exceso de un país en otros mercados.
- Los movimientos de entrada y salida de bienes y servicios dan paso a la balanza comercial.
- Equilibrio entre el exceso y la escasez.

### **1.1.2 Aspectos estructurales de las Relaciones Comerciales Panamá – Unión Europea**

Según el contexto de acontecimientos que marcaron las relaciones comerciales entre Panamá y la UE los más importantes fueron: la incorporación de Panamá al Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) y la firma del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea (AACUE); esto se debe a que cuando Panamá decide adherirse al Subsistema de Integración Económica Centroamericana del SICA acepta todos los compromisos alcanzados por Centroamérica durante la negociación del Acuerdo con la Unión Europea.

Cabe resaltar, que antes de la firma del AACUE, Panamá pertenecía al Sistema de Preferencias Generalizadas (SPG) de la Unión Europea, el cual fue establecido en 1971 bajo las recomendaciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) con el objetivo de promover el crecimiento económico de los países en vías de desarrollo.

El SPG permite a los países beneficiados un acceso a aranceles reducidos o la exoneración total de los aranceles para productos manufacturados y semi-manufacturados exportados a la Unión Europea (Cuyvers & Soeng, 2012). Para ello la UE proporciona tres esquemas de beneficios comerciales: SPG estándar, SPG +, EBA (*Everything But Arms*); donde se ubican cada uno de los

países beneficiados de acuerdo a sus necesidades. Por ejemplo, Panamá se ubicaba en el esquema SGP +; que elimina la totalidad de los aranceles en más del 66% de las líneas arancelarias de la UE (EC, 2017).

### 1.1.2.1 Integración de Panamá al SICA

El Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), es el marco institucional de la Integración Regional Centroamericana, creado por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá; constituido mediante la Declaración de Tegucigalpa, Honduras el 13 de diciembre de 1991 y la Declaración de Managua, Nicaragua en 1992 (Muñoz, 2017).

En la Tabla 1 se puede ver la evolución y los principales acontecimientos históricos del Proceso de Integración Centroamericana, así como también, el año de incorporación de Panamá al SICA.

Tabla 1: Breve evolución histórica del Proceso de Integración Centroamericana

Año	Acontecimiento
1951 - 1952	Origen de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) por Costa Rica, Honduras, Guatemala, Nicaragua y El Salvador. (Carta de San Salvador) Creación del Comité de Cooperación Económica para el Istmo Centroamericano.
1958	Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica de Centroamérica. Acuerdo sobre el Sistema de Integración de las Industrias Centroamericanas.
1960	Tratado General de Integración Económica Centroamericana, que dio origen al Mercado Común Centroamericano (MCCA). Creación de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), como organismo encargado del funcionamiento de MCCA.
1961	Entrada en Vigencia del MCCA.
1962	Reformación de la Carta de San Salvador de la Organización de Estados Centroamericanos.
1991 -1992	Firma del Protocolo de Tegucigalpa a la Organización de Estados Centroamericanos (por los países antes mencionados incluyendo a Panamá), en el que consolidó el Sistema de la Integración Centroamericana y se estableció como marco institucional de la integración Regional Centroamericana. Panamá se incorporó como Estado Miembro al SICA.
1993	Entró en vigor el SICA. Creación de los Subsistemas de Integración económica, social, ambiental y de seguridad del SICA.
Hacia el 2000	Adhesión de Belice y República Dominicana al SICA. Los países miembros del SICA firman diversos acuerdos y tratados comerciales con regiones comerciales y más de 12 diferentes países.

Fuente: Elaboración propia a partir de Tamames y Huerta (2000); Cordero (2017) y Manzano (2002)

El SICA fue creado con el objetivo primordial de establecer la Región Centroamericana como una región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo. Entre algunos propósitos que reúne el SICA está: lograr un sistema regional de bienestar y justicia económica y social para los pueblos Centroamericanos; alcanzar una unión económica y fortalecer el sistema financiero Centroamericano; fortalecer la región como bloque económico para insertarlo exitosamente en la economía internacional; entre otros. Por lo que para ello, el SICA expone a sus miembros de estado una serie de principios con que deben actuar para lograr los propósitos y el objetivo primordial expuesto; siendo la base fundamental la tutela, respeto y promoción de los Derechos Humanos (SICA, 2017). Hoy día son miembros del sistema: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

Desde la década de los años 50, cuando la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) se origina, Panamá vincula su interés de integración. El primer contacto oficial se dio durante la

Sexta Reunión del Comité de Cooperación del Istmo Centroamericano en 1959, donde el gobierno panameño manifestó su interés de participar activamente en los programas de integración y solicito ser incluido en todas las actividades del comité de cooperación económica centroamericana (Araúz, 1994). Desde entonces Panamá participa como observador en foros, reuniones y conferencias del Sistema.

No obstante, el 13 de diciembre de 1991 Panamá suscribió el Protocolo de Tegucigalpa a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos y desde ese momento es miembro del Sistema de la Integración Centroamericana. Sin embargo, solo fue hasta el 29 de junio de 2012 que se adhiere al Subsistema de Integración Económica Centroamericana, que entró en vigencia el 6 de mayo de 2013 (SIECA, 2017). La adhesión al Subsistema implicó para Panamá integrar poco a poco su economía con el resto de Centroamérica, adoptar los instrumentos del Subsistema (Tratados, Acuerdos, Convenios), y sumarse a las negociaciones del Acuerdo de Asociación con la UE. Además, ampliar su mercado, fomentar la inversión y la producción, el intercambio de bienes y servicios, mejorar la calidad de vida y empleo de su población y, en general, impulsar el desarrollo y la unidad económica de la Región Centroamericana (SIECA, 2017).

#### **1.1.2.2 Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea (AACUE)**

El Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea es un instrumento amplio inter-regional que no sólo involucró los temas comerciales, sino que fue más allá en temas de cooperación y diálogo político. Las negociaciones de este acuerdo finalizaron el 19 de mayo de 2010 en la VI Cumbre de la Unión Europea y América Latina y el Caribe, que tuvo lugar en Madrid, después de 7 rondas de negociación que iniciaron en 2007 y dos reuniones técnicas. No obstante, las partes involucradas suscribieron el Acuerdo el 29 de junio de 2012 en una reunión de los Presidentes del SICA en Tegucigalpa Honduras.

En la Tabla 2 se muestra los antecedentes principales del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea en el que se destacan acontecimientos como: Diálogo de San José, Acuerdo Marco de Cooperación, Acuerdo de Dialogo Político y Cooperación, inicio y fin de las negociaciones del acuerdo entre CA-UE y la aprobación del mismo por el Parlamento Europeo.

Tabla 2: Antecedentes del AACUE

Año	Acontecimientos
28 de Septiembre de 1984	Primera Conferencia Ministerial entre la UE y CA también llamado <b>Diálogo de San José</b> .
22 de febrero de 1993	La UE y CA firmaron el <b>Acuerdo Marco de Cooperación</b> .
1 de marzo de 1993	Ratificación del Acuerdo Marco de Cooperación
15 de diciembre de 2003	La UE y CA firmaron el <b>Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación</b> .
28 de mayo de 2004	Declaración de Guadalajara: paso previo al inicio de las negociaciones para un acuerdo de asociación.
13 de mayo de 2006	Cumbre UE-CA realizada en Viena: se reitera el compromiso de concluir un acuerdo de asociación.
28, 29 de junio 2007	<b>Inicio de las Negociaciones del Acuerdo de Asociación entre CA-UE</b>
22 al 26 de octubre de 2007	Primera Ronda de Negociaciones del Acuerdo en San José, Costa Rica.
22 al 29 de febrero de 2008	Segunda Ronda de Negociaciones del Acuerdo en Bruselas, Bélgica.
14 de abril de 2008	Tercera Ronda de Negociaciones del Acuerdo en El Salvador.
14 al 18 de julio de 2008	Cuarta Ronda de Negociaciones del Acuerdo en Bruselas, Bélgica.
6 al 10 de octubre de 2008	Quinta Ronda de Negociaciones del Acuerdo en Guatemala
26 al 30 de enero de 2009	Sexta Ronda de Negociaciones del Acuerdo en Bruselas, Bélgica.
22 al 26 de febrero de 2010	Séptima Ronda de Negociaciones del Acuerdo en Bruselas, Bélgica; con Panamá de observador.
22 al 26 de marzo de 2010	Ronda de reuniones técnicas en Bruselas por negociadores de UE y CA.
26 al 28 de abril de 2010	Reunión técnica en Bruselas se llevó a cabo una serie de negociaciones.
19 de Mayo de 2010	<b>Finalizaron las negociaciones del Acuerdo de Asociación en Madrid España</b> .
Para el 2011	Revisiones legales del Acuerdo de Asociación.
29 de junio de 2012	<b>Firma del Acuerdo de Asociación entre CA-UE en Tegucigalpa, Honduras</b>
11 de diciembre de 2012	<b>El Parlamento Europeo aprueba el AACUE</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SICE (2017)

El Acuerdo de Asociación está compuesto por cinco partes: I. Disposiciones generales e institucionales; II. Diálogo político; III. Cooperación; IV. Comercio; V. Disposiciones generales y finales, además del preámbulo y los anexos. Tiene 8 objetivos generales englobados en el primero y en el último de ellos los cuales son: fortalecer y consolidar las relaciones entre las partes a través de una asociación basada en tres partes interdependientes y fundamentales: el diálogo político, la cooperación y el comercio, sobre la base del respeto mutuo, la reciprocidad y el interés común; y fomentar el incremento del comercio y la inversión entre las partes, tomando en consideración el trato especial y diferenciado para reducir las asimetrías estructurales existentes entre las regiones. El Acuerdo de Asociación establece al Consejo de Asociación como una institución que supervisa el cumplimiento de los objetivos y su aplicación, que está formado por los representantes de la UE y representantes de cada país de CA; el cual tiene la facultad de crear cualquier subcomité que considere necesario para cumplir sus funciones. También establece un comité de asociación Parlamentario y un Comité Consultivo Conjunto como marco institucional (EEAS, 2017).

Como se mencionó anteriormente, el dialogo político, la cooperación y el comercio son partes interdependientes que constituyen los pilares fundamentales del Acuerdo entre CA y UE. Los tres son de igual importancia y serán descritos de manera general a continuación en base al Texto Normativo del Acuerdo.

- Pilar de Dialogo Político

El dialogo político está conformado por 12 artículos, del 12 al 23, donde el objetivo principal considerado en este estudio, es establecer una asociación política privilegiada basada principalmente en el respeto y la promoción de la democracia, la paz, los derechos humanos, el estado de derecho, la buena gobernanza y el desarrollo sostenible. En este pilar las partes, la UE y CA, acuerdan: cooperar y contribuir a fortalecer el sistema multilateral para la no proliferación de armas convencionales, la destrucción de armas masiva y la lucha contra el terrorismo; promover la

adhesión universal al Estatuto de Roma y aplicar el Acuerdo sobre los Privilegios e Inmunidades de la Corte Penal Internacional para combatir los crímenes; desarrollar mecanismos financieros nuevos e innovadores; gestionar mejores flujos migratorios entre sus territorios; promover el dialogo en el ámbito de medio ambiente, desarrollo sostenible y seguridad ciudadana; reducir la pobreza y apoyar al desarrollo centroamericano a partir de mecanismos económicos y financieros.

- Pilar de Cooperación

El objetivo general del pilar de cooperación es apoyar la aplicación del Acuerdo con el fin de alcanzar una asociación efectiva entre ambas regiones mediante la aportación de recursos, mecanismos, herramientas y procedimientos. El mismo está formado por 53 artículos, del 24 al 76, donde se establecen los objetivos específicos, los principios, las modalidades y metodología de cooperación, así como una clausula evolutiva (Herrera, 2014). Además, contempla los siguientes ámbitos de cooperación: democracia, derechos humanos y buena gobernanza; justicia, libertad y democracia; desarrollo y cohesión social; migración; medio ambiente, desastres naturales y cambio climático; desarrollo económico y comercial; cooperación cultural y audiovisual; sociedad de conocimientos; y la integración regional.

Es importante destacar, que la cooperación en el ámbito de la integración regional permite fortalecer el proceso de integración en Centroamérica, que progresivamente contribuirá al desarrollo económico, social y político de la Región Centroamericana en su conjunto; y es marcado como uno de los puntos esenciales de este acuerdo.

- Pilar del Comercio

El Pilar del Comercio es el único de los pilares que ha sido ratificado y aplicado provisionalmente desde el 1 de agosto de 2013 con Honduras, Nicaragua y Panamá, desde el 1 de octubre de 2013 con Costa Rica y El Salvador, y desde el 1 de diciembre con Guatemala. Está compuesto por 275 artículos, del 77 al 351, y 14 títulos, por lo que es considerado el pilar más amplio del Acuerdo de Asociación. Tiene como disposición inicial el establecimiento de una zona de libre comercio y la relación con el Acuerdo sobre la Organización Mundial del Comercio, que se exponen en el primero de sus artículos.

Artículo 77:

1. Las Partes en el presente Acuerdo, con arreglo al artículo XXIV del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y al artículo V del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios, establecen una zona de libre comercio.
2. Las Partes reafirman sus derechos y obligaciones existentes respecto a la otra Parte de conformidad con el Acuerdo sobre la OMC.

Es decir, que la zona libre de comercio entre la Unión Europea y Centroamérica está bajo las disposiciones del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS).

Dentro de los 10 objetivos del pilar del comercio, se pueden resaltar: la expansión y la diversificación del comercio de mercancías, mediante la reducción o eliminación de las barreras arancelarias y no arancelarias del comercio; la facilitación de comercio de mercancías, en particular a través de las disposiciones relativas a las aduanas, las normas, los reglamentos técnicos y los procedimientos de evaluación de conformidad, así como las medidas sanitarias y fitosanitarias; y la promoción del comercio internacional y la inversión entre las partes de manera que contribuya al objetivo de un desarrollo sostenible mediante un trabajo conjunto colaborativo.

Este Acuerdo contempla de manera completa los siguientes ámbitos del comercio: comercio de mercancías; establecimiento del comercio de servicio y electrónico; pagos corrientes y movimientos de capital; contratación pública; propiedad intelectual; comercio de libre competencia y desarrollo sostenible; integración económica regional; solución de controversias; mecanismo de mediación para medidas no arancelarias; transparencia y procedimientos administrativos; tareas específicas del Consejo de Asociación; y excepciones en la balanza de pagos, la tributación y la preferencia regional.

Con el acuerdo en vigor se eliminó una gran parte de los aranceles para los productos agrícolas, pesqueros y manufacturados, los productos restante se estarán eliminando progresivamente en un periodo de 10 años; al aplicar las categorías de la desgravación arancelaria las cuales son: inmediata, a 3 años, 5 años, 6 años, 7 años, 10 años, 13 y 15 años.

Por parte de la Unión Europea la eliminación de los aranceles en la categoría Inmediata, una vez entrado en vigor el acuerdo, se dio en el 91% de sus líneas arancelarias. En cambio, la liberación de las líneas arancelarias por parte de CA se dio en un 69% y de manera semejante a lo anterior, el porcentaje restante se hará de manera progresiva en un periodo de 10 años. Es importante resaltar que en el Anexo I del Acuerdo se presenta la lista de eliminación de aranceles por parte de la UE, por parte de CA, y una lista de la Parte de Panamá.

En los párrafos anteriores se hace mención de todo lo referente (constitución, objetivos, antecedentes y pilares) al histórico Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica. Pero ¿quiénes son los estados miembros de la Unión Europea, por una parte, y de Centroamérica, por la otra? a continuación se indican los estados miembros de estas dos regiones.

- Unión Europea

Bélgica, Bulgaria, República Checa, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Grecia, España, Francia, Italia, Chipre, Croacia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, Holanda, Austria, Polonia, Portugal, Rumanía, Eslovenia, Eslovaquia, Finlandia, Suecia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

- Centroamérica

Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

### 1.1.3 Caracterización de la República de Panamá

Panamá es un país que se encuentra ubicado en América Central, limita al oeste con Costa Rica, al este con Colombia, al sur con el Mar Pacífico y al norte con el Mar Caribe. Cuenta con una superficie total de 75, 319.8 km<sup>2</sup> (incluye las áreas masas de agua continentales) y se divide política administrativamente en 10 provincias: Panamá, Panamá Oeste, Chiriquí, Colón, Coclé, Veraguas, Bocas del Toro, Herrera, Los Santos y Darién; 77 distritos o municipios; 648 corregimientos y 5 comarcas indígenas: Kuna Yala, Embera, Ngäbe Buglé, Kuna de Madugandí y Kuna de Guargandí. (INEC, 2017).

La Figura 1 muestra una representación gráfica del territorio de Panamá (mapa) y su división política administrativa. Un dato curioso es que la provincia de Panamá Oeste fue creada en enero de 2014, antes de esto era un distrito que formaba parte de la provincia de Panamá.



Figura 1: División Política de Panamá

Fuente: (INEC, 2017)

La población panameña se estima en 4,098.587 habitantes (DESA, 2017), los cuales en su mayoría se encuentran establecidos en la Provincia de Panamá, capital de la República; que es considerada la ciudad más importante, porque concentra la mayor parte de las actividades industriales, comerciales y de servicios. Además, de que se ubica el reconocido Canal de Panamá, unión entre el Océano Pacífico y Atlántico.

La unidad monetaria de Panamá es el Balboa (B/.), misma que tiene denominaciones de: un centésimo, cinco centésimos, un décimo, un cuarto y un medio de Balboas. Dos medios de Balboa representaron hasta el 2011 un Balboa, a partir de la fecha fue construida la denominación de la moneda que representaba un Balboa. Sin embargo, el dólar estadounidense (de uso legal en Panamá desde 1904) mantiene una mayor circulación y utilización principalmente por su equivalencia con Balboa.

La Tabla 3 expone las actividad económica de Panamá que se basa en tres grandes sectores de la producción: sector primario o de extracción, sector secundario o de transformación y sector terciario

o de servicios (denominado también, sector de distribución). Igualmente, presenta las actividades económicas que conforman cada uno de estos sectores.

Tabla 3: Sectores y Actividades Económicas de la República de Panamá

Sector de la Producción	Actividad Económica
Sector Primario	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura.
	Pesca.
	Explotación de Minas y Canteras.
Sector Secundario	Industrias Manufactureras.
	Construcción.
	Suministro de gas, agua y electricidad.
Sector Terciario	Comercio al por mayor y menor.
	Reparación de vehículos, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos.
	Suministro de gas, agua y electricidad.
	Hoteles y Restaurantes.
	Transporte, almacenamiento y comunicaciones.
	Intermediación Financiera.
	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.
	Enseñanza Privada.
	Actividades de servicios sociales y de salud privada.
	Otras actividades comunitarias, sociales y personales de servicios.
	Hogares privados con servicio doméstico.
	Otros Servicios

Fuente: Elaboración propia a partir del INEC (2017) y Mann (2016)

Según la Contraloría General de Panamá, de acuerdo con los informes oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Censo, para 2016 el PIB registró una tasa de crecimiento económico de 5.9 por ciento (comparado con el 2015), presentó en medidas de volumen encadenado a un monto de 37,471.80 USD y en términos nominales alcanzó la cifra de 55, 187.80 USD. No obstante, para los 6 primeros meses de 2017 el PIB registró una tasa crecimiento de 5.8 por ciento, que en medidas de volumen encadenados corresponde a un monto de 19,288.8 USD, que representan una mejora en el desempeño de las actividades económicas respecto al 2016.

Dentro de las actividades económicas que tuvieron un buen desempeño para la primera mitad del año (MEF, 2017), están:

- El transporte, almacenamiento y telecomunicaciones: atribuido principalmente a las operaciones del Canal de Panamá, que con su ampliación ha permitido que buques de mayor tamaño puedan transitar.
- La industria de la construcción: por el crecimiento de los proyectos residenciales, comerciales y gubernamentales, ejemplo la construcción de la línea 2 del metro.
- La explotación de minas y canteras, enseñanza privada, comunicaciones, servicios gubernamentales, intermediación financiera y en menor medida el comercio local.

### 1.1.4 Comercio entre Panamá y la Unión Europea

Según las estadísticas de la Comisión Europea (*Eurostat*, 2017) las exportaciones de Panamá hacia la UE para el año 2011 fueron iguales a 383.8 millones de euros, en cambio, para el año 2016 alcanzaron un valor de 596.5 millones de euros, lo que representó un crecimiento medio de 9.23% entre los años de 2011 a 2016. Por otro lado, las importaciones de Panamá desde la UE en el año 2011 alcanzaron los 2.007 billones de euros y para el año 2016 fueron iguales a 2.161 billones de euros, lo que representó un crecimiento medio de 1.48%. La balanza comercial de Panamá para el periodo entre los años 2011 y 2016 fue evidentemente negativa, lo que demostró que las importaciones fueron mucho mayores que las exportaciones. Sin embargo, mostró una disminución media de 0.74%

Los principales productos exportados hacia la UE fueron: maquinaria, equipos de transportes y alimentos frescos y congelados. Mientras que los principales productos importados a Panamá fueron: maquinaria, equipos de transporte y productos químicos y derivados.

La Figura 2 presenta la evolución de las exportaciones e importaciones entre Panamá y la Unión Europea de 2011 a 2016, igualmente presenta la balanza comercial de Panamá.

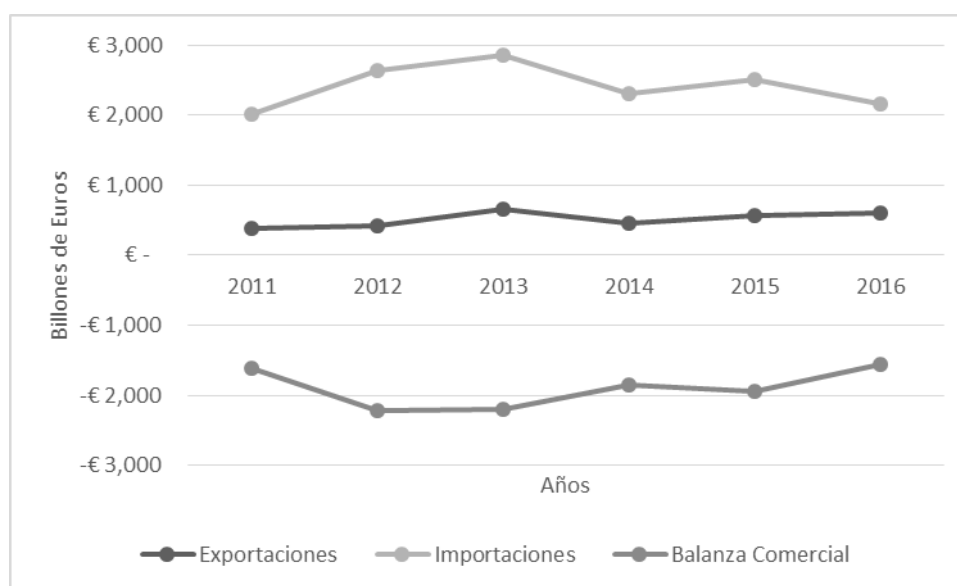


Figura 2: Evolución de Comercio entre Panamá y la Unión Europea

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en la *Eurostat* 2017

En la Figura 2 se observa que del año 2011 al año 2016 las exportaciones e importaciones registraron un aumento. No obstante, se puede deducir que del año 2013 para el año 2014 ambas, las exportaciones e importaciones, registraron una disminución. Por otro parte, la balanza comercial de Panamá se mantuvo negativa y registró una disminución en el año 2016, que en comparación con los años anteriores ha sido la balanza comercial más baja registrada.

## 1.2 Análisis *Shift-Share*

### 1.2.1 Descripción General

El Análisis *Shift-Share* o Análisis Cambio-Participación fue desarrollada originalmente en 1942 por Daniel Creamer en su trabajo “Turnos de Industrias Manufactureras” (Traducido del Inglés: “*Shifts of manufacturing industries*”) (Citado en Houston, 1967). Sin embargo, otros varios autores (Artige & Neuss, 2013; Otsuka, 2017; Fernandes, 2015; Cerejeira, 2011) sostienen que el Análisis *Shift-Share* fue desarrollado, aplicado y formalmente introducido en 1960 por Edgar S. Dunn en su trabajo “Una técnica estadística y analítica para el análisis regional” (*Traducido del Inglés: “A statistical and analytical technique for regional analysis”*).

El análisis *Shift-Share* es una herramienta estadística descriptiva utilizada para el análisis de variables económicas, regionales, sectoriales, política, entre otras; que descompone el crecimiento o declive total de la variable en términos de efectos de cambio nacionales, industriales y competitivos (Matlaba, Holmes, McCann, & Poot, 2014). La misma responde principalmente a la siguiente pregunta: ¿Qué factores explican el X por ciento del crecimiento o declive (comportamiento) de una variable económica?

Es preciso señalar que las primeras investigaciones en las que se aplicó el análisis *Shift-Share* tuvieron el objetivo de analizar temas sobre el empleo. No obstante, al transcurrir del tiempo la técnica ha sido utilizado para analizar temas de turismo (Shi & Yang, 2008; Firgo & Fritz, 2016; Dogru & Sirakaya-Turk, 2017); energía eléctrica (Otsuka, 2017; Grossi & Mussini, 2018); Comercio Internacional (Markusen, Noponen, & Driessen, 1991; Dinc & Haynes, 2005; Chiang, 2012); fines predictivos (Mayor, López, & Pérez, 2005); así como también temas sobre la agricultura, industria, especialización y competitividad, índice de desarrollo humano (Fernandes, 2015), economía regional, planificación, políticas económicas, transporte (Ruiz, Peña, & Jiménez, 2015), entre otras. El éxito y amplia utilización del análisis *Shift-Share* se debe esencialmente a que en primer lugar los datos que requiere para su aplicación son de fácil acceso, simple, rápida y razonable (Stevens & Moore, 1980). En segundo lugar tiene bajos costos, es lógica, analítica y fácil de interpretar (Chiang, 2012).

A pesar de todo lo mencionado anteriormente, la técnica de análisis *Shift-Share* desde su introducción ha sido fuertemente criticada por varios autores (Houston, 1967; Cunningham, 1969; Stevens & Moore, 1980; P. A. Bartels, R. Nicol, & Duijn, 1982; Loveridge & Selting, 1998; entre otros) principalmente argumentando sus limitaciones en: falta de contenido teórico de soporte; problemas de agregación; elección de las variables y del año de comparación; inestabilidad del componente regional o competitivo; interdependencia entre la componente estructural y la componente regional (Richardson, 1978).

Es importante expresar que, a partir de estas críticas muchos autores se vieron motivados a realizar revisiones que concluyeron en la creación de extensiones, reformulaciones y modificaciones al modelo tradicional (Sakashita, 1973; Berzeg, 1984; Patterson, 1991; Knudsen & Barff, 1991; Haynes

& Dinc, 1997; Loveridge & Selting, 1998; Dinc & Haynes, 1999; Márquez, Ramajo, & Hewings, 2009; Hirobe, 2015; entre otros) con la finalidad de eliminar las deficiencias, logrando su mejor adaptación para cada caso aplicado. Por ejemplo: introducción del efecto de asignación (Esteban-Marquillas, 1972); introducción del efecto de crecimiento regional y del efecto de mezcla de la industria regional (Aracelus, 1984); incorporación de la teoría de información (Haynes & Machunda, 1987); ampliación del modelo tradicional para considerar el efecto internacional (Sihag & McDonough, 1989) y el comercio inter-regional e internacional (Dinc & Haynes, 1998); introducción de formas probabilísticas (Knudsen D. C., 2000); introducción de la estructura espacial (Nazara & Hewings, 2004); y la nueva descomposición del análisis *Shift-Share* (Artige & Neuss, 2013).

El análisis *Shift-Share* puede ser representado por una gráfica donde el eje de las abscisas representa la componente estructural y el de las ordenadas representa al componente regional permitiendo clasificar las regiones en estudio en función a los valores obtenidos de la descomposición de su crecimiento.

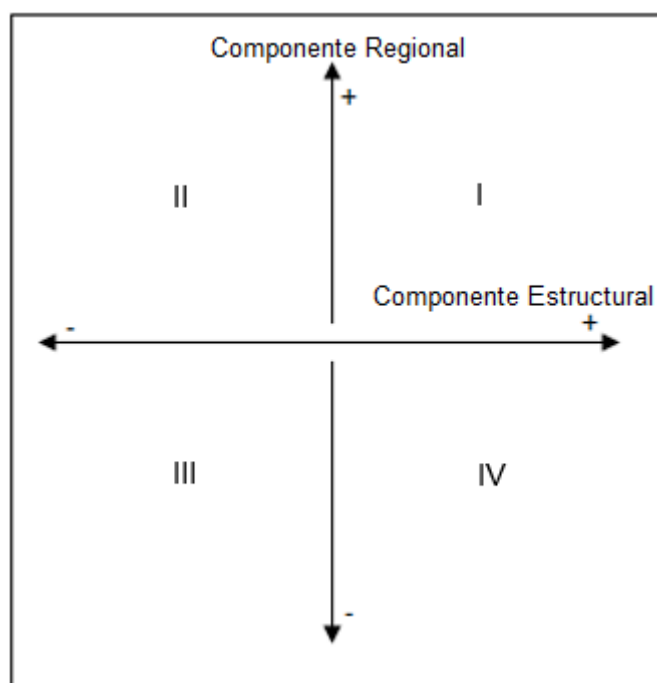


Figura 3: Gráfico de análisis de la metodología *Shift-Share*

Fuente: Elaboración propia a partir de Cerejeira (2011)

El primer cuadrante (I) representa la situación más favorable: el efecto regional y el efecto competitivo presentan valores positivos. El segundo cuadrante (II) representa una situación intermedia: el efecto regional es positivo (ventajas locales por encima de la media) y el efecto competitivo es negativo (especialización productiva desfavorable). El tercer cuadrante (III) representa la situación más desfavorable: ambos efectos son negativos lo que significa que la región no está especializada y su crecimiento es por debajo de la media nacional. Por último, el cuarto cuadrante (IV) también representa una situación intermedia contraria a la del segundo cuadrante: el efecto regional es negativo y el efecto competitivo es positivo (Cerejeira, 2011).

## 1.2.2 Modelos Básicos del Análisis *Shift-Share*

### 1.2.2.1 Modelo Tradicional (Estático)

En términos generales para Artige y Neuss (2013) el análisis *Shift-Share* tradicional es una técnica de descomposición que permite determinar un efecto industrial o estructural y un efecto competitivo en el crecimiento de una variable económica referente a la media nacional, en un periodo de tiempo (año inicial y año final). Además de ser considerada una técnica que determina los componentes explicativos de las variaciones de una variable económica (Ruiz, Peña, & Jiménez, 2015). Es decir, la evolución de una determinada variable económica se explica por la combinación de tres componentes principales:

- El efecto del crecimiento nacional (componente nacional): explica que parte de la variación de la variable económica se debe al crecimiento de la economía nacional. Mide si la variable regional evoluciona al mismo ritmo que la economía nacional.
- El efecto de la composición sectorial de la región (componente estructural): explica que parte de la variación de la variable económica se debe al crecimiento de los sectores o industrias específicas. Mide el crecimiento o disminución de la industria en términos de cambio a nivel nacional (Haynes & Parajuli, 2014).
- El efecto de factores específicos de la región (componente regional, competitivo o diferencial): explica que parte de la variación de la variable económica se debe al crecimiento de factores o influencias regionales. Mide el rendimiento (crecimiento o disminución) específico de la industria en la región (Haynes & Parajuli, 2014).

Formula general adaptado de Cerejeira (2011):

$$\sum_k \Delta X_{ik} = \sum_k (X_{ik}^t - X_{ik}^{t-1}) = \sum_k (NX_{ik} + SX_{ik} + RX_{ik}) \quad (1)$$

Donde:

$\Delta X_{ik}$ : representa la variación observada en la variable  $X_{ik}$ .

$X_{ik}^t$ : representa la variable económica  $X$  medida en la región  $i$ , en el sector  $k$ , y en el momento  $t$ .

$NX_{ik}$ : representa la componente nacional.

$SX_{ik}$ : representa la componente sectorial o estructural.

$RX_{ik}$ : representa la componente regional, competitiva o diferencial.

Estos tres componentes o efectos pueden ser definidos de la siguiente forma:

$$NX_{ik} = g_{NX} \cdot X_{ik}^{t-1} \quad (2)$$

$$SX_{ik} = (g_{NXk} - g_{NX}) \cdot X_{ik}^{t-1} \quad (3)$$

$$RX_{ik} = (g_{ik} - g_{NXk}) \cdot X_{ik}^{t-1} \quad (4)$$

Donde:

$g_{NX}$ : es la variación porcentual de la variable  $X$ , observada a nivel nacional, relativamente al año base  $t - 1$ .

$g_{NXk}$ : es la variación porcentual de la variable  $X$ , observada a nivel nacional, referente al sector  $k$ .

$g_{ik}$ : es la variación porcentual de la variable  $X$ , observada en la región  $i$ , en el sector  $k$

### 1.2.2.2 Modelo Dinámico

El modelo tradicional (estático) del análisis *Shift-Share* estudia la variación de una variable económica en un periodo prolongado y para su aplicación solo utiliza en el primer y último año de aquel periodo. Por lo tanto, no toma en cuenta las fluctuaciones anuales (corto plazo). Para resolver este problema Barff y Knight (1988) propusieron “calcular el efecto de crecimiento nacional, el efecto estructural y el efecto regional sobre una base anual y luego sumar los resultados a lo largo del período de estudio”. Su utilización es importante cuando el periodo de estudio es extenso y se caracteriza por grandes variaciones entre el crecimiento regionales y nacional, o grandes cambios entre la componente sectorial y regional.

En resumen, el modelo dinámico utiliza la fórmula general del análisis *Shift-Share* de forma anual para el periodo de años en estudio con el fin de obtener un mejor análisis.

### 1.2.3 Aplicaciones Recientes

Dentro de las aplicaciones más recientes tenemos:

- A. Akihiro Otsuka en el 2016 aplica el Análisis *Shift-Share* dinámico con el objetivo de analizar el cambio total de la demanda regional de energía en Japón, así como también, analizar los factores que causan las fluctuaciones en la demanda de energía. El estudio utilizó los datos del consumo de energía total por usuarios (sector industrial, residencial y comercial y el sector de transporte), para 47 territorios japoneses (organizados en 11 regiones) para el periodo de 1990-2011. Estos fueron obtenidos de las Estadísticas de Consumo de Energía (electricidad y gas) del Ministerio de Economía, Comercio e Industrias de Japón.

Otsuka expuso que las tasas de cambio de la demanda de energía más grande eran ocupadas por las regiones rurales de Okinawa, kita-Kanto, Tohoku (1.22%, 0.74%, 0.65%, respectivamente). En cambio, en el área metropolitana Tokio era la región con la tasa de cambio más grande (0.33%). El autor también expuso que los territorios con tasa de crecimiento por encima del 1% fueron: Miyagi, Nara, Tottori, Saga, Kumamoto, Kagoshima, y la región de Okinawa. Por lo contrario, los territorios con tasa de crecimiento negativo fueron: Toyama, Shizuoka, Mie, Osaka, Wakayama, Okayama, Hiroshima, y Fukuoka.

Otsuko para dar una comprensión más detallada aplicó el coeficiente de ubicación para analizar el efecto estructural, y para el efecto regional utiliza ecuaciones aproximada con los datos de la intensidad de energía y el producto regional bruto. Otsuko concluyó que las

fluctuaciones positivas y negativas en las demandas regionales de energía están determinadas tanto por los efectos regionales como por los estructurales; que a pesar de que el efecto nacional es positivo, no es dominante; que el efecto estructural contribuye más al crecimiento de la demanda de energía en las regiones que se especializan en los sectores residencial y comercial y el sector del transporte; y que el efecto regional es significativamente diferente en las regiones rurales que en la región metropolitana por la promoción de la conservación de energía.

- B. En el año 2017 los profesores Tarik Dogru y Ercan Sirakaya-Turk realizaron un estudio en la industria del turismo de Carolina del Sur con el propósito de comparar e ilustrar la eficacia del análisis dinámico de *Shift-Share* y del análisis de regresión lineal de *Shift-Share*. El estudio utilizó los datos anuales del empleo del Carolina del Sur para el periodo de 1998-2012 obtenidos del County Business Patterns (Publicación del Ministerio de Comercio De E.E.U.U). Los autores para representar la industria del turismo y clasificar las cifras de empleo en los sectores turísticos utilizaron el Sistema de Clasificación de las Industrias de Norte Americanas (Traducido de Ingles: “*The North American Industry Classification System*”). Además, clasificaron y agruparon las industrias del turismo en Nivel 1 (negocios que no sobrevivirían si no hubiera actividad turística) y Nivel 2 (negocios que sobrevivirían si no hubiera actividad turística).

Tarik Dogru y Ercan Sirakaya-Turk observaron bajo el análisis dinámico de *Shift-Share* que el crecimiento del empleo en las industrias del turismo (nivel 1 y nivel 2) son atribuible a los efectos nacionales. Sin embargo, con el fin de obtener un análisis más detallado aplicaron el análisis de regresión lineal de *Shift-Share* y obtuvieron que la contribución a la economía nacional de las industrias turísticas en Carolina del Sur en general ha disminuido a lo largo de los años.

Los autores concluyeron que entre el análisis dinámico de *Shift-Share* y el análisis de regresión lineal de *Shift-Share*, el último fue el más eficiente para analizar el empleo en la industria del turismo de Carolina del Sur; debido a que principalmente demostró que aunque en 2012 se emplearon más personas en la industria del turismo en comparación con 1998, toda la industria del turismo de Carolina del Sur no mantuvo el ritmo de las tasas de crecimiento nacional porque la industria exhibía desventajas regional.



## **2. Descripción y Análisis de los Datos**

### **2.1 Consideraciones Metodológicas**

#### **2.1.1 Datos en estudio**

Con la finalidad de estudiar las Relaciones Comerciales entre Panamá y la UE, se realizó un análisis del intercambio comercial, específicamente las exportaciones, registradas entre Panamá y cada uno de los 28 países de la Unión Europea para el periodo entre 2011 a 2016. Los datos fueron obtenidos a través de la fuente estadística *Eurostat (Statistical Office of the European Communities)*; puesto que, el formato de presentación era más detallada que otras fuentes estadísticas existentes. La base de datos extraída de la *Eurostat* fue construida con la categoría de productos con códigos de segundo nivel, 52 productos en total. Sin embargo, para este estudio fueron utilizados 46 que representaron los productos que Panamá exportó hacia la UE.

Para analizar las tasas de cambio de las exportaciones entre Panamá y cada uno de los países de la UE se decidió agrupar los datos en los siguientes periodos 2011–2013 y 2014–2016, que

representan los tres años previos a que el Pilar Comercial del AACUE entrara en vigor y los tres años posteriores de su vigencia (el Pilar Comercial del Acuerdo de Asociación entre CA-UE entró en vigor en Panamá el 1 de agosto de 2013) y se aplicó la metodología de análisis *Shift-Share* estático. Para analizar de forma más detallada las exportaciones de Panamá hacia la UE, se aplicó el análisis *Shift-Share* dinámico para cada par de años del 2011 a 2016.

### 2.1.2 Metodología de análisis *Shift-Share*

Para la aplicación del análisis *Shift-Share* en este estudio la variable económica que se utilizó fue: exportaciones de Panamá hacia la UE. Ahora bien, la fórmula general utilizada fue:

$$\sum_k \Delta X_{ik} = \sum_k (X_{ik}^t - X_{ik}^{t-1}) = \sum_k (NX_{ik} + SX_{ik} + RX_{ik}) \quad (5)$$

Donde:

- $\Delta X_{ik}$ : variación observada de las exportaciones de Panamá al país  $i$ , en el sector  $k$ .
- $X_{ik}^t$ : exportaciones de Panamá al país  $i$ , en el sector  $k$ , y en el momento  $t$ .
- El componente nacional ( $NX$ ): crecimiento de las exportaciones de Panamá hacia la UE explicada por el ritmo de crecimiento de la economía nacional. Es otras palabras, cuanto deberían crecer las exportaciones de Panamá si el ritmo de crecimiento fuese igual al de la economía nacional. Es de esperarse que no sea igual puesto que los componentes estructurales y regionales son es diferente para cada país de la UE.
- El componente estructural ( $SX$ ): crecimiento de las exportaciones de Panamá hacia la UE explicada por el crecimiento o declive de los productos exportados.
- El componente regional ( $RX$ ): crecimiento de las exportaciones de Panamá hacia la UE explicada por el crecimiento o declive de las exportaciones a países que pertenecen hacia la UE.

Los componentes se definieron de la siguiente forma:

$$NX_{ik} = g_{NX} \cdot X_{ik}^{t-1} \quad (6)$$

$$SX_{ik} = (g_{NXk} - g_{NX}) \cdot X_{ik}^{t-1} \quad (7)$$

$$RX_{ik} = (g_{ik} - g_{NXk}) \cdot X_{ik}^{t-1} \quad (8)$$

Donde:

- $g_{NX}$ : variación porcentual de las exportaciones, observada a nivel de toda la UE, relativamente al año base  $t - 1$ .
- $g_{NXk}$ : variación porcentual de las exportaciones, observada a nivel de toda la UE, referente al sector  $k$ .

- $g_{ik}$ : variación porcentual de las exportaciones, observada en el país  $i$  de la UE, en el sector  $k$ .

Para el componente estructural y el componente regional un signo positivo representa un efecto favorable en la tasa de cambio de las exportaciones de Panamá hacia la UE. Por el contrario, un signo negativo representa un efecto desfavorable en la tasa de cambio de las exportaciones de Panamá. Cabe resaltar que, el análisis *Shift-Share* no permite saber cuáles son las razones que hacen que Panamá exporte más un producto o a un país de la UE, solo permite caracterizar los principales países y productos que Panamá exporta hacia la UE. Es decir, realiza un análisis exploratorio de los datos.

### 2.1.3 Exportaciones de Panamá hacia la UE entre los años 2011 y 2016

En este punto se pretende analizar de forma global las exportaciones de Panamá. La Figura 4 muestra una representación de las exportaciones de Panamá a la Unión Europea desde el año 2011 hasta el año 2016.

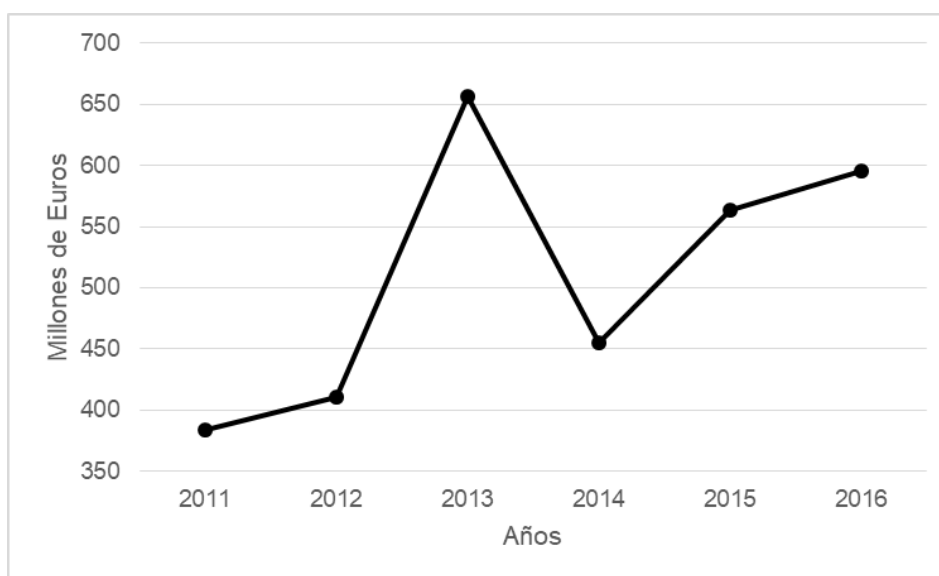


Figura 4: Exportaciones de Panamá a la Unión Europea

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la Eurostat 2017

En la Figura 4 se observa que del año 2011 al año 2013 se registró un incremento en las exportaciones. Sin embargo, del año 2013 al año 2014 hubo una disminución considerable en las mismas (año que coincide con la entrada en vigencia el AACUE en Panamá). Para los años del 2014 al 2016 se registró un incremento en las exportaciones. No obstante, este crecimiento está por debajo de las exportaciones registrada en el año 2013.

Para ayudar a complementar el análisis se presenta en la Figura 5 la tasa de crecimiento anual de las exportaciones de Panamá hacia la UE.

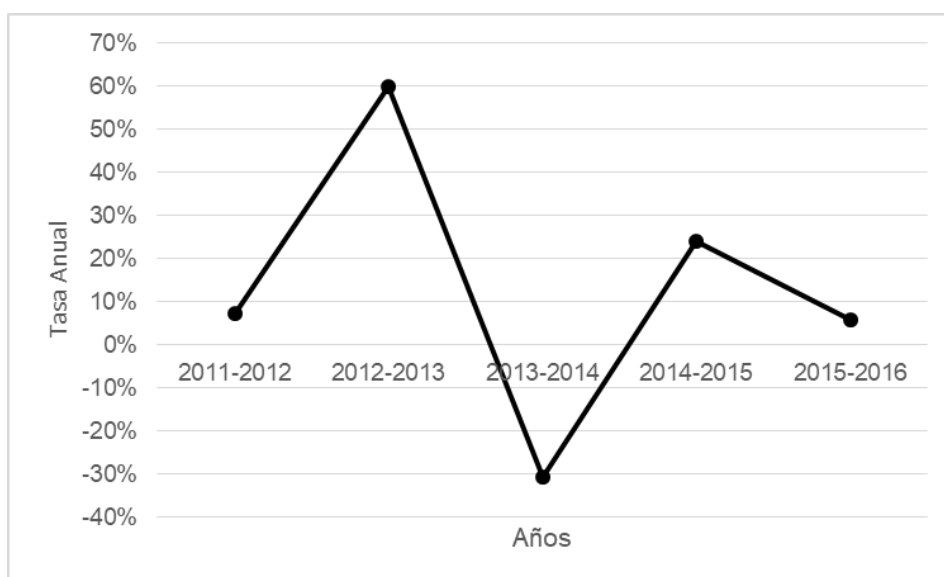


Figura 5: Tasa de crecimiento anual de las exportaciones de Panamá hacia la UE

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la Eurostat 2017

Para el año 2011 a 2012 se registró una tasa de crecimiento de 7%, las exportaciones de Panamá hacia la UE incrementaron 27 millones de euros de un año para otro. Para el año 2012 a 2013 se registró una tasa de crecimiento de 60%, las exportaciones incrementaron 246 millones de euros. Por otro lado, para el año 2013 a 2014, año en que entra en vigor en Panamá el Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea, se registró un decrecimiento del 31% (diminución de las exportaciones por un valor de 203 millones de euros) que puede ser explicado de forma directa e indirecta por la adaptación de las exportaciones de Panamá al nuevo acuerdo de comercio. En cambio, y como fue de esperarse siendo el objetivo del pilar comercial del ACCUE, aumentar el comercio, para el año 2014 a 2015 la tasa de crecimiento registró un aumento del 24%, las exportaciones aumentaron 109 millones de euros. Sin embargo, para el año 2015 a 2016 la tasa de crecimiento fue igual a 6% (en comparación con el año anterior la tasa de crecimiento fue menor), las exportaciones experimentan un aumento de 33 millones de euros.

### 2.1.3.1 Análisis descriptivo de las exportaciones de Panamá a la Unión Europea

Para profundizar sobre las exportaciones de Panamá a la Unión Europea de 2011 a 2016 se realizó un análisis descriptivo. Los resultados se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 4: Análisis descriptivo de las exportaciones de Panamá hacia la UE

Media (Euro)	Mediana (Euro)	Dev. Estandar (Euro)	Coeficiente de Variación (%)	Máximo (Euro)	Mínimo (Euro)	Tasa de Crecimiento Medio (%)	Tasa de Crecimiento Medio	
							2011-2013	2014-2016
511.080.991	509.173.883	110.327.274	21.59%	657.098.243	383.628.577	9.23%	30.88%	14.55%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la Eurostat 2017

De 2011 a 2016, las exportaciones registraron un crecimiento de 9.23%, para los periodos de 2011-2013 y 2014-2016 se registró un crecimiento medio de 30.88% y 14.55%, respectivamente. Los dos periodos de tiempos estudiados mostraron un crecimiento en el valor de las exportaciones de Panamá; sin embargo, mostraron ritmos de crecimiento diferentes.

## 2.1.4 Principales productos y países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá

Con el objetivo identificar los principales países destinos y productos que Panamá exporta a la Unión Europa se realizó un primer análisis de la base de datos utilizando el siguiente criterio: seleccionar todos los países y productos (nivel de dos dígitos) que representen el 95% de las exportaciones de Panamá y agrupar los restantes en una categoría con el nombre de otros países de UE y otros productos. Los resultados del análisis, con el criterio antes mencionado, se presentan en la Tabla 5 y Tabla 6. Fueron seleccionados 12 países y 11 productos, el resto de países y productos fueron agrupados.

Tabla 5: Principales países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá

Países	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total	Porcentaje
Alemania	56.609.810	17.794.424	40.863.980	44.993.822	51.582.490	23.810.735	235.655.261	7.68%
Bélgica	19.323.985	55.174.254	61.364.847	72.648.833	49.894.161	7.693.888	266.099.968	8.68%
Chipre	421	4.192	30.966	16.614.214	16.548.269	34.171.366	67.373.217	2.20%
Dinamarca	1.971.338	7.181.863	8.599.862	7.672.813	8.244.272	167.805.652	201.475.800	6.57%
España	56.970.980	55.884.240	40.708.374	51.009.848	43.222.381	49.328.879	297.124.702	9.69%
Francia	4.150.283	6.997.298	9.485.888	9.681.753	7.859.633	14.345.944	52.520.799	1.71%
Grecia	15.411.647	102.817.289	103.817.844	42.764.182	42.692.622	3.825.471	311.329.055	10.15%
Holanda	43.072.524	65.891.070	61.960.938	91.106.657	158.905.222	201.929.145	622.865.556	20.31%
Italia	35.699.749	32.243.150	24.423.136	27.736.274	27.127.026	18.583.800	165.813.135	5.41%
Otros países UE	6.631.830	10.681.168	55.445.552	6.818.178	12.163.949	16.210.081	107.950.758	3.52%
Polonia	99.374.230	6.174.310	200.417.137	43.211.923	101.042.649	22.206.622	472.426.871	15.41%
Reino Unido	18.214.329	20.547.349	35.446.845	22.172.741	26.931.843	32.618.514	155.931.621	5.09%
Suecia	26.193.662	29.553.301	14.532.874	18.108.296	17.593.715	3.937.354	109.919.202	3.58%
Total	383.628.577	410.943.908	657.098.243	454.539.534	563.808.232	596.467.451	3.066.485.945	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Valores presentados en euros

La Tabla 5 muestra el comportamiento entre los años de 2011 a 2016 de los países que fueron seleccionados para realizar este estudio, siendo estos: Holanda (20.31%), Polonia (15.41%), Grecia (10.15%), España (9.69%), Bélgica (8.68%), Alemania (7.68%), Dinamarca (6.57%), Italia (5.41%), Reino Unido (5.09%), Suecia (3.58%), Chipre (2.20%) y Francia (1.71%); que juntos representan el 96.48% de los países destinos de las exportaciones panameñas. Los otros países fueron agrupados en la categoría de otros países de la UE y representan el 3.52% restante.

Los países agrupados en la categoría de otros países de la UE fueron: Bulgaria, Republica Checa, Estonia, Irlanda, Croacia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, Austria, Portugal, Rumanía, Eslovenia, Eslovaquia, Finlandia.

Tabla 6: Principales productos exportados de Panamá a UE

Código de la Eurostat	Productos	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total	Porcentaje
3	Otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.	126.913.340	146.156.978	158.230.390	182.099.278	139.411.221	119.886.947	872.698.154	28.46%
12	Bebidas	11.334.719	26.611.296	20.697.897	19.912.636	22.452.686	23.788.120	124.797.354	4.07%
13	Estimulantes y Especies	6.285.297	5.282.579	4.089.657	4.628.492	6.013.005	7.268.353	33.567.383	1.09%
14	Alimentos perecederos	39.463.546	421.56.642	36.613.256	46.176.269	42.052.950	46.974.799	253.437.462	8.26%
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	1.655.536	7.287.842	2.282.739	3.390.459	7.630.134	4.047.344	26.294.054	0.86%
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	3.754.575	12.493.931	16.552.308	5.509.951	9.060.637	10.028.752	57.400.154	1.87%
91	Equipos de Transporte	160.854.252	114.005.764	304.567.156	100.751.299	218.527.739	226.992.371	1.125.698.581	36.71%
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	6.739.995	9.859.763	21.186.715	14.328.399	11.520.505	26.546.790	90.182.167	2.94%
96	Cuero, textiles y ropa	6.167.860	8.345.036	7.242.049	12.639.547	14.748.099	7.784.446	56.927.037	1.86%
97	Otros artículos manufacturados	9.325.413	13.563.631	25.000.203	40.852.128	67.814.250	90.823.265	247.378.890	8.07%
99	Artículos misceláneos	2.594.125	10.551.495	5.339.785	3.038.240	3.099.625	5.986.764	30.610.034	1.00%
-	Otros productos	8.539.919	14.628.951	55.296.088	21.212.836	21.477.381	26.339.500	147.494.675	4.81%
	Total	383.628.577	410.943.908	657.098.243	454.539.534	563.808.232	596.467.451	3.066.485.945	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la Eurostat 2017

Nota: Valores presentados en euros

La Tabla 6 presenta el comportamiento entre los años de 2011 a 2016 de los productos que representan el 95.19% que exporta Panamá hacia la UE, siendo estos: equipos de transporte (36.71%); otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas (28.46%); alimentos perecederos (8.26%); otros artículos manufacturados (8.07%); bebidas (4.07%); otros aparatos y artefactos de maquinaria (2.94%); semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (1.87%); cuero, textiles y ropa (1.86%); estimulantes y especies (1.09%); artículos misceláneos (1.00%) y alimentos para animales y desperdicios de animales (0.86%). Los productos restantes que exporta Panamá hacia la UE fueron agrupados en la categoría de otros productos y representan el 4.81%.

Los productos agrupados en la categoría otros productos fueron: animales vivos; cereales; textiles, artículos de textiles y fibras hecha a mano; madera y corcho; otros animales y vegetales sin procesar; azúcares; productos alimenticios perecederos; alimentos no perecederos y lúpulo; carbón; coca; petróleo crudo<sup>1</sup>; derivados del combustible; derivados no combustibles; mineral ferrosos, minerales no ferrosos y desechos; residuos de hierro, acero y polvo de horno de explosión; hierro y acero crudo y ferroaleaciones; productos de acero laminado semielaborados; barras, secciones, cables de alambre de ferrocarril y tranvía; tubos, fundiciones de hierro forjado; metales no ferrosos; arena, grava, arcilla y escoria; sal, piritas de hierro, azufre; otras piedras, tierras y minerales; cemento y cal; otros materiales de construcción fabricados; abonos naturales; abonos químicos; productos químicos básicos; óxido e hidróxido de aluminio; productos químicos del carbón; papel y papel de desecho; otros productos químicos; tractores, máquinas y equipos agrícolas; fabricación de materiales; vidrio y cristalería; productos cerámicos.

<sup>1</sup> El petróleo crudo registró un porcentaje significativo (1.37%) como productos exportado de Panamá hacia la UE. Sin embargo este valor (%) se debió a las exportaciones registradas solo en el año 2013 a España y en el año 2015 a Lituania, en los otros años analizados en este estudio no registró exportaciones. Por lo que, se decidió agrupar el producto en la categoría de otros productos.

### 2.1.4.1 Análisis descriptivo de los principales países de la UE destino de las exportaciones de Panamá

La Tabla 7 presenta el análisis descriptivo de los países seleccionados para llevar a cabo este estudio. La tasa de crecimiento total para los años de 2011 a 2016 fue igual a 9.23%, el país que presentó mayor crecimiento en términos medios fue Chipre con 505.17% (este gran crecimiento se debió a que las exportaciones de Panamá a este país en el periodo de estudio registró un valor inicial muy pequeña en comparación con el valor final) seguido de Dinamarca (143.23%); Holanda (36.21%); Francia (28.15%); otros países de la UE (19.57%) y Reino Unido (12.36%). Inversamente, el país que presentó un mayor decrecimiento en términos medios fue Suecia (31.55%) seguido de Polonia (25.90%); Grecia (24.32); Bélgica (16.82%); Alemania (15.90%); Italia (12.24%) y España (2.87%).

Tabla 7: Análisis descriptivo de los principales países de la UE destino de las exportaciones de Panamá para los años 2011 a 2016

Países	Media (Euro)	Mediana (Euro)	Desv. Estandar (Euro)	Coefficiente de Var. (%)	Máximo (Euro)	Mínimo (Euro)	Tasa de Crec. Medio (%)
Alemania	39.275.877	42.928.901	15.412.711	39.24%	56.609.810	17.794.424	-15.90%
Bélgica	44.349.995	52534208	25.330.626	57.12%	72.648.833	7.693.888	-16.82%
Chipre	11.228.870	8289618	13.863.878	123.47%	34.171.366	4.192	505.17%
Dinamarca	33.579.300	7958543	65.802.103	195.96%	167.805.652	1.971.338	143.23%
España	49.520.784	50169364	6.566.302	13.26%	56.970.980	40.708.374	-2.84%
Francia	8.753.467	8672761	3.398.421	38.82%	14.345.944	4.150.283	28.15%
Grecia	25.988.604	24.552.292	6.912.469	26.60%	35.446.845	18.214.329	-24.32%
Holanda	51.888.176	42.728.402	42.658.718	82.21%	103.817.844	3.825.471	36.21%
Italia	103.810.926	78498864	62.773.331	60.47%	201.929.145	43.072.524	-12.24%
Otros países UE	27.635.523	27.431.650	5.979.696	21.64%	35.699.749	18.583.800	19.57%
Polonia	17.991.793	11422559	18.693.667	103.90%	55.445.552	6.631.830	-25.90%
Reino Unido	78.737.812	71293077	71.347.812	90.61%	200.417.137	6.174.310	12.36%
Suecia	18.319.867	17851006	9.054.907	49.43%	29.553.301	3.937.354	-31.55%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la Eurostat 2017

La Tabla 8 presenta el valor en euro de las exportaciones de Panamá a los países de la UE para el periodo de 2011-2013 y 2014-2016, así como también la variación que hubo entre los dos periodos y la tasa de crecimiento medio. La variación total registrada entre los dos periodos fue igual a 11.24%. Para el periodo 2011-2013 la tasa de crecimiento total fue igual a 30.88% y para el periodo 2014-2015 la tasa de crecimiento total registró un valor de 14.55%. Por lo que se puede decir que,

el ritmo de crecimiento de las exportaciones de Panamá a los países de la UE ha disminuido en los últimos 2 años (2014 a 2016) en comparación con los años anteriores.

Tabla 8: Análisis descriptivo de los principales países de la UE destino de las exportaciones de Panamá para los periodos de 2011-2013 y 2014-2016

Países	2011-2013 (Euro)	2014-2016 (Euro)	Porcentaje de Variación	Tasa de Crecimiento Medio	
				2011-2013	2014-2016
Alemania	115.268.214	120.387.047	4.44%	-15.04%	-27.25%
Bélgica	135.863.086	130.236.882	-4.14%	78.20%	-67.46%
Chipre	39.368	67.333.849	170937.01%	171.21%	43.41%
Dinamarca	17.753.063	183.722.737	934.88%	108.86%	367.66%
España	153.563.594	143.561.108	-6.51%	-15.47%	-1.66%
Francia	20.633.469	31.887.330	54.54%	51.18%	21.73%
Grecia	222.046.780	89.282.275	-59.79%	159.54%	-70.09%
Holanda	170.924.532	451.941.024	164.41%	19.94%	48.88%
Italia	92.366.035	73.447.100	-20.48%	-17.29%	-18.15%
Otros países UE	72.758.550	35.192.208	-51.63%	189.15%	54.19%
Polonia	305.965.677	16.6461.194	-45.59%	42.01%	-28.31%
Reino Unido	74.208.523	81.723.098	10.13%	39.50%	21.29%
Suecia	70.279.837	39.639.365	-43.60%	-25.51%	-53.37%
<b>Total</b>	<b>1.451.670.728</b>	<b>1.614.815.217</b>	<b>11.24%</b>	<b>30.88%</b>	<b>14.55%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Para el periodo en estudio 2011-2013, los países destinos de las exportaciones de Panamá que registraron un crecimiento fueron: Chipre (171.21%); Grecia (159.54%); Dinamarca (108.86%); Bélgica (78.20%); Francia (51.18%); Polonia (42.01%); Reino Unido (39.50%); Holanda (19.94%). Por otro lado, los países como: Suecia (25.51%); Italia (17.29%); España (15.47%) y Alemania (15.04%) registraron disminución como países destinos de las exportaciones de Panamá.

Para el periodo de 2014-2016, los países que mantuvieron variaciones positivas fueron: Dinamarca (367.66%); Holanda (48.88%); Chipre (43.41%); Francia (21.73%) y Reino Unido (21.29%). En cambio, Grecia (70.09); Bélgica (67.46%) y Polonia (28.31) registraron disminución como países destinos de las exportaciones de Panamá. Adicionalmente, Suecia (53.37%); Alemania (27.25%) e

Italia (18.15%) registraron porcentajes mayores de disminución en comparación con el periodo anterior. Y en el caso de España se detectó un decrecimiento de 1.66%.

#### 2.1.4.2 Análisis descriptivo de los principales productos exportados por Panamá a los países de la UE

La Tabla 9 presenta el análisis descriptivo de los productos exportados por Panamá a los países de la UE. La tasa de crecimiento total para los años de 2011 a 2016 fue igual a 9.23%, se observó que el producto que registro mayor crecimiento en términos medios fue otros artículos manufacturados (57.65%) seguido de otros aparatos y artefactos de maquinaria (31.54%); semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (21.71%); alimentos para animales y desperdicios de animales (19.71%) artículos misceláneos (18.21%); bebidas (15.98%); equipos de transporte (7.13%); cuero, textiles y ropa (4.77%); alimentos perecederos (3.55%); estimulantes y especias (2.95%). Inversamente, el único producto que presento un decrecimiento en términos medios fue otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas (1.13%). La agrupación de otros productos exportados de Panamá a Unión europea registraron un crecimiento de 25.27%.

Tabla 9: Análisis descriptivo de los principales productos exportados de Panamá a los países de la UE para los años 2011 a 2016

Código de la Eurostat	Productos	Media (Euro)	Mediana (Euro)	Desv. Estandar (Euro)	Coefficiente de Var. (%)	Máximo (Euro)	Mínimo (Euro)	Tasa de Crec. Medio (%)
3	Otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.	145.449.692	142.784.100	22.541.305	15%	182.099.278	119.886.947	-1.13%
12	Bebidas	20.799.559	21.575.292	5.211.924	25%	26.611.296	11.334.719	15.98%
13	Estimulantes y Especies	5.594.564	5.647.792	1.161.822	21%	7.268.353	4.089.657	2.95%
14	Alimentos perecederos	42.239.577	42.104.796	3.932.516	9%	46.974.799	36.613.256	3.55%
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	4.382.342	3.718.902	2.527.051	58%	7.630.134	1.655.536	19.58%
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	9.566.692	9.544.695	4.649.194	49%	16.552.308	3.754.575	21.71%
91	Equipos de Transporte	187.616.430	189.690.996	77.283.558	41%	304.567.156	100.751.299	7.13%
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	15.030.361	12.924.452	7.467.341	50%	26.546.790	6.739.995	31.54%
96	Cuero, textiles y ropa	9.487.840	8.064.741	3.402.263	36%	14.748.099	6.167.860	4.77%
97	Otros artículos manufacturados	41.229.815	32.926.166	32.289.608	78%	90.823.265	9.325.413	57.65%
99	Artículos misceláneos	5.101.672	4.219.705	3.003.145	59%	10.551.495	2.594.125	18.21%
-	Otros productos	24.582.446	21.345.109	16.271.727	66%	55.296.088	8.539.919	25.27%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

La Tabla 10 presenta el valor alcanzado de los productos exportados de Panamá hacia la UE, la variación y la tasa de crecimiento medio de los periodos 2011-2013 y 2014-2016. La variación total registrada fue de 11.24%. La tasa de crecimiento para el periodo de 2011-2013 fue igual a 30.88% y para el periodo de 2014-2016 fue de 14,55%. Es decir, el ritmo de crecimiento de los productos exportados de Panamá hacia la UE ha disminuido en el último periodo en comparación con los años de 2011 a 2013.

Tabla 10: Análisis descriptivo de los principales productos exportados de Panamá hacia la UE para los periodos de 2011-2013 y 2014-2016

Codigo de la Eurostat	Productos	2011-2013 (Euro)	2014-2016 (Euro)	Porcentaje de Variación	Tasa de Crecimiento Medio	
					2011-2013	2014-2016
3	Otros vegetales, frescos y congelados, frutas frescas.	431.300.708	441.397.446	2.34%	11.66%	-18.86%
12	Bebidas	58.643.912	66.153.442	12.81%	35.13%	9.30%
13	Estimulantes y Especies	15.657.533	17.909.850	14.38%	-19.34%	25.31%
14	Alimentos perecederos	118.233.444	135.204.018	14.35%	-3.68%	0.86%
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	11.226.117	15.067.937	34.22%	17.42%	9.26%
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	32.800.814	24.599.340	-25.00%	109.97%	34.91%
91	Equipos de Transporte	579.427.172	546.271.409	-5.72%	37.60%	50.10%
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	37.786.473	52.395.694	38.66%	77.30%	36.12%
96	Cuero, textiles y ropa	21.754.945	35.172.092	61.67%	8.36%	-21.52%
97	Otros articulos manufacturados	47.889.247	199.489.643	316.56%	63.73%	49.10%
99	Artículos misceláneos	18.485.405	12.124.629	-34.41%	43.47%	40.37%
-	Otros productos	78.464.958	69029717	-12.02%	154.46%	11.43%
Total		1.451.670.728	1.614.815.217	11.24%	30.88%	14.55%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la Eurostat 2017

Para el periodo en estudio 2011-2013, los productos que registraron un crecimiento fueron las semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (109.97%); seguido de otros aparatos y artefactos de maquinaria (77.30%); otros artículos manufacturados (63.73%); artículos misceláneos (43.47%); equipos de transporte (37.60%); bebidas (35.13%); alimentos para animales y desperdicios de animales (17.42%); otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas. (11.66%); cuero, textiles y ropa (8.36%); Por otro lado, los productos como estimulantes y especies (19.34%) y alimentos perecederos (3.68%) registraron decrecimiento en las exportaciones de Panamá hacia la UE.

Para el periodo de 2014-2016, los productos que mantuvieron valores positivos en su crecimiento medio fueron: equipos de transporte (50.10%); otros artículos manufacturados (49.10%); artículos misceláneos (40.37%); otros aparatos y artefactos de maquinaria (36.12%); semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (34.91%); bebidas (9.30%); alimentos para animales y desperdicios de animales (9.26%). Los estimulantes y especies (25.31%) y alimentos perecederos (0.86%) registraron un crecimiento en comparación con el periodo anterior. En cambio, otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas (18.86%) y el cuero, textiles y ropa (21.52%) registraron decrecimiento.

Los productos agrupados en la categoría de otros productos mantuvieron un crecimiento en los periodos de tiempo estudiados, 154.46% y 11.43% respectivamente.

## 2.2 Resultados de la aplicación de la metodología de Análisis

### *Shift-Share* estático

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático para evaluar el crecimiento y tasa de cambio de las exportaciones de Panamá hacia la Unión Europea de los periodos de 2011-2013 y 2014-2016. En un primer momento, se analizó el comportamiento de los países de UE destinos de las exportaciones de Panamá en consecuencia de la descomposición de los tres componentes: componente nacional<sup>2</sup> (*NX*), componente estructural (*SX*) y componente regional (*RX*). Y en segundo lugar, se analizó el comportamiento de los principales productos exportados de Panamá a la Unión Europea.

#### 2.2.1 Aplicación del análisis *Shift-Share* estático a los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá

Tabla 11: Aplicación del análisis *Shift-Share* estático a los países destinos de las exportaciones de Panamá

Países	Crecimiento Total	Componente Nacional (NX)	Componente Estructural (SX)	Componente Regional (RX)
Alemania (DE)	5.193.632	12.941.373	-9.331.964	1.584.223
Bélgica (BE)	-5.626.204	15.268.830	-7.951.384	-12.943.650
Chipre (CY)	67.294.481	4.424	54.020	67.236.037
Dinamarca (DK)	165.896.786	2.007.869	-5.335.767	169.224.684
España (ES)	-10.029.403	17.221.328	4.131.562	-31.382.293
Francia (FR)	11.303.203	2.353.036	7.703.538	1.246.629
Grecia (GR)	-132.721.887	24.949.704	-35.371.377	-122.300.214
Holanda (NL)	281.021.106	19.199.339	101.960.693	159.861.073
Italia (IT)	-18.894.133	10.377.672	4.906.479	-34.178.284
Otros países UE	-37.566.342	8.176.893	-4.095.919	-41.647.317
Polonia (PL)	-139.576.566	34.403.043	-51.864.031	-122.115.577
Reino Unido (GB)	7.490.239	8.342.652	1.182.354	-2.034.767
Suecia (SE)	-30.640.423	7.898.326	-5.988.204	-32.550.544

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Valores en euros

<sup>2</sup> El término "nacional", en este contexto se refiere a la UE como un todo, siendo considerados los diferentes países como "regiones".

La Tabla 11 expresa que el país destino con el mayor crecimiento de las exportaciones de Panamá fue Holanda (281.021.106 €) seguido de Dinamarca (165.896.786 €); Chipre (67.294.481 €); Francia (11.303.208 €); Reino Unido (7.490.239 €) y Alemania (5.193.632 €). Por otro lado, decrecimiento más grande fue registrado por Polonia (139.576.566 €) seguido de Grecia (132.721.887 €); otros países de la UE (37.566.342 €); Suecia (30.640.423 €); Italia (18.894.133 €); España (10.029.403 €) y Bélgica (5.626.204 €).

La Figura 6 representa la comparación en porcentaje de los efectos de los componentes nacional, estructural y regional del análisis *Shift-Share* estático en relación a cada país destino de las exportaciones de Panamá.

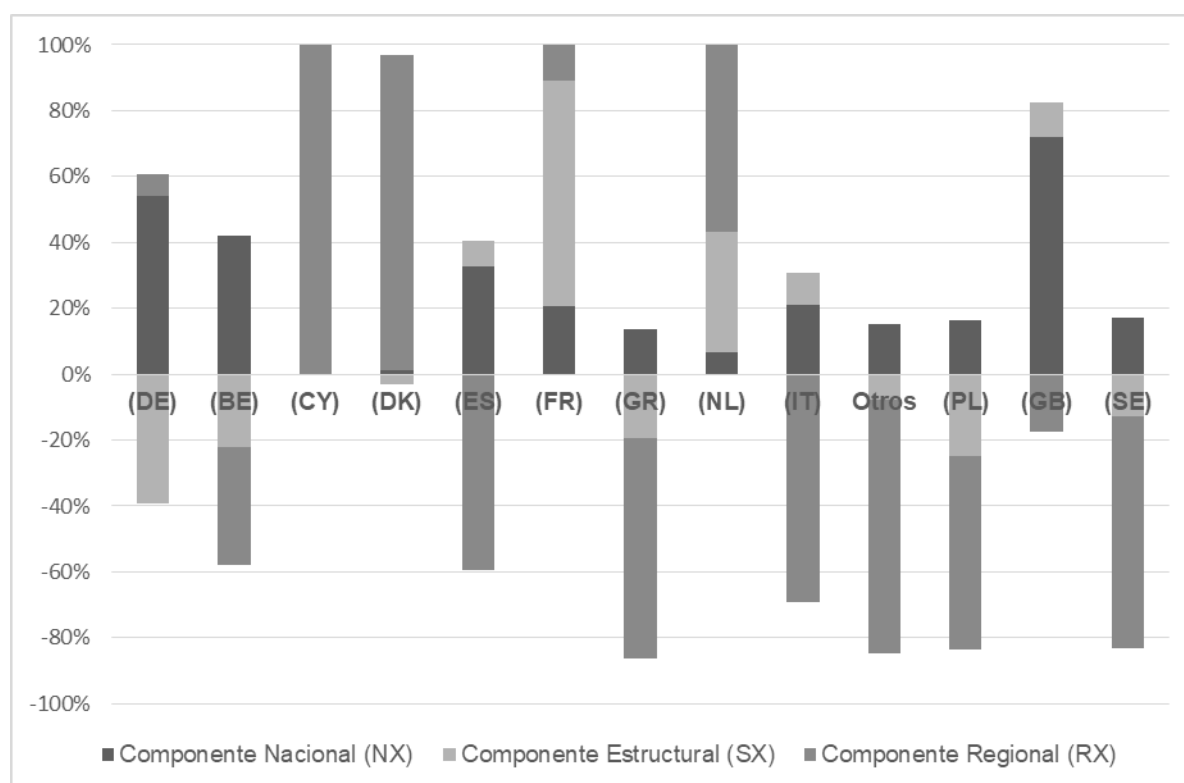


Figura 6: Componentes del análisis *Shift-Share* estático: países destinos de las exportaciones de Panamá

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Gráfico de columna 100% ampliada

Como se puede visualizar en la Figura 6 para Chipre, Francia y Holanda los componentes nacional, estructural y regional fueron positivos, contribuyeron al crecimiento de las exportaciones de Panamá. Para Alemania y Dinamarca, mientras el componente estructural fue negativo, los componentes nacional y regional fueron positivas, contribuyeron al crecimiento de las exportaciones de Panamá. Por otra parte, para Reino Unido mientras que los componentes nacional y estructural fueron positivas y contribuyeron en el crecimiento de las exportaciones de Panamá, el componente regional registró un valor negativo. En cuanto a la disminución de las exportaciones de Panamá hacia la UE, para Bélgica, Grecia, Polonia, Suecia y otros países UE el componente nacional registró valores positivos, los componentes estructural y regional fueron negativos, las exportaciones fueron afectadas por esas contribuciones negativas. En cambio, para España e Italia los componentes

nacional y estructural fueron positivas, el componente regional fue negativo, la exportación de Panamá a estos países fue afectada por la contribución negativa del componente regional.

Un componente estructural positivo expresa el aumento de las exportaciones de ciertos o todos los productos estudiados en esta investigación; un componente estructural negativo expresa una disminución de ciertos o todos los productos estudiados en esta investigación. Por otra parte, un componente regional positivo expresa el aumento de las exportaciones de Panamá a un determinado país de la UE. O por el contrario, un signo negativo expresa que las exportaciones de Panamá a un determinado país disminuyeron.

La Tabla 12 presenta los resultados en porcentajes de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático de los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá. Estas tasas fueron calculadas dividiendo el crecimiento total de las exportaciones de cada componente del análisis sobre la base inicial, en este estudio, fueron las exportaciones de Panamá registradas a cada uno de estos países en el periodo de 2011-2013.

Tabla 12: Tasas de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático a los países destinos de las exportaciones de Panamá

<b>Países</b>	<b>Tasa de Cambio</b>	<b>Componente Nacional (NX)</b>	<b>Componente Estructural (SX)</b>	<b>Componente Regional (RX)</b>
Alemania (DE)	4.51%	11.24%	-8.10%	1.38%
Bélgica (BE)	-4.14%	11.24%	-5.85%	-9.53%
Chipre (CY)	170937.01%	11.24%	137.22%	170788.55%
Dinamarca (DK)	928.55%	11.24%	-29.87%	947.18%
España (ES)	-6.55%	11.24%	2.70%	-20.48%
Francia (FR)	53.99%	11.24%	36.79%	5.95%
Grecia (GR)	-59.78%	11.24%	-15.93%	-55.09%
Holanda (NL)	164.50%	11.24%	59.68%	93.58%
Italia (IT)	-20.46%	11.24%	5.31%	-37.01%
Otros países UE	-51.63%	11.24%	-5.63%	-57.24%
Polonia (PL)	-45.60%	11.24%	-16.94%	-39.89%
Reino Unido (GB)	10.09%	11.24%	1.59%	-2.74%
Suecia (SE)	-43.60%	11.24%	-8.52%	-46.32%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

En la Tabla 12 se observó que el componente nacional de las exportaciones de Panamá hacia la UE fue igual a 11.24%. Teóricamente, Chipre es el país que registra la tasa de cambio más grande. Sin embargo, este gran crecimiento porcentual se debió a que las exportaciones de Panamá a este

país en el periodo de estudio registró un valor inicial muy pequeña en comparación con el valor final. Por lo que se asume que la tasa de cambio positiva más alta fue registrada por Dinamarca (928.55%) seguido de Holanda (164.50%); Francia (53.99%); Reino Unido (10.09%) y Alemania (4.51%). Inversamente, la tasa de cambio negativa más grande fue registrada por Grecia (59.78%) seguido de otros países de UE (51.63%); Polonia (45.60%); Suecia (43.60%); Italia (20.46%); España (6.55%) y Bélgica (4.14%).

La Figura 7 muestra la caracterización, en términos de componente estructural y componente regional, de los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá en el gráfico del análisis *Shift-Share*.

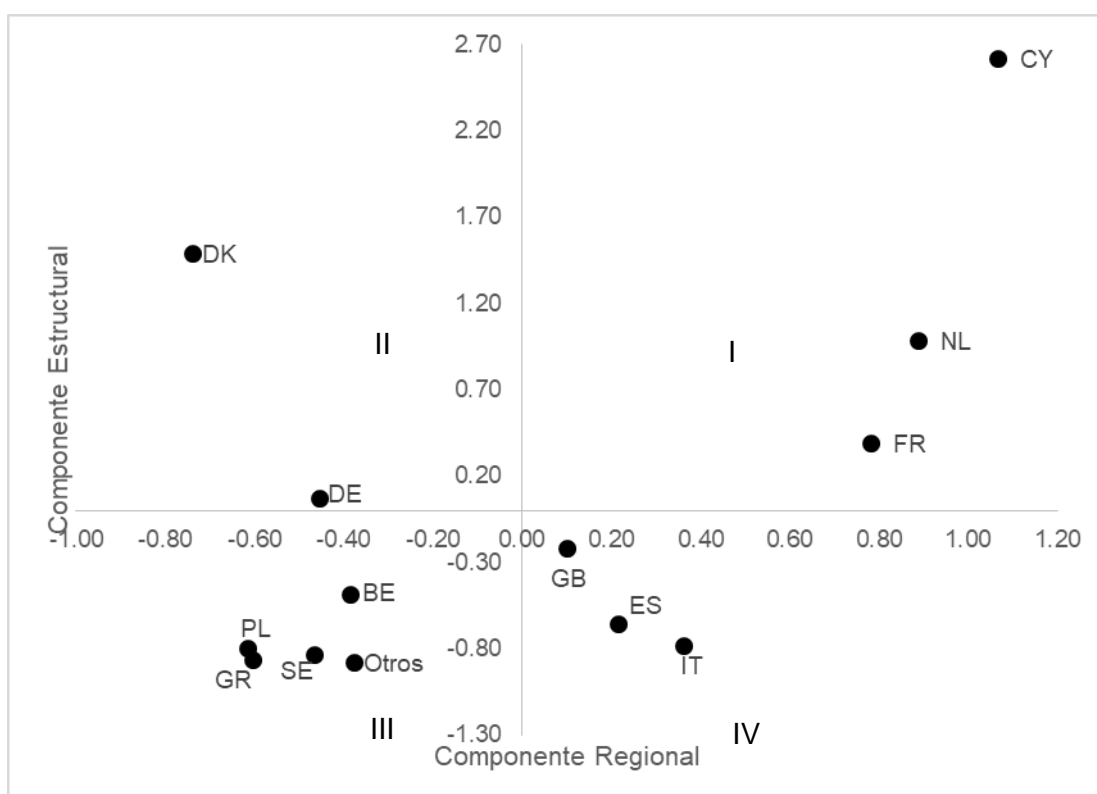


Figura 7: Gráfico del análisis *Shift-Share* estático de los países destinos de las exportaciones de Panamá

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Gráfico con escala logarítmica de base 100 a partir de la Tabla 12

En el primer cuadrante (situación más favorable) se ubicó Holanda (NL), Chipre (CY) y Francia (FR), donde el componente regional y el componente estructural fueron positivos; en el segundo cuadrante se ubicó Alemania (DE) y Dinamarca (DK) donde el componente regional fue positivo y el componente estructural fue negativo. En el tercer cuadrante (situación más desfavorable) se ubicó Bélgica (BE), Grecia (GR), Polonia (PL), otros países UE y Suecia (SE), ambos componentes fueron negativos. Por último, en el cuarto cuadrante se ubicó España (ES), Italia (IT) y Reino Unido (GB), donde el componente regional fue negativo y el componente estructural fue positivo.

En resumen, con la aplicación de *Shift-Share* estático se obtuvo que para los periodos de 2011-2013 y 2014-2016 las exportaciones de Panamá registraron un decrecimiento a países destinos

como: Bélgica, España, Grecia, Italia, Polonia, Suecia y otros países UE. Y registraron un crecimiento a países destinos como: Alemania, Chipre, Dinamarca, Francia, Holanda y Reino Unido.

### 2.2.2 Aplicación del análisis *Shift-Share* estático a los productos exportados por Panamá hacia la UE

La Tabla 13 presenta los resultados de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático a los productos exportados por Panamá hacia la UE. Se observó que el mayor crecimiento fue registrado por otros artículos manufactureros (151.600.396 €) seguido por alimentos perecederos (16.970.574 €); otros aparatos y artefactos de maquinaria (14.609.221 €); cuero, textiles y ropa (13.417.146 €); otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas (10.096.738 €); bebidas (7.509.530 €); alimentos para animales y desperdicios de animales (3.841.820 €) y estimulantes y especias (2.252.317 €). Inversamente, el decrecimiento más grande fue registrada por equipos de transporte (33.155.763 €) seguido por la agrupación de otros productos (9.435.241 €); semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (8.201.474 €) y artículos misceláneos (6.360.776 €).

Tabla 13: Aplicación del análisis *Shift-Share* estático a los productos exportados por Panamá hacia la UE

Código de la Eurostat	Productos	Crecimiento Total	Componente Nacional (NX)	Componente Estructural (SX)
3	Otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.	10.096.738	48.471.277	-38.374.539
12	Bebidas	7.509.530	6.590.634	918.896
13	Estimulantes y Especies	2.252.317	1.759.655	492.662
14	Alimentos perecederos	16.970.574	13.287.541	3.683.033
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	3.841.820	1.261.635	2.580.185
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	-8.201.474	3.686.285	-11.887.759
91	Equipos de Transporte	-33.155.763	65.118.314	-98.274.077
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	14.609.221	4.246.593	10.362.628
96	Cuero, textiles y ropa	13.417.147	2.444.907	10.972.240
97	Otros artículos manufacturados	151.600.396	5.381.983	146.218.413
99	Artículos misceláneos	-6.360.776	2.077.463	-8.438.239
-	Otros productos	-9.435.241	8.818.202	-18.253.443

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Valores en euros

La Figura 8 representa la comparación en porcentaje de los efectos de los componentes nacional, estructural y regional del análisis *Shift-Share* estático en relación a cada producto exportado de Panamá hacia la UE.

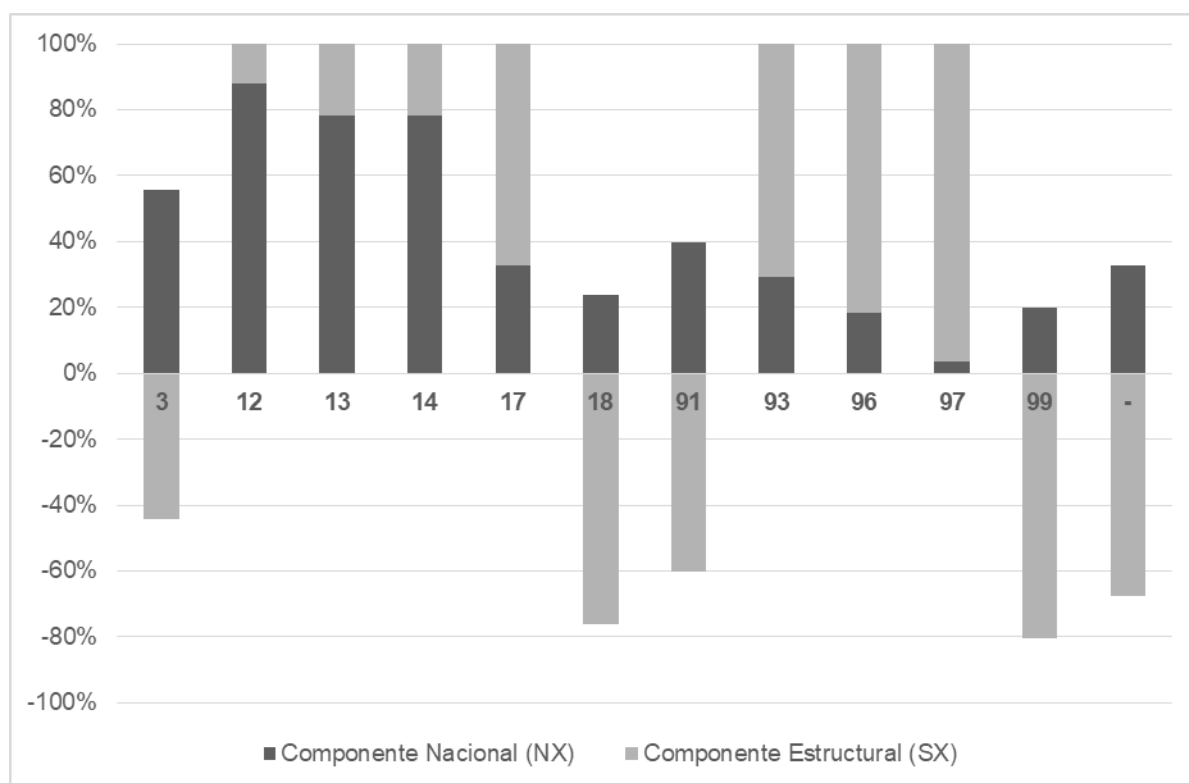


Figura 8: Componentes del análisis *Shift-Share* estático: productos exportados por Panamá hacia la UE

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la Eurostat 2017

Nota: Gráfico de columna 100% ampliada

Como se puede visualizar en la Figura 8, para las bebidas; estimulantes y especias; alimentos perecederos; alimentos para animales y desperdicios de animales; otros aparatos y artefactos de maquinaria; cuero, textiles y ropa y otros artículos manufacturados, las componentes nacional y estructural fueron positivas, contribuyeron al crecimiento de las exportaciones de Panamá. Para otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas la componente nacional fue positiva, contribuyó al crecimiento en su exportación, aunque el componente estructural fue negativo. En cuanto a la disminución de los productos exportados por Panamá hacia la UE; las semillas oleaginosas y grasas oleaginosas, equipos de transporte, los artículos misceláneos y otros productos registraron un componente estructural negativo.

Cabe resaltar que, un componente estructural positivo expresa el aumento de un determinado producto exportado por Panamá hacia la UE y un componente estructural negativo expresa una disminución de un determinado productos exportado por Panamá hacia la UE. Para este análisis el componente regional no fue considerado debido a que las exportaciones de un producto a varias regiones registraron aumentos (signo positivo) o disminuciones (signo negativo), lo que hace que la suma de ese producto para varios países sea igual a 0.

La Tabla 14 presenta los resultados en porcentajes de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático de los productos exportados por Panamá hacia la UE. Estas tasas fueron calculadas dividiendo el crecimiento total de las exportaciones de cada componente del análisis sobre la base inicial, en este estudio, las exportaciones registradas por cada uno de los productos en el periodo 2011-2013.

Tabla 14: Tasas de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático a los productos exportados por Panamá hacia la UE

Código de la Eurostat	Productos	Tasa de Cambio	Componente Nacional (NX)	Componente Estructural (SX)
3	Otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.	2.34%	11.24%	-8.90%
12	Bebidas	12.81%	11.24%	1.57%
13	Estimulantes y Especies	14.38%	11.24%	3.15%
14	Alimentos perecederos	14.35%	11.24%	3.12%
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	34.22%	11.24%	22.98%
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	-25.00%	11.24%	-36.24%
91	Equipos de Transporte	-5.72%	11.24%	-16.96%
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	38.66%	11.24%	27.42%
96	Cuero, textiles y ropa	61.67%	11.24%	50.44%
97	Otros artículos manufacturados	316.56%	11.24%	305.33%
99	Artículos misceláneos	-34.41%	11.24%	-45.65%
-	Otros productos	-12.02%	11.24%	-23.26%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

En la Tabla 14 se observó que el componente nacional de las exportaciones de Panamá hacia la UE fue igual a 11.24%. Se encontró que la tasa de cambio más alta fue registrada por el producto con código de la *Eurostat* 97: otros productos manufacturados (316.56%) seguido del cuero, textiles y ropa (61.67%); otros aparatos y artefactos de maquinaria (38.66%); alimentos para animales y desperdicios de animales (34.22%); estimulantes y especies (14.38%); alimentos perecederos (14.35%); bebidas (12.81%) y otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas (2.34%). Inversamente, la tasa de cambio negativa más grande fue registrada por artículos misceláneos (34.41%) seguido de semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (25.00%); la agrupación de otros productos (12.02%) y equipos de transporte (5.72%).

La Figura 9 muestra una representación del componente estructural del análisis *Shift-Share* estático: productos exportados por Panamá hacia la UE.

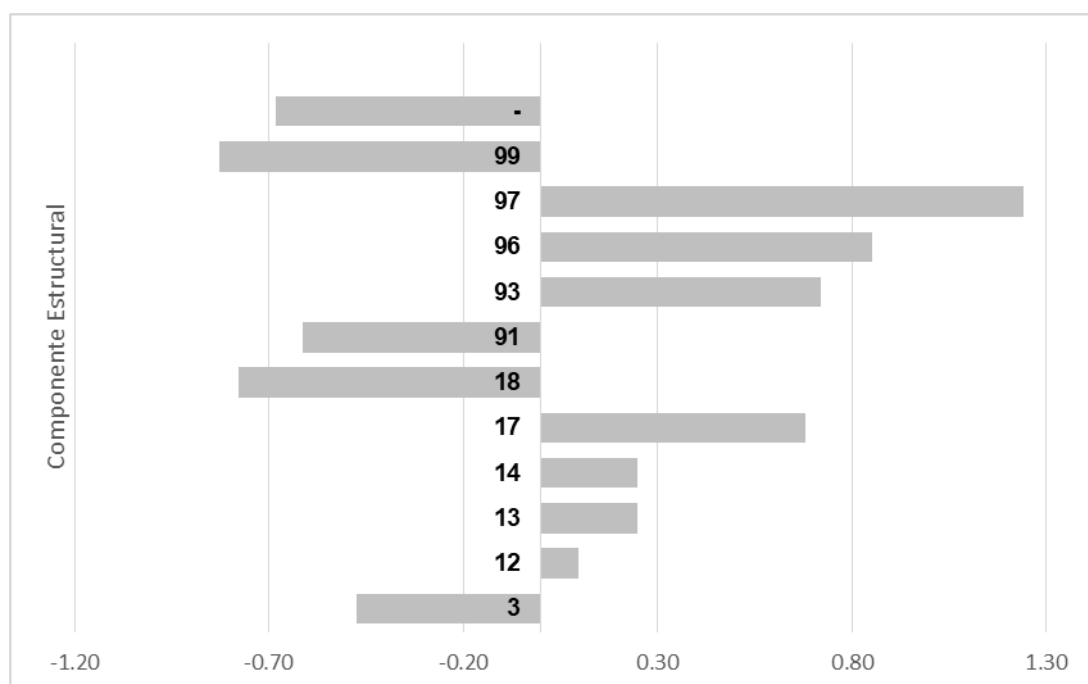


Figura 9: Gráfico del componente estructural del análisis *Shift-Share* estático de los productos exportados

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat 2017*

Nota: Gráfico con escala logarítmica de base 100 a partir de la Tabla 14

En la Figura 9 se observa que el producto con más alta contribución en la componente estructural fue: otros artículos manufacturados, seguido de otros productos; el cuero, textiles y ropa; otros aparatos y artefactos de maquinaria; alimentos para animales y desperdicios de animales; estimulantes y especias; alimentos perecederos y bebidas. Inversamente, el producto con más baja contribución en la componente estructural fue registrado por los artículos misceláneo, seguido por de semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; equipos de transporte y otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.

En resumen, con la aplicación de *Shift-Share* estático se obtuvo que para los periodos de 2011-2013 y 2014-2016 los productos exportados por Panamá hacia la UE que registraron un decrecimiento fueron: semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; equipos de transporte; artículos misceláneos y otros productos. Por el contrario, los productos exportados por Panamá que alcanzaron un crecimiento fueron: otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas; bebidas; estimulantes y especias; alimentos perecederos; alimentos para animales y desperdicios de animales; otros aparatos y artefactos de maquinarias; cuero, textiles y ropa, otros artículos manufactureros.

## 2.3 Resultados de la aplicación de la metodología de Análisis

### ***Shift-Share* dinámico**

Con la finalidad de obtener resultados más profundos y detallados en este estudio se aplicó el análisis *Shift-Share* dinámico. Se calculó el componente nacional, el componente estructural y el componente regional anualmente desde el año 2011 hasta el año 2016; es decir, se aplicó el análisis *Shift-Share* estático para cada par de año, y luego los resultados (crecimientos) fueron sumados.

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del análisis para evaluar el crecimiento de las exportaciones de Panamá a la Unión Europea. En un primer momento, se analizó el comportamiento de los países de UE destinos de las exportaciones de Panamá. Y en segundo lugar, se analizó el comportamiento de los principales productos exportados de Panamá a la Unión Europea.

Tanto para el análisis de los países como para el análisis de los productos, se presenta un resumen de los resultados obtenidos de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático para cada par de años del periodo en estudio, los resultados de la aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico en valor bruto y en porcentajes (tasa de crecimiento con base a las exportaciones del año 2011)

#### **2.3.1 Aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico a los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá**

La Tabla 15 presenta un resumen de los resultados de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático para cada par de años del periodo en estudio. Para el año 2011 a 2012, el país que registró el crecimiento más alto de las exportaciones de Panamá fue Grecia con un valor bruto de 87 millones de euros. Inversamente, Polonia registró el decrecimiento de 93 millones de euros. Para el año 2012 a 2013, Polonia registró un crecimiento de 194 millones de euros como país destino de las exportaciones de Panamá. Por otro lado, para ese mismo año España y Suecia registraron los decrecimientos más altos. Para el año 2013 a 2014, Holanda registró un valor de 29 millones de euros siendo el crecimiento más alto. Mientras que, Polonia registró un decrecimiento de 157 millones de euros. Para el año 2014 a 2015, el país que registró el crecimiento más alto de las exportaciones de Panamá fue Holanda con un valor de 67 millones de euros. Inversamente, Bélgica registró el decrecimiento más alto de 22 millones de euros. Por último, para el año 2015 a 2016 Dinamarca fue el país que registró el crecimiento más alto con 160 millones de euros y Polonia registró el decrecimiento más grande de 79 millones de euros.

Tabla 15: Resumen de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático a cada par de años de 2011 hasta 2016 para los países destinos de las exportaciones de Panamá

Periodo	2011-2012			2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016							
Países	Crecimiento Total	(NX)	(SX)	(RX)	Crecimiento Total	(NX)	(SX)	(RX)	Crecimiento Total	(NX)	(SX)	(RX)	Crecimiento Total	(NX)	(SX)	(RX)	Crecimiento Total	(NX)	(SX)	(RX)
Alemania (DE)	-38.867.807	4.029.281	6.918.903	-49.815.991	23.121.830	10.614.948	-16.242.008	28.748.890	4.143.415	-12.590.370	14.760.886	1.972.899	6.590.233	10.814.482	-15.364.461	11.140.213	-42.200.273	2.890.175	420.598	-45.511.046
Bélgica (BE)	35.850.269	1.375.917	1.450.505	33.023.847	6.190.593	33.049.235	-24.470.968	-2.387.674	11.283.986	-18.916.478	25.827.508	4.372.956	-22.754.672	17.464.363	-32.648.658	-7.570.377	17.623.097	958.577	-310.166	16.974.686
Chipre (CY)	-18	300	1.629	-1.946	26.774	2.511	-2.670	26.933	16.583.248	-9.546	10.236	16.582.558	-65.945	3.993.962	15.262.732	-19.322.639	-27.792.932	2.987.636	-4.520.302	-26.260.266
Dinamarca (DK)	5.261.035	141.846	4.260.863	858.326	1.367.636	4.344.638	-2.396.891	-580.111	-940.622	-2.657.475	-1.902.815	3.619.668	569.894	1.846.276	120.131	-1.396.513	159.582.557	477.896	913.195	158.191.466
España (ES)	-1.164.607	4.051.610	2.971.337	-8.187.555	-15.142.040	33.386.913	-11.128.628	-37.400.325	10.301.696	-12.514.207	19.066.756	3.749.147	-7.811.891	12.235.503	-14.986.191	-5.061.203	6.137.978	2.495.790	1.448.618	2.193.570
Francia (FR)	2.901.835	300.380	2.184.456	416.999	2.477.811	4.265.160	1.571.084	-3.358.433	195.643	-2.958.798	2.439.793	714.648	-1.797.988	2.354.410	568.337	-4.720.735	6.454.793	463.175	527.239	5.464.379
Grecia (GR)	87.363.024	1.097.348	-4.221.329	90.487.005	1.043.173	61.561.761	98.453.043	-158.971.631	-61.053.662	-32.003.142	-32.627.281	3.576.762	-71.560	10.280.264	33.860.952	-44.212.776	5.686.709	1.560.074	-1.653.440	5.780.075
Holanda (NL)	22.656.438	3.071.103	13.224.820	6.360.514	-3.871.647	39.407.062	-19.653.619	-23.625.090	29.146.444	-19.086.600	30.605.705	17.627.339	67.827.424	21.891.063	-2.771.205	48.707.566	-38.867.151	2.473.018	-547.537	-40792631
Italia (IT)	-3.354.574	2.537.683	-1.646.958	-4.245.299	-7.870.645	19.339.091	-17.135.534	-10.074.203	3.321.151	-7.526.265	13.283.848	-2.436.431	-609.248	6.667.641	-7.985.036	708.147	-8.543.226	1.571.363	-1.877.811	-8.236.778
Otros países UE	4.049.338	472.203	1.315.830	2.261.305	44.764.384	6.397.992	4.971.695	33.394.697	-48.627.374	-17.091.781	-9.711.185	-21.824.407	5.345.771	1.639.051	-1.955.891	5.662.611	43.013.782	9.203.914	8.570.654	25.239.214
Polonia (PL)	-93.097.219	7.075.698	-36.011.854	-64.161.063	194.192.355	3.759.913	6.815.029	183.617.413	-157.214.001	-61.797.176	-72.247.878	-23.168.947	57.801.916	10.398.342	39.628.015	7.775.559	-78.825.886	5.853.855	-1.892.145	-82.787.596
Reino Unido (GB)	2.357.978	1.296.907	7.189.222	-6.128.151	14.874.538	12.322.759	-6.766.944	9.318.723	-13.274.104	-10.926.940	6.014.059	-8.361.232	4.759.394	5.330.200	-5.671.471	5.100.666	-13.656.361	1.019.136	-2.082.856	-12.592.640
Suecia (SE)	3.359.639	1.865.055	2.362.576	-867.992	-15.020.427	17.702.351	-14.013.588	-18.709.190	3.575.471	-4.479.939	4.480.369	3.575.041	-514.630	4.353.142	-8.057.252	3.189.480	4.046.132	704.610	1.003.953	2.337.568

 Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Valores en euros

La Tabla 16 presenta los resultados de la aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico para los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá. Se encontró que el crecimiento más alto fue registrado por Dinamarca (165.840.500 €) seguido de Holanda (158.772.441 €); Chipre (34.167.156 €); Reino Unido (14.404.515 €); Francia (10.232.094 €) y otros países (9.578.251 €). Por otro lado, el decrecimiento más grande fue registrado por Polonia (77.142.835 €) seguido de Alemania (32.805.262 €); Suecia (22.256.308 €); Italia (17.056.542 €); Bélgica (11.630.097 €); Grecia (11.586.176 €) y España (7.678.864 €).

Tabla 16: Aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico a los países destinos de las exportaciones de Panamá

<b>Países</b>	<b>Crecimiento Total</b>	<b>Componente Nacional (NX)</b>	<b>Componente Estructural (SX)</b>	<b>Componente Regional (RX)</b>
Alemania (DE)	-32.805.261	15.855.977	-14.446.983	-34.214.254
Bélgica (BE)	-11.630.097	35.863.212	-29.421.015	-18.072.295
Chipre (CY)	34.167.156	4.945.804	14.961.760	14.259.592
Dinamarca (DK)	165.840.500	4.153.181	994.483	160.692.836
España (ES)	-7.678.864	39.655.608	-2.628.107	-44.706.365
Francia (FR)	10.232.094	4.424.327	7.290.909	-1.483.142
Grecia (GR)	-11.586.176	43.409.250	94.917.846	-149.913.272
Holanda (NL)	158.772.441	544.865.423	29.976.355	74.309.543
Italia (IT)	-17.056.542	22.589.513	-15.361.491	-24.284.564
Otros países UE	9.578.251	-7.877.925	-4.375.599	21.831.775
Polonia (PL)	-77.142.835	-34.709.368	-63.708.833	21.275.366
Reino Unido (GB)	14.404.515	9.583.008	-888.574	5.710.081
Suecia (SE)	-22.256.308	20.459.745	-17.310.751	-25.405.301

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Valores en euros

La Figura 10 representa la comparación en porcentaje de los efectos de los componentes nacional, estructural y regional del análisis *Shift-Share* dinámico en relación a cada país destino de las exportaciones de Panamá. Se observó que para Chipre, Dinamarca y Holanda tanto el componente nacional, como el componente estructural y regional fueron positivas, contribuyeron al crecimiento de las exportaciones de Panamá. Para Francia mientras que los componentes nacional y estructural fueron positivos, contribuyeron al crecimiento de las exportaciones de Panamá, el componente regional registró un valor negativo. Para otros países de la UE el componente regional fue positivo, contribuyó al crecimiento de las exportaciones de Panamá; y los componentes nacionales y estructurales presentaron valores negativos. Por otro lado, para Reino Unido los componentes

nacional y regional fueron positivos, contribuyeron al crecimiento de las exportaciones de Panamá y el componente estructural registró un valor negativo.

En cuanto a decrecimiento de las exportaciones de Panamá para Alemania, Bélgica, España, Italia y Suecia el componente nacional registró un valor positivo; sin embargo, fue afectado por la contribución negativa de los componentes estructural y regional. Para Grecia a pesar de que los componentes nacional y estructural fueron positivas, la exportación de Panamá a este país fue afectada por la contribución negativa del componente regional. Para Polonia a pesar que el componente regional registró un valor positivo, las exportaciones de Panamá registraron un decrecimiento por la contribución negativa de los componentes nacional y estructural.

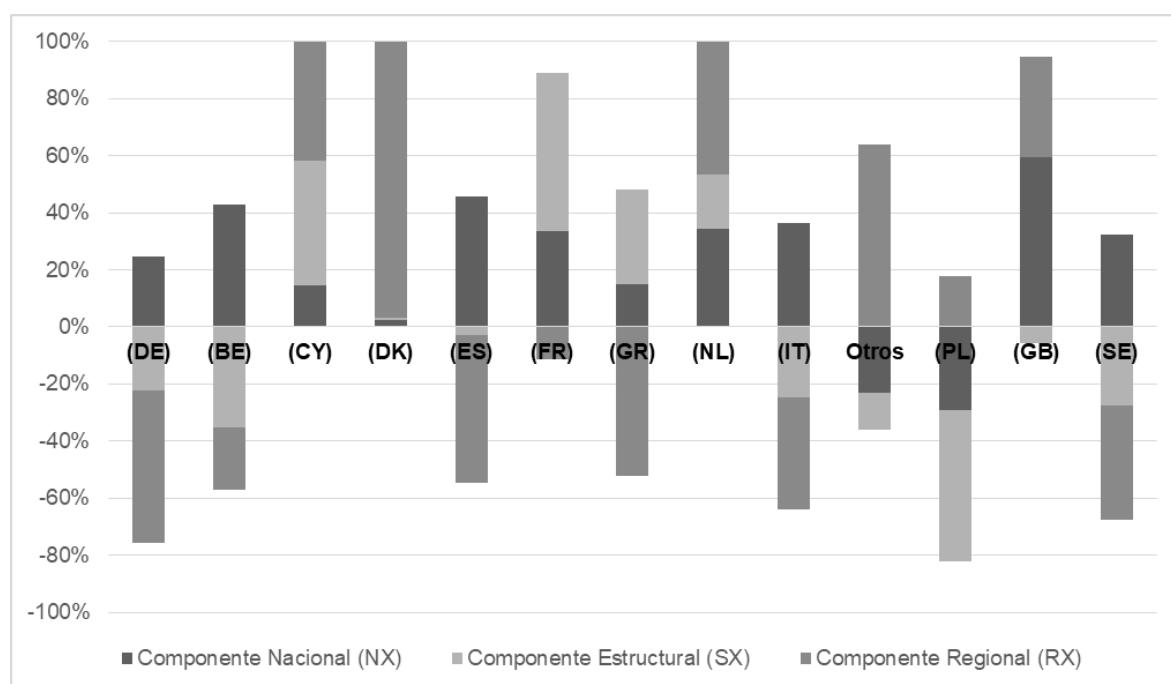


Figura 10: Componentes del análisis *Shift-Share* dinámico a los países destinos de las exportaciones de Panamá

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la Eurostat 2017

Nota: Gráfico de columna 100% ampliada

La Tabla 17 presenta en porcentajes los resultados de la aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico de los países destinos de las exportaciones de Panamá. Estas tasas fueron calculadas dividiendo el crecimiento total de las exportaciones de cada componente del análisis sobre la base inicial, en este estudio, las exportaciones de Panamá registradas de cada uno de estos países en el año 2011. Se observó que la tasa de cambio más alta fue registrada por Chipre (811571.49%), este gran crecimiento porcentual se debió a que las exportaciones a este país en el inicio del estudio fueron muy pequeñas en comparación con el valor final. Chipre es seguido por Dinamarca (8324.70%); Holanda (368.11%); Francia (242.54%); otros países de la UE (144.43%) y Reino Unido (79.08%). Por otra parte, la tasa de cambio más baja fue registrada por Suecia (84.97%) seguido de Polonia (77.63%); Grecia (75.18%); Bélgica (60.18%); Alemania (57.97%); Italia (47.86%) y España (13.49%).

Tabla 17: Tasas de la aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico a los países destinos de las exportaciones de Panamá

Países	Tasa de Cambio	Componente Nacional (NX)	Componente Estructural (SX)	Componente Regional (RX)
Alemania (DE)	-57.97%	28.02%	-25.53%	-60.46%
Bélgica (BE)	-60.18%	185.59%	-152.25%	-93.52%
Chipre (CY)	811571.40%	117477.52%	355386.23%	338707.65%
Dinamarca (DK)	8324.70%	208.48%	49.92%	8066.31%
España (ES)	-13.49%	69.69%	-4.62%	-78.57%
Francia (FR)	242.54%	104.88%	172.83%	-35.16%
Grecia (GR)	-75.18%	281.67%	615.88%	-972.73%
Holanda (NL)	368.11%	126.33%	69.50%	172.28%
Italia (IT)	-47.86%	63.38%	-43.10%	-68.14%
Otros países UE	144.43%	-118.79%	-65.98%	329.20%
Polonia (PL)	-77.63%	-34.93%	-64.11%	21.41%
Reino Unido (GB)	79.08%	52.61%	-4.88%	31.35%
Suecia (SE)	-84.97%	78.11%	-66.09%	-96.99%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

La Figura 11 muestra la caracterización, en términos de componente estructural y componente regional, de los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá en el gráfico del análisis *Shift-Share*. En el primer cuadrante (situación más favorable) de la Figura 11 se ubicó Dinamarca (DK), Chipre (CY) y Holanda (NL), donde el componente regional y el componente estructural fueron positivos; en el segundo cuadrante se ubicó otros países de la UE, Polonia (PL) y Reino Unido (GB) donde el componente regional fue positivo y el componente estructural fue negativo. En el tercer cuadrante (situación más desfavorable) se ubicó Alemania (DE), Bélgica (BE), España (ES), Italia (IT) y Suecia (SE), ambos componentes fueron negativos. Por último, en el cuarto cuadrante se ubicó Francia (FR) y Grecia (GR) donde el componente regional fue negativo y el componente estructural fue positivo.

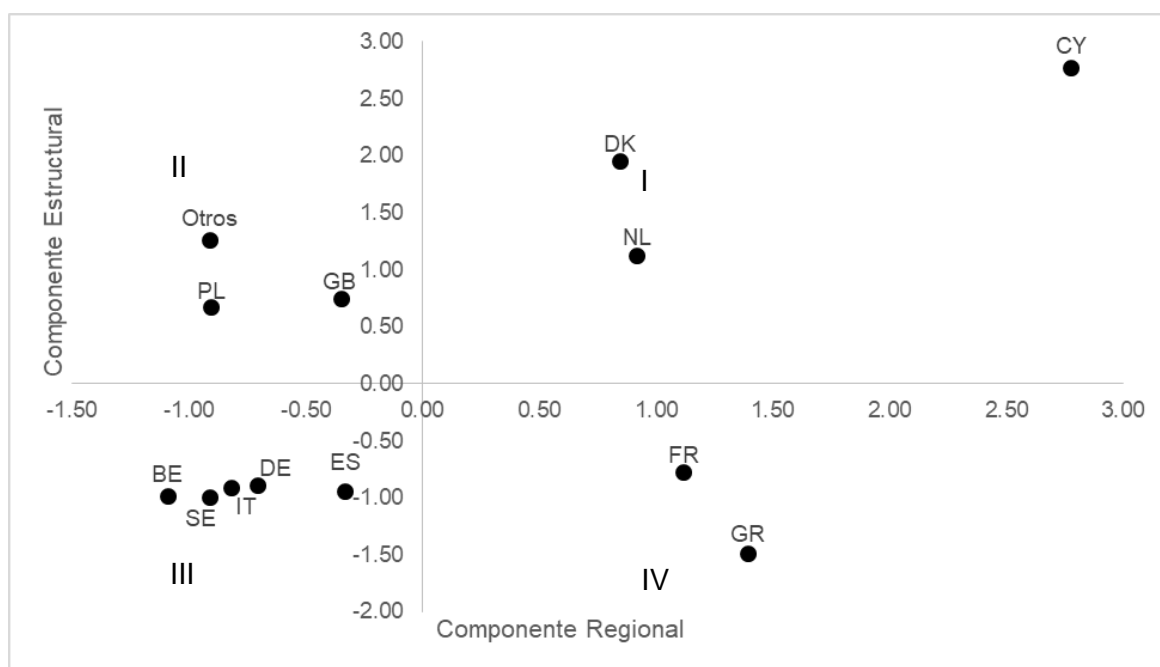


Figura 11: Gráfico del análisis *Shift-Share* dinámico de los países destinos de las exportaciones de Panamá

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Gráfico con escala logarítmica de base 100 a partir de la Tabla 17

En resumen, con la aplicación de *Shift-Share* dinámico se obtuvo que del año 2011 al año 2016 las exportaciones de Panamá se mantuvieron con tasa de cambio positivas a países destinos como: Chipre, Dinamarca, Francia, Holanda, otros países de la UE y Reino Unido. Y disminuyeron (tasa de cambio negativa) a países destinos como: Bélgica, Alemania, España, Grecia, Italia, Polonia y Suecia.

### 2.3.2 Aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico a los productos exportados por Panamá hacia la UE

La Tabla 18 presenta un resumen de los resultados de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático para cada par de años del periodo en estudio de los productos exportados por Panamá. Se encontró que, para el año 2011 a 2012 el producto más exportado por Panamá (mayor crecimiento) fue otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas con un valor de 19 millones de euros. El producto equipos de transporte registró el mayor decrecimiento con un valor de 47 millones de euros. Para el año 2012 a 2013, el producto que registró el mayor crecimiento en las exportaciones fue las bebidas con un valor de 14 millones de euros y nuevamente el producto equipos de transporte registró el decrecimiento más grande con un valor de 58 millones de dólares. Para el año 2013 a 2014, el producto otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas registró el mayor crecimiento como producto exportado de Panamá hacia la UE con un valor de 24 millones de euros y otra vez el producto equipos de transporte registró un decrecimiento de 203 millones de euros.

Tabla 18: Resumen de la aplicación del análisis *Shift-Share* estático a cada par de años de 2011 hasta 2016 para los productos exportados por Panamá hacia la UE

Código de la Eurostat	Productos	2011-2012			2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016		
		Crecimiento Total	(NX)	(SX)	Crecimiento Total	(NX)	(SX)	Crecimiento Total	(NX)	(SX)	Crecimiento Total	(NX)	(SX)	Crecimiento Total	(NX)	(SX)
3	Otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.	19.243.638	9.036.553	10.207.085	12.073.412	87.547.651	-75.474.239	23.868.888	-48.776.486	72.645.374	-42.688.057	43.775.622	-86.463.679	-19.524.274	8.075.550	-27.599.824
12	Bebidas	15.276.577	807.061	14.469.516	-5.913.399	15.940.097	-21.853.496	-785.261	-6.380.384	5.595.123	2.540.050	4.786.884	-2.246.834	1.335.434	1.300.597	34.837
13	Estimulantes y Especies	-1.002.718	447.529	-1.450.247	-1.192.922	3.164.251	-4.357.173	538.835	-1.260.688	1.799.523	1.384.513	1.112.663	271.85	1.255.348	348.310	907.038
14	Alimentos perecederos	2.693.096	2.809.905	-116.809	-5.543.386	25.251.719	-30.795.105	9.563.013	-11.286.492	20.849.505	-4.123.319	11.100.510	-15.223.829	4.921.849	2.435.964	2.485.885
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	5.632.306	117.878	5.514.428	-5.005.103	4.365.399	-9.370.501	1.107.72	-703.683	1.811.403	4.239.675	815.045	3.424.628	-3.582.790	441.984	-4.024.774
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	8.739.356	267.335	8.472.021	4.058.377	7.483.832	-3.425.455	-11.042.357	-5.102.459	-5.939.902	3.550.686	1.324.561	2.226.125	968.115	524.847	443.268
91	Equipos de Transporte	-46.848.488	11.453.232	-58.301.720	190.561.392	68.289.157	122.272.235	-203.815.857	-93.886.615	-109.929.242	117.776.440	24.220.035	93.556.405	8.464.632	12.658.462	-4.193.830
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	3.119.768	479.905	2.639.863	11.326.952	5.905.972	5.420.980	-6.858.316	-6.531.069	-327.248	-2.807.894	3.444.465	-6.252.359	15.026.285	667.338	14.358.947
96	Cuero, textiles y ropa	2.177.176	439.167	1.738.009	-1.102.987	4.998.655	-6.101.642	5.397.498	-2.232.452	7.629.950	2.108.552	3.038.475	-929.923	-6.963.653	854.300	-7.817.953
97	Otros artículos manufacturados	4.238.218	663.993	3.574.225	11.436.572	8.124.580	3.311.992	15.851.925	-7.706.624	23.558.549	26.962.122	9.820.617	17.141.505	23.009.015	3.928.216	19.080.799
99	Artículos misceláneos	7.957.370	184.708	7.772.662	-5.211.710	6.320.318	-1.1532.028	-2.301.545	-1.646.055	-655.490	61.385	730.375	-668.990	2.887.139	179.549	2.707.590
-	Otros productos	6.089.032	608.064	5.480.968	40.667.137	8.762.704	31.904.433	-34.083.252	-17.045.707	-17.037.545	264.545	5.099.444	-4.834.899	4.862.119	1.244.101	3.618.018

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017  
 Nota: Valores en euros

Contrario a los años anteriores, para el año 2014 a 2015, el producto equipos de transporte registró el mayor crecimiento de las exportaciones de Panamá con un valor de 118 millones de euros y el producto otros vegetales frescos y congelados, frutas frescos registró el mayor decrecimiento (43 millones de euros) de las exportaciones. Para el año 2015 a 2016, el producto otros artículos manufacturados registró el mayor crecimiento de las exportaciones con un valor de 23 millones de euros y nuevamente el producto otros vegetales fresco y congelados, frutas frescas registró el mayor decrecimiento de 20 millones de euros.

La Tabla 19 presenta los resultados de la aplicación del *Shift-Share* dinámico para los productos exportados de Panamá hacia la UE. Se encontró que el mayor crecimiento de exportaciones fue registrado por el producto otros artículos manufacturados (81.497.852 €) seguido de equipos de transporte (66.138.119 €); otros aparatos y artefactos de maquinaria (19.806.795 €); otros productos (17.799.582 €); bebidas (12.453.401 €); alimentos perecederos (7.511.253 €); semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (6.274.177 €); artículos misceláneas (3.392.639 €); alimentos para animales y desperdicios de animales (2.391.808 €); cuero, textiles y ropa (1.616.586 €) y estimulantes y especias (983.056 €). El único producto que registró un decrecimiento en las exportaciones fue otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas (7.026.393 €)

Tabla 19: Aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico a los productos exportados por Panamá hacia la UE

<b>Código de la Eurostat</b>	<b>Productos</b>	<b>Crecimiento Total</b>	<b>Componente Nacional (NX)</b>	<b>Componente Estructural (SX)</b>
3	Otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.	-7.026.393	99.658.889	-106.685.283
12	Bebidas	12.453.401	16.454.254	-4.000.853
13	Estimulantes y Especies	983.056	3.812.066	-2.829.010
14	Alimentos perecederos	7.511.253	30.311.607	-22.800.354
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	2.391.808	5.036.625	-2.644.817
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	6.274.177	4.498.121	1.776.056
91	Equipos de Transporte	66.138.119	22.734.271	43.403.848
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	19.806.795	3.966.612	15.840.183
96	Cuero, textiles y ropa	1.616.586	7.098.145	-5.481.559
97	Otros artículos manufacturados	81.497.852	14.830.783	66.667.069
99	Artículos misceláneos	3.392.639	5.768.896	-2.376.257
-	Otros productos	17.799.581	-1.331.394	19.130.975

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

La Figura 12 representa la comparación en porcentajes de los efectos de los componentes nacional y estructural del análisis *Shift-Share* dinámico en relación a cada producto exportado de Panamá

hacia la UE. Al igual que análisis *Shift-Share* estático, el componente regional no es considerado debido a que es igual a 0.

Para los productos como: semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; equipos de transporte; otros aparatos y artefactos de maquinaria y otros artículos misceláneos ambos componentes, nacional y estructural fueron positivas, contribuyeron al crecimiento de las exportaciones de Panamá. Para los productos como: bebidas; estimulantes y especias; alimentos perecederos; alimentos para animales y desperdicios de animales; cuero, textiles y ropa y artículos misceláneos, el componente nacional fue positivo, contribuyó al crecimiento de las exportaciones, y el componente estructural fue negativo. La unión de otros productos registró un componente nacional negativo y un componente estructural positivo que contribuyó al crecimiento de las exportaciones de Panamá. Por otro lado, el producto otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas los componentes nacional y estructural registraron valores negativos que afectaron las exportaciones por Panamá.

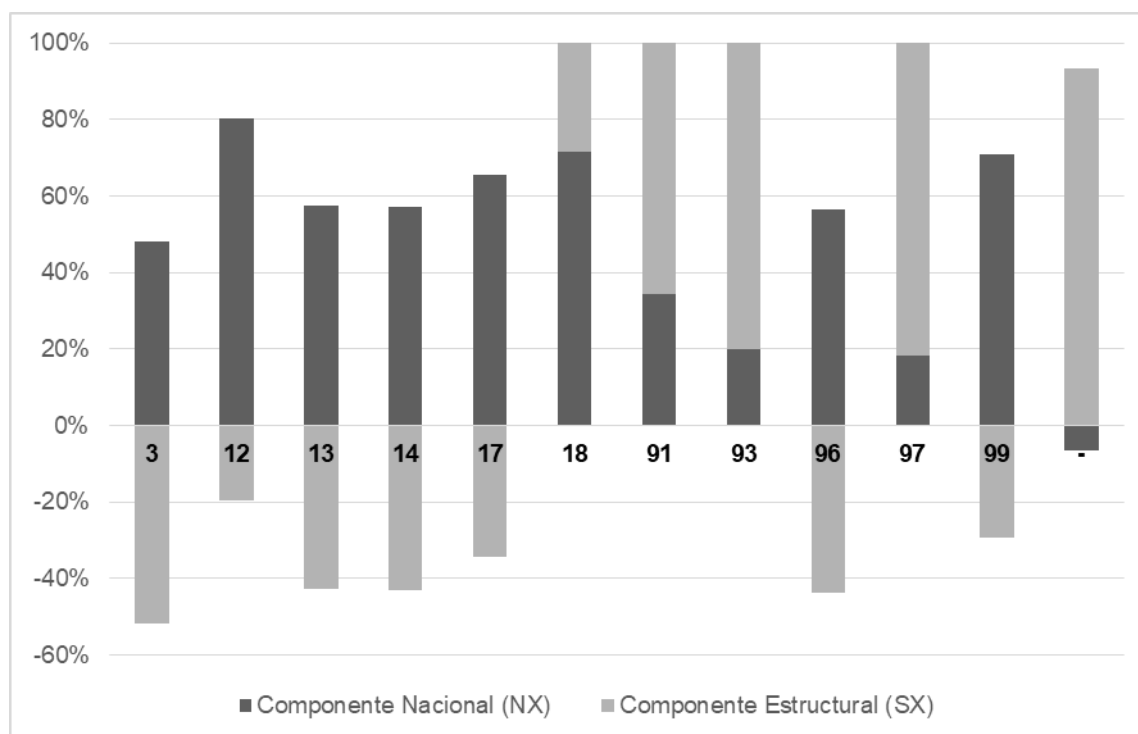


Figura 12: Componentes del análisis *Shift-Share* dinámico: productos exportados por Panamá hacia la UE

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Gráfico de columna 100% ampliada

La Tabla 20 presenta en porcentajes los resultados de la aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico para los productos exportados de Panamá hacia la UE. Estas tasas fueron calculadas dividiendo el crecimiento total de las exportaciones de cada componente del análisis sobre la base inicial, en este estudio, las exportaciones registradas por cada uno de los productos en el año 2011. Se observó que la tasa de cambio más alta fue registrada por el producto: otros artículos manufacturados (873.93%) seguido de otros aparatos y artefactos de maquinaria (293.87%); otros productos (208.43%); semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (167.11%); alimentos para animales y desperdicios de animales (144.47%); artículos misceláneos (130.78%); bebidas (109.87%); equipos

de transporte (41.12%); cuero, textiles y ropa (26.21%); alimentos perecederos (19.03%) y estimulantes y especias (15.64%). La tasa de cambio negativa fue registrada por el producto otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas con 5.54%.

Tabla 20: Tasas de la aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico a los productos exportados por Panamá

<b>Código de la Eurostat</b>	<b>Productos</b>	<b>Tasa de Cambio</b>	<b>Componente Nacional (NX)</b>	<b>Componente Estructural (SX)</b>
3	Otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.	-5.54%	78.53%	-84.06%
12	Bebidas	109.87%	145.17%	-35.30%
13	Estimulantes y Especies	15.64%	60.65%	-45.01%
14	Alimentos perecederos	19.03%	76.81%	-57.78%
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	144.47%	304.23%	-159.76%
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	167.11%	119.80%	47.30%
91	Equipos de Transporte	41.12%	14.13%	26.98%
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	293.87%	58.85%	235.02%
96	Cuero, textiles y ropa	26.21%	115.08%	-88.87%
97	Otros artículos manufacturados	873.93%	159.04%	714.90%
99	Artículos misceláneos	130.78%	222.38%	-91.60%
-	Otros productos	208.43%	-15.59%	224.02%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

La Figura 13 presenta una representación de la contribución del componente estructural del análisis *Shift-Share* dinámico a los productos exportados por Panamá hacia la UE. Se obtuvo que el producto con mayor contribución en el componente estructural fue otros artículos manufacturados y es seguido por otros aparatos y artefactos de maquinaria; otros productos; semillas oleaginosas y grasas oleaginosas y equipos de transporte. Inversamente, el producto que registró la contribución negativa más alta en la componente estructural fue alimentos para animales y desperdicios animales, seguido de artículos misceláneos; cuero, textiles y ropa, otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas; alimentos perecederos; estimulantes y especias y bebidas.

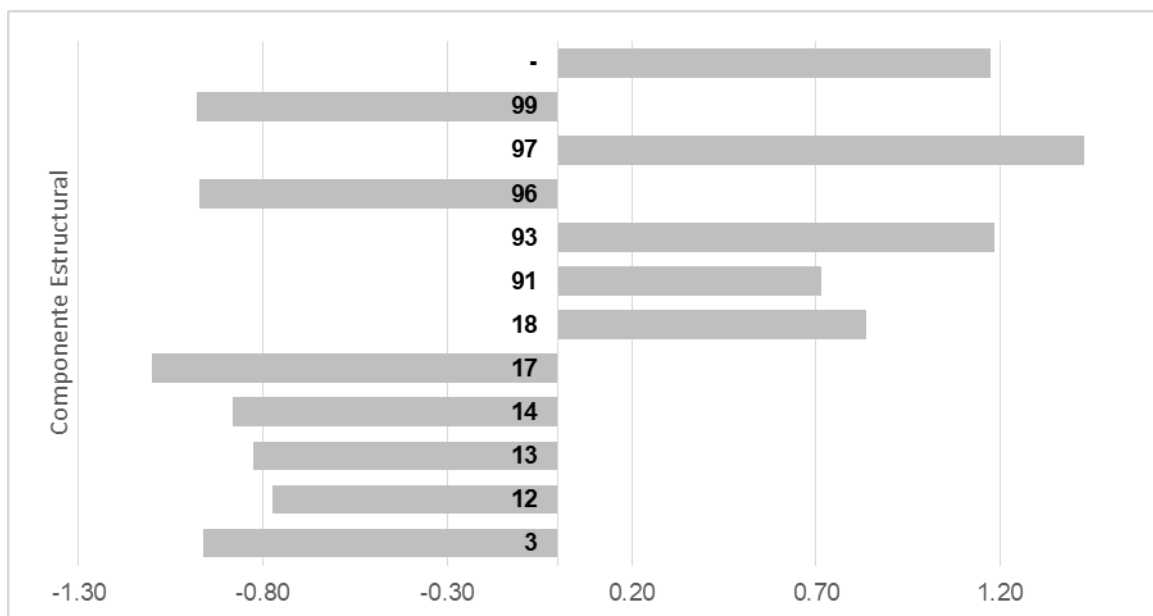


Figura 13: Gráfico del componente estructural del análisis *Shift-Share* dinámico de los productos exportados

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017

Nota: Gráfico con escala logarítmica de base 100 a partir de la Tabla 20

En resumen, con la aplicación de *Shift-Share* dinámico se obtuvo que del año 2011 al año 2016 los productos exportados de Panamá hacia la UE que mantuvieron tasa de cambio positivas (crecimiento) fueron: bebidas; estimulantes y especias; alimentos perecederos; alimentos para animales y desperdicios animales; semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; equipos de transporte; otros aparatos y artefactos de maquinarias; cuero, textiles y ropa; otros artículos manufacturados; artículos misceláneos y otros productos. Solo el producto otros vegetales frescos y congelado, frutas frescas registró una tasa de cambio negativa (decrecimiento).



### 3. Análisis de los resultados

En esta sección se realizó una evaluación de las exportaciones de Panamá a la Unión Europea, principales países y productos, utilizando los resultados obtenidos del análisis *Shift-Share* estático y dinámico. En primera instancia, se comparan los resultados obtenidos de dos análisis y luego se realizó la evaluación y discusión de las exportaciones de Panamá.

Las Tabla 21 y Tabla 22 presentan la comparación de los resultados (crecimiento total, componente nacional, estructural y regional) del análisis *Shift-Share* estático (periodo 2011-2013 y periodo 2014-2016) y del análisis *Shift-Share* dinámico (año 2011 al año 2016) para los países destinos y los productos exportados, respectivamente.

El análisis estático expone que los países destinos de las exportaciones de Panamá que registraron un crecimiento fueron: Alemania, Chipre, Dinamarca, Francia, Holanda y Reino Unido. Mientras que, los países que registraron decrecimientos fueron: Bélgica, España, Grecia, Italia, Polonia, Suecia y otros países UE. El análisis dinámico expone que los países que registraron crecimiento fueron: Chipre, Dinamarca, Francia, Holanda, otros países de la UE y Reino Unido. Para Bélgica, Alemania,

España, Grecia, Italia, Polonia y Suecia se registró un decrecimiento. Los resultados de los dos análisis fueron diferentes, significativamente, para Alemania y la agrupación de los otros países de la Unión Europea que representan menos del 4% de las exportaciones de Panamá. Para Alemania, la diferencia entre los dos análisis, se debió al decrecimiento en el componente regional que registró el análisis dinámico. Para la agrupación de otros países, la diferencia entre los dos análisis, se debieron a la variación del componente nacional y del componente regional registrada en el análisis dinámico (cambios anuales).

Para los productos, el análisis estático expone que los productos exportados por Panamá que registraron un crecimiento fueron: otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas; bebidas; estimulantes y especias; alimentos perecederos; alimentos para animales y desperdicios de animales; otros aparatos y artefactos de maquinarias; cuero, textiles y ropa, otros artículos manufactureros. Los productos que registraron decrecimiento fueron: semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; equipos de transporte; artículos misceláneos y otros productos. Sin embargo, el análisis dinámico expone que los productos que registraron crecimiento fueron: bebidas; estimulantes y especias; alimentos perecederos; alimentos para animales y desperdicios animales; semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; equipos de transporte; otros aparatos y artefactos de maquinarias; cuero, textiles y ropa; otros artículos manufacturados; artículos misceláneos y otros productos; y solo el producto otros vegetales frescos y congelado, frutas frescas registró un decrecimiento. Los resultados de los dos análisis fueron diferentes, de una forma más evidente o significativamente, para otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas; semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; equipos de transporte; artículos misceláneos y otros productos, que se debieron a las fluctuaciones de los componente nacional y estructural registradas anualmente en el análisis dinámico.

El análisis *Shift-Share* dinámico se apoya en la literatura por el trabajo que realizaron Barff y Knight (1988) “análisis Cambio-Participación dinámico” (Traducido del inglés: “*Dynamic Shift-Share Analysis*”) en el que exponen que, el análisis *Shift-Share* estático solo considera las condiciones iniciales y finales de un periodo de tiempo, lo cual crea problemas (por ejemplo: cambios continuos), que pueden ser eliminados calculando los efectos del análisis anualmente. Es decir, el análisis dinámico actualiza continuamente las variaciones o fluctuaciones (crecimiento o declive) de los componentes nacional, estructural y regional y por ende el crecimiento total de un periodo de tiempo dividiendo estos en sub periodos. En este trabajo, Barff y Knight concluyeron que: “la diferencia en los resultados producidos por los dos análisis depende de la magnitud del cambio en la mezcla industrial y de la cantidad de diferencia en las tasas de crecimiento del empleo total para la región frente a la nación”.

En consecuencia de mencionado anteriormente, se puede decir que, los resultados más robustos son expuestos por el análisis *Shift-Share* dinámico porque hace una evaluación de las exportaciones anualmente.

Tabla 21: Comparación entre los resultados del análisis *Shift-Share* estático y dinámico para los países destinos de las exportaciones de Panamá

Países	Análisis <i>Shift-Share</i>		Estático	Dinámico	Estático	Dinámico	Estático	Dinámico
	Crecimiento Total	Crecimiento Total	(NX)	(NX)	(SX)	(SX)	(RX)	(RX)
Alemania (DE)	5.193.632	-32.805.261	12.941.373	15.855.977	-9.331.964	-14.446.983	1.584.223	-34.214.254
Bélgica (BE)	-5.626.204	-11.630.097	15.268.830	35.863.212	-7.951.384	-29.421.015	-12.943.650	-18.072.295
Chipre (CY)	67.294.481	34.167.156	4.424	4.945.804	54.020	14.961.760	67.236.037	14.259.592
Dinamarca (DK)	165.896.786	165.840.500	2.007.869	4.153.181	-5.335.767	994.483	169.224.684	160.692.836
España (ES)	-10.029.403	-7.678.864	17.221.328	39.655.608	4.131.562	-2.628.107	-31.382.293	-44.706.365
Francia (FR)	11.303.203	10.232.094	2.353.036	4.424.327	7.703.538	7.290.909	1.246.629	-1.483.142
Grecia (GR)	-132.721.887	-11.586.176	24.949.704	43.409.250	-35.371.377	94.917.846	-122.300.214	-149.913.272
Holanda (NL)	281.021.106	158.772.441	19.199.339	544.865.423	101.960.693	29.976.355	159.861.073	74.309.543
Italia (IT)	-18.894.133	-17.056.542	10.377.672	22.589.513	4.906.479	-15.361.491	-34.178.284	-24.284.564
Otros países UE	-37.566.342	9.578.251	8.176.893	-7.877.925	-4.095.919	-4.375.599	-41.647.317	21.831.775
Polonia (PL)	-139.576.566	-77.142.835	34.403.043	-34.709.368	-51.864.031	-63.708.833	-122.115.577	21.275.366
Reino Unido (GB)	7.490.239	14.404.515	8.342.652	9.583.008	1.182.354	-888.574	-2.034.767	5.710.081
Suecia (SE)	-30.640.423	-22.256.308	7.898.326	20.459.745	-5.988.204	-17.310.751	-32.550.544	-25.405.301
Total	163.144.489	212.838.874	163.144.489	212.838.874	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017  
Nota: Valores en euros

Tabla 22: Comparación entre los resultados del análisis *Shift-Share* estático y dinámico para los productos exportados por Panamá hacia la UE

Código de la Eurostat	Productos	Análisis <i>Shift-Share</i>		Estático	Dinámico	Estático	Dinámico
		Crecimiento Total	Crecimiento Total	(NX)	(NX)	(SX)	(SX)
3	Otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.	10.096.738	-7.026.393	48.471.277	99.658.889	-38.374.539	-106.685.283
12	Bebidas	7.509.530	12.453.401	6.590.634	16.454.254	918.896	-4.000.853
13	Estimulantes y Especies	2.252.317	983.056	1.759.655	3.812.066	492.662	-2.829.010
14	Alimentos perecederos	16.970.574	7.511.253	13.287.541	30.311.607	3.683.033	-22.800.354
17	Alimentos para animales y desperdicios de animales	3.841.820	2.391.808	1.261.635	5.036.625	2.580.185	-2.644.817
18	Semillas oleaginosas y grasas oleaginosas	-8.201.474	6.274.177	3.686.285	4.498.121	-11.887.759	1.776.056
91	Equipos de Transporte	-33.155.763	66.138.119	65.118.314	22.734.271	-98.274.077	43.403.848
93	Otros aparatos y artefactos de maquinaria.	14.609.221	19.806.795	4.246.593	3.966.612	10.362.628	15.840.183
96	Cuero, textiles y ropa	13.417.147	1.616.586	2.444.907	7.098.145	10.972.240	-5.481.559
97	Otros artículos manufacturados	151.600.396	81.497.852	5.381.983	14.830.783	146.218.413	66.667.069
99	Artículos misceláneos	-6.360.776	3.392.639	2.077.463	5.768.896	-8.438.239	-2.376.257
-	Otros productos	-9.435.241	17.799.581	8.818.202	-1.331.394	-18.253.443	19.130.975
Total		163.144.489	212.838.874	163.144.489	212.838.874	-	-

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017  
Nota: Valores en euros

La Figura 14 muestra la caracterización, en términos de componente estructural y componente regional, de los países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá en el gráfico de cuadrantes para los dos análisis *Shift-Share*, estático y dinámico. En esta figura se funcionan la Figura 9 y la Figura 11 con la finalidad de hacer una comparación de los resultados obtenidos de los dos análisis realizados.

En el IV cuadrante del gráfico (contribución negativa de los dos componentes) se ubicaron la mayor cantidad de países de la UE destinos de las exportaciones de Panamá tanto para el análisis estático como para el análisis dinámico. En el I cuadrante del gráfico (contribución positiva de los dos componentes) se ubicaron 3 países destinos de las exportaciones de Panamá tanto para el análisis estático como para el análisis dinámico. El resto de los países se ubicaron en el II y III cuadrante del gráfico (situación intermedia) de acuerdo a los resultados obtenidos de sus componentes estructural y regional en los dos análisis.

Los países que se ubicaron en los mismos cuadrantes del gráfico en los dos análisis fueron: Chipre y Holanda (cuadrantes I), Bélgica y Suecia (Cuadrante IV). Los demás países se ubican en diferentes posiciones.

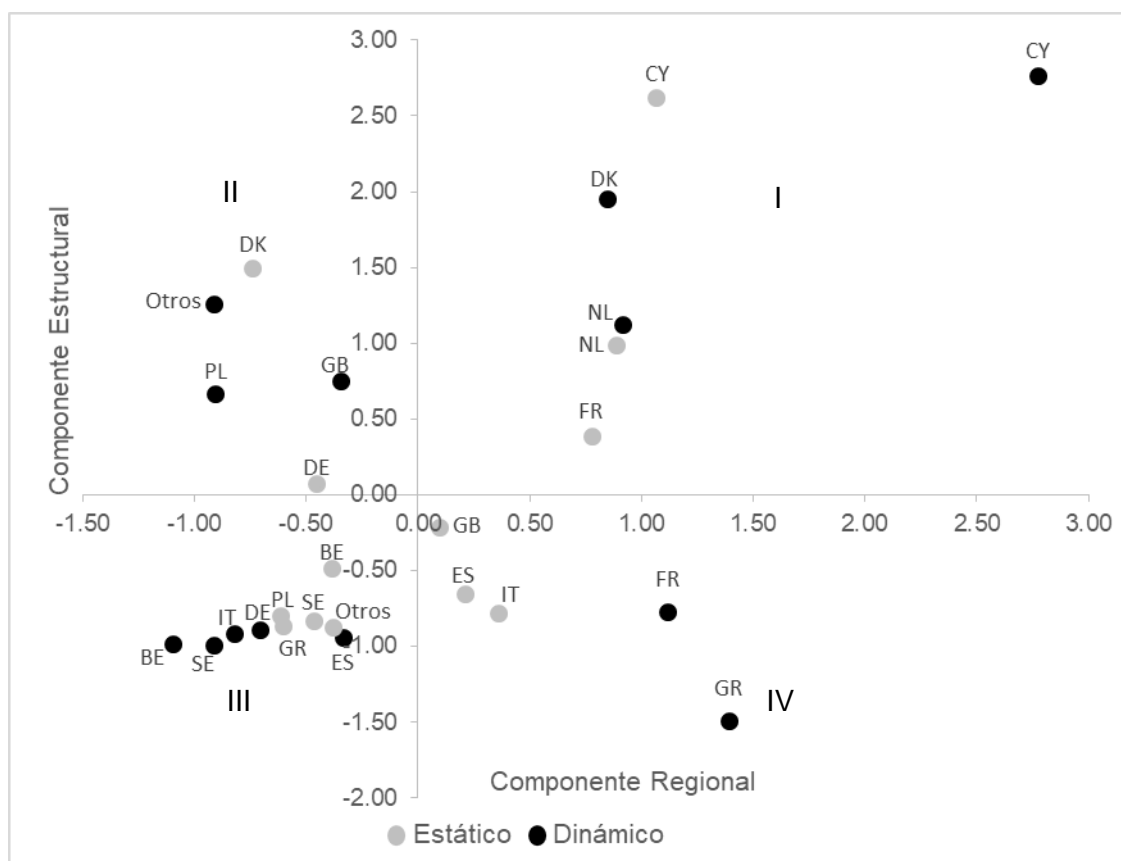


Figura 14: Gráfico de cuadrantes comparativo del análisis *Shift-Share* estático y dinámico a los países destinos de las exportaciones de Panamá

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017  
 Nota: Gráfico con escala logarítmica de base 100

La Figura 15 presenta una representación de la contribución del componente estructural del análisis *Shift-Share* estático y dinámico a los productos exportados por Panamá hacia la UE. En esta figura se fusionan la Figura 9 y la Figura 13 con la finalidad de hacer una comparación los resultados obtenidos de los dos análisis realizados.

En el análisis estático siete productos registraron una contribución positiva del componente estructural y solo cinco registraron una contribución negativa del componente estructural. De una forma diferente, en el análisis dinámico cinco productos registraron una contribución positiva del componente estructural y siete productos una contribución negativa del componente estructural.

Los productos que presentan los mismos signos (positivos o negativos) de contribución del componente estructural en los dos análisis fueron: otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas; otros aparatos y artefactos de maquinaria; otros artículos manufacturados y artículos misceláneos. Los demás productos presentan contribuciones del componente estructural con signos contrarios.

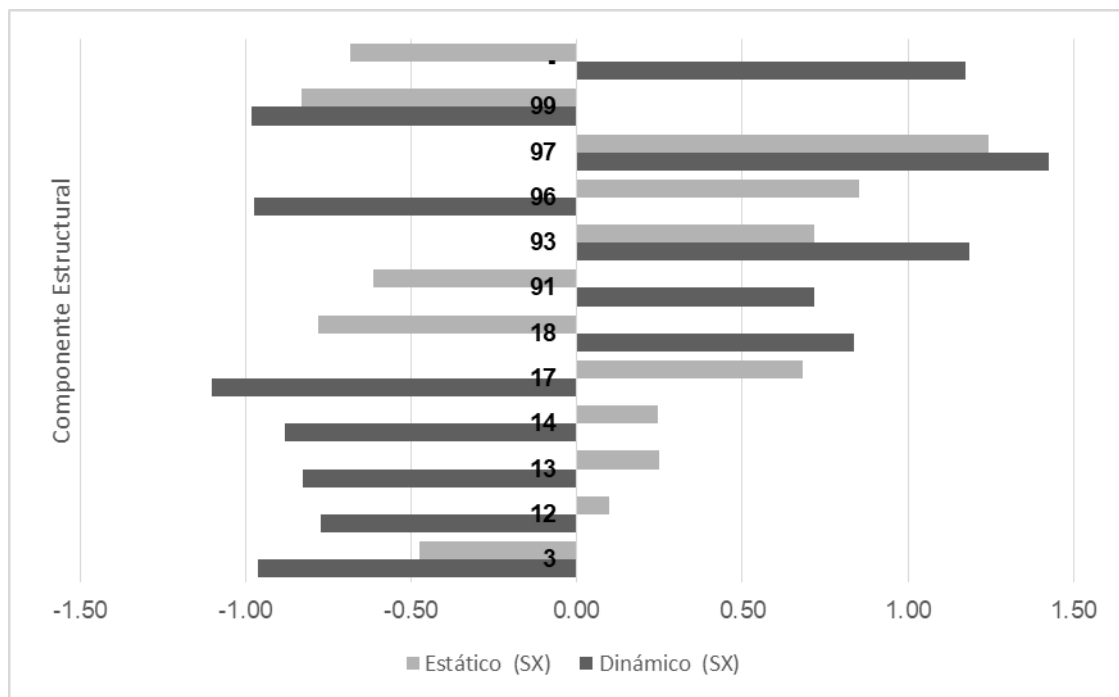


Figura 15: Gráfico de comparación del componente estructural del análisis *Shift-Share* estático y dinámico de los productos exportados

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos de la *Eurostat* 2017  
 Nota: Gráfico con escala logarítmica de base 100

En general, según el análisis *Shift-Share* dinámico, del año 2011 al año 2016 las exportaciones de Panamá a la Unión Europea mostraron un crecimiento de 213 millones de euros lo cual representó una tasa de crecimiento medio de 9.23%. Para el año que entró en vigencia el AACUE (2013-2014), Panamá registró un decrecimiento de 31%. Por otra parte, desde la entrada del acuerdo hasta el año 2016 las exportaciones de Panamá hacia la UE han registrado un decrecimiento medio de 3.18%. Durante el periodo en estudio, los principales países destinos de las exportaciones panameñas fueron Holanda y Dinamarca. En cuanto a los productos, Panamá exportó principalmente otros artículos manufacturados y equipos de transporte.

Del año 2012 al año 2016, las exportaciones de Costa Rica hacia la Unión Europea mostraron un crecimiento de 426 millones de dólares, lo cual representó una tasa de crecimiento medio de 6.03%. Para el año que entró en vigencia el AACUE, Costa Rica registró un ligero crecimiento de 3.26%. Mientras que, desde la entrada en vigencia del acuerdo en el año 2013 hasta el año 2016 las exportaciones de ese país hacia la UE han aumentado 7.83% (PROCOMER, 2016).

Panamá en el año 2016, según los resultados de este estudio, registró exportaciones hacia la UE por un valor de 596 millones de euros que aproximadamente son 625.8 millones de dólares (Tasa de cambio de 1.05 USD). Sus principales países destinos fueron: Holanda (34%), Dinamarca (28.1%), España (8.3%), Chipre (5.7%), Reino Unido (5.5%), Alemania (4%), Polonia (3.7%), Italia (3.1%), Francia (2.4%), Bélgica (1.3%), Suecia (0.7%), Grecia (0.6%) y otros países (2.7%). Sus principales productos exportados fueron: equipos de transporte (38.1%); otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas (20.10%); otros artículos manufacturados (15.2%); alimentos perecederos (7.9%); otros aparatos y artefactos de maquinaria (4.5%); bebidas (4%); semillas oleaginosas y grasas oleaginosas (1.7%); cuero, textiles y ropa (1.3%); estimulantes y especias (1.2%); artículos misceláneos (1%); alimentos para animales y desperdicios de animales (0.7%) y otros productos (4.42%).

Por otro lado, según las estadísticas de la Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica, (2016) las exportaciones de ese país para el año 2016 hacia la UE registraron un valor total de 2.039,7 millones de dólares. Sus principales países destinos fueron: Holanda (27%), Bélgica (26%), Italia (10%), Reino Unido (9%) España (6%), Alemania (6%), Irlanda (4%) y otros (10%). Sus principales productos exportados fueron: Banana (25.4%); Piña (18.6%); jugos y concentrados de fruta (7.8%); prótesis de uso médico (7.2%); otras agujas y catéteres, cánulas e instrumentos similares (7.7%); café oro (4.8%); frutas tropicales conservadas (2.5%); aparatos de electro diagnóstico (2.1%); melón (1.8%); follajes, hojas y demás (1.8%) y otros productos (16.20%).

Según el informe *Policy Brief* N°19 del Centro de Estudios para la Integración (Salazar, 2017), las exportaciones de Centroamérica hacia la Unión Europea han disminuido desde el año 2012. Para el año 2014 registraron una mejoría; sin embargo, para el año 2015 disminuyeron nuevamente. Esta disminución en las exportaciones de Centroamérica fue explicada principalmente por las disminuciones en las exportaciones de El Salvador y Panamá; y por la caída en las exportaciones de café y los productos químicos inorgánicos. En términos monetarios, el mayor exportador regional

hacia el mercado de la UE es Costa Rica (46.2%) seguido de Honduras (24%), Guatemala (14.9%), Nicaragua (6.15%), Panamá (4.9%) y el Salvador (3.9%).

Las exportaciones de Centroamérica hacia la UE en el año 2015 registraron un valor de 3.875,2 millones de dólares. En el año 2015, para Costa Rica las exportaciones hacia la UE representaron el 19% del total de sus exportaciones, para Honduras representaron el 24%, para Panamá representaron el 27%, para Nicaragua el 10%, para el Salvador el 3% y para Guatemala el 8%. En ese año, los principales productos exportados por Centroamérica fueron las legumbres y frutas (33%), que se han proliferado desde la ratificación del AACUE. Seguido del café, té, cacao, especias y sus preparados (26.7%) y aceites y grasas de origen vegetal (7.3%). Después de la vigencia del AACUE también ha aumentado la exportación de productos como: instrumentos y aparatos de medicina, pescado, crustáceos, moluscos e invertebrados, azúcar. (Salazar, 2017).

Para el año 2015, la Unión Europea fue el tercer destino más importante de las exportaciones de Centroamérica después de las exportaciones a Los Estados Unidos y a misma región de Centroamérica. (Cordero, 2017). Los principales países de la UE destinos de las exportaciones centroamericanas fueron: Holanda, Alemania, Bélgica, Italia y Reino Unido. Cabe resaltar que, Holanda es un centro logístico importante dentro de la UE, en este lugar llegan mercancías que son dirigidas a otros puntos de la UE (Salazar, 2017; Cordero, 2017).

Para el año 2013 al año 2014, los resultados de este del análisis exponen que hubo una disminución significativa en las exportaciones de Panamá. Este acontecimiento no fue inesperado, porque se dio justo en el periodo posterior a la entrada en vigor del pilar comercial del AACUE y no solo afectó a Panamá sino también a otros países de la Integración Centroamericana, específicamente desde la entrada en vigor del Acuerdo hasta el año 2015 las exportaciones de experimentaron una disminución del 21% (EEAS, 2016). Para Salazar (2017) esto se explica por “factores del entorno de la demanda externa regional así como por el desenvolvimiento del tipo de cambio” y también por los cambios climáticos que afectan al sector agrícola.

Es ampliamente conocido que las exportaciones mundiales en su mayoría pertenecen al sector agrícola. Por tanto, el gobierno de Panamá promueve el programa: Panamá Exporta. Que tiene como objetivo brindar apoyo al sector agropecuario y agroindustrial (asesorías, capacitación y asistencia técnica) para impulsar las exportaciones a los mercados de Estados Unidos, Unión Europea y China (MICI, 2017). Además, la UE lanzó a finales del año 2017 el proyecto: Centroamérica Exporta, con el fin de dinamizar el comercio y mejorar la competitividad de las micros, pequeñas y medianas empresas de la región centroamericana, con especial atención a las exportaciones principalmente para América Latina y la Unión Europea, a través de la formación y capacitación, redes de negocios y promoción comercial (SIECA, 2017).

Para finalizar, es muy frecuente pensar que Panamá mantiene un intercambio comercial “óptimo”, es especial las exportaciones de bienes y servicios, por las grandes infraestructuras logísticas que posee: puertos, aeropuertos, zonas francas y el canal. Y no solo por eso, sino también por el desarrollo económico que experimenta en las últimas décadas. Sin embargo, si bien es cierto las estadísticas exponen que Panamá posee un amplio comercio de tránsito, reexportación e

importación; pero en temas de exportación de lo que produce (bienes y servicios) Panamá se encuentra en un punto débil.

Un ejemplo de ello son las exportaciones realizada a una de las potencias mundiales: La Unión Europea, que está conformada por 28 países, analizadas en este trabajo de investigación que constató que: 1. Las exportaciones de Panamá solo han mantenido un crecimiento del 9.23% en un periodo de 6 años. 2. El ritmo de crecimiento en los años posteriores a la firma del ACCUE experimento una desaceleración que no se ha podido recuperar hasta entonces. 3. La mayor parte de las exportaciones se concentra en solo 12 países de los 28 que conforman la UE, Panamá tiene muchos mercados abiertos en la Unión Europea donde tiene la posibilidad de expandir sus exportaciones. 4. La mayor parte de productos que se exportaron en los años de estudio hacia la UE podrían ser de origen de reexportación, no son producidos en Panamá, cuando deberían tener mayor relevancia las exportaciones los productos agrícolas. Y por último, que Panamá realiza más importaciones de la UE que exportaciones hacia la UE. Sin embargo, se considera que desde la entrada del AACUE las importaciones a Panamá procedentes de la UE han disminuido y como es mencionado anteriormente las exportaciones de Panamá hacia la UE han mantenido un ligero crecimiento. En esta medida, se puede decir que la vigencia del pilar comercial del ACCUE ha permitido equilibrar la balanza comercial de Panamá.

A pesar de que Panamá posee suelos ricos para la agricultura, infraestructura, equipos y mano de obra para la producción de bienes y servicios no solo para suplir las exigencias del mercado nacional sino también el mercado internacional se detiene en solo mantener lo que es necesario e importar innecesariamente bienes y servicios que ya se poseen en vez de explotar.

En ese mismo orden de ideas, se puede decir que tanto las personas (asociaciones, empresarios, etc.) y en especial el gobierno no cuentan con estrategias y programas innovadoras que promuevan las exportaciones, por ejemplo apoyo al agro productor panameño que es uno de los productos que más se puede exportar para la UE. En resumen, se puede expresar que en Panamá las exportaciones no son vistas como una prioridad/oportunidad a pesar de recursos e infraestructura inigualables con la que se cuenta en comparación con otros países de la Región Centroamericana. Por lo que es importante sugerir aumentar la producción y transformación de los productos de interés para los países que conforman la UE y en ese sentido aprovechar el mercado que fue abierto por el ACCUE.

## **Conclusiones, Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación**

El objetivo principal de este trabajo de investigación fue identificar los principales países destinos y productos de las exportaciones de Panamá hacia la UE. Así como también, caracterizar e encontrar factores explicativos de la evolución de las exportaciones de Panamá a lo largo del periodo de 2011 al 2016 recurriendo a la información estadística disponible por *Statistical Office of the European Communities (Eurostat)*, y a través de la aplicación de los modelos básicos del análisis *Shift-Share*.

A partir de los resultados obtenidos del análisis descriptivo de las exportaciones en general de Panamá hacia la Unión Europea se concluye que, durante el periodo de 2011 al 2016, las exportaciones registraron una tasa de crecimiento media anual de 9.23%. Para el periodo de 2011-2013 (antes de la vigencia del AACUE) se registró una tasa de crecimiento medio de 30.88% por el valor de las exportaciones alcanzadas en el año 2014 y para el periodo de 2014-2016 (posterior a la vigencia del AACUE) se registró una tasa de crecimiento medio de 14.55%. Es decir, las

exportaciones de Panamá hacia la UE descendieron después de la vigencia del AACUE. Panamá no ha aprovechado de manera relevante los beneficios de este acuerdo.

Por otra parte, se concluye que los países destinos que representan el 96.48% de las exportaciones fueron: Alemania, Bélgica, Chipre, Dinamarca, España, Francia, Grecia, Holanda, Italia, Polonia, Reino Unido y Suecia. Y los productos que representan el 95.19% de las exportaciones fueron: equipos de transporte; otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas; alimentos perecederos; otros artículos manufacturados; bebidas; otros aparatos y artefactos de maquinaria; semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; cuero, textiles y ropa; estimulantes y especias; artículos misceláneos y alimentos para animales y desperdicios de animales.

En términos de análisis *Shift-Share* estático y dinámico es posible expresar que los resultados obtenidos en cada uno fueron aproximados excluyendo algunas excepciones. No obstante, el análisis dinámico elimina errores que presenta el análisis estático. Siendo así los resultados del análisis dinámico más completos y robusto.

Relativamente, al análisis *Shift-Share* dinámico fue posible saber que, las exportaciones de Panamá en el periodo de 2011 al 2016, hacia Dinamarca, Holanda y Reino Unido registraron crecimientos por los efectos principalmente del componente regional (crecimiento de las exportaciones de Panamá a ese país); Chipre y Francia registraron crecimientos por los efectos del componente estructural (crecimientos en los productos exportados por Panamá). Por otro lado, las exportaciones de Panamá registraron decrecimiento en Alemania, España, Grecia, Italia y Suecia por los efectos del componente regional, Bélgica y Polonia registraron un decrecimiento por el efecto del componente estructural.

En cuanto, a los productos exportados por Panamá hacia la Unión Europea, se puede exponer que, las bebidas; estimulantes y especias; alimentos perecederos; alimentos para animales y desperdicios animales; semillas oleaginosas y grasas oleaginosas; cuero, textiles y ropa y artículos misceláneos registraron un crecimiento por los efectos del componente nacional. Los equipos de transporte; otros aparatos y artefactos de maquinaria y otros artículos manufacturados registraron crecimiento por los efectos del componente estructural. Por último, solo el producto otros vegetales frescos y congelados, frutas frescas registró un decrecimiento por los efectos del componente estructural.

En suma, se puede expresar de acuerdo con el análisis *Shift Share* dinámico que las exportaciones de Panamá hacia la Unión Europea fueron afectadas por las disminuciones en las exportaciones a países como: Alemania, Bélgica, España, Grecia, Italia, Polonia y Suecia; y en la disminución de las exportaciones del producto ros vegetales frescos y congelados, frutas frescas.

Como fue mencionado en el análisis de los resultados, Panamá posee medios y recursos muy valiosos para proveer las exigencias del mercado nacional e internacional, y es un ejemplo de ello el mercado de la Unión Europea que procura productos que son producidos en Panamá; en esta medida se sugiere que el gobierno, empresario, etc. diseñen estrategias y programas innovadores que promuevan las exportaciones y no solo, sino también la competitividad de la producción

panameña de forma que se puedan aumentar las exportaciones y utilizar el máximo provecho posible del ACCUE.

A lo largo de este trabajo, específicamente en el tratamiento de los datos se verificaron algunas limitaciones por la escasez de literatura en la forma de aplicación del análisis *Shift-Share* dinámico y el tratamiento de datos que tienen por base cero. Por lo que se sugiere para investigaciones futuras que se desenvuelvan trabajos de revisión literaria y aplicación de las fórmulas del análisis *Shift-Share*. También, se sugiere la aplicación del análisis en otros temas de importancia en Panamá como por ejemplo: educación, empleo, pobreza, entre otras.

Por último, este trabajo se presenta como una contribución a las estadísticas existentes sobre las exportaciones de Panamá hacia la Unión Europea. Y puede constituir una herramienta de utilidad para empresarios y políticos que deseen delinear estrategias corporativas o nacionales para promover y dinamizar el comercio entre Panamá y la región Europea.



## Referencias Bibliográficas

- Aracelus, F. J. (1984). An Extension of Shift-Share Analysis. *Growth and change*, 15(1), 3-8.
- Araúz, C. A. (1994). *Panamá y sus Relaciones Internacionales* (Primera ed.). Panamá, República de Panamá: Editorial Universitaria de Panamá.
- Artige, L., & Neuss, L. (2013). A New Shift-Share Method. *Growth and Change*, 45(4), 667-683.
- Barff, R. A., & Knight, P. L. (1988). Dynamic Shift-Share Analysis. *Growth and Change*, 19(2), 1-10.
- Berzeg, K. (1984). A Note on Statistical Approaches to Shift-Share Analysis. *Journal of regional science*, 24(2), 277-285.
- Bonales, J., & Gallegos, E. P. (2014). Competitividad y Comercio Internacional. *Revista de Investigación en Ciencias y Administración*, 9(16), 49-58.
- Caballero M., I., & Padín F., C. (2006). *Comercio Internacional: Una Visión General de los Instrumentos Operativas del Comercio Exterior* (Primera ed.). España: Ideaspropias Editorial, S.L.
- Cerejeira, J. (2011). A Análise de Componentes de Variação (Shift-Share). En J. S. Costa, T. P. Dentinho, & P. Nijkamp, *Compêndio de Economía Regional, Vol. II - Métodos e técnicas de análise regional* (págs. 65-78). Príncipe.
- Chiang, S.-H. (2012). Shift-share analysis and international trade. *The Annals of Regional Science*, 1-18.
- Cordero, M. (2017). Intergración Económica Centroramericana: Base de Datos 2016. *Repositorio Digital Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*.
- Cunningham, N. J. (1969). A Note on the Proper Distribution of Industry. *Oxford Economic Papers*, 21(1), 122-127.
- Cuyvers, L., & Soeng, R. (2012). El Impacto de los cambios en el Sistema Generalizado de Preferencias de la Unión Europea en países Asiáticos y Latinoamericanos. *Cuadernos de Economía*, 31(57), 65-85.
- DESA. (2017). *United Nations: Population Division*: <https://esa.un.org/unpd/wpp/DataQuery/>, consultado el 2 de Noviembre de 2017.
- Dinc, M., & Haynes, K. (2005). Productivity, International Trade and Reference Area Interactions in Shift-Share Analysis: Some Operational Notes. *Growth and Change*, 36(3), 374-394.
- Dinc, M., & Haynes, K. E. (1998). International Trade and Shift-Share Analysis: A Specification Note. *Economic Development Quarterly*, 12(4), 337-343.
- Dinc, M., & Haynes, K. E. (1999). Sources of regional inefficiency An integrated shift-share, data envelopment analysis and input-output approach. *The Annals of Regional Science*, 33(4), 469-489.

- Dogru, T., & Sirakaya-Turk, E. (2017). Engines of tourism's growth: An examination of efficacy of shift-share regression analysis in South Carolina. *Tourism Management*, 58, 2005-2014.
- EC. (2017). *European Commission*. Generalised Scheme of Preferences (GSP): <https://goo.gl/1gsQ5a>, consultado el 29 de Noviembre de 2017.
- EC. (2017). *European Commission*. Eurostat International Trade: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/newxtweb/mainxtnet.do>, consultado el 29 de Noviembre de 2017.
- EEAS. (2018). *European External Action Service*. Delegación de la Unión Europea en Costa Rica: <https://goo.gl/YifVes>, consultado el 20 de Marzo de 2018.
- EEAS. (2017). *European External Action Service*. Versión en Español del ACCUE: <https://goo.gl/rtxiD7>, consultado el 19 de Diciembre de 2017.
- Esteban-Marquillas, J. M. (1972). A reinterpretation of shift-share analysis. *Regional and Urban Economics*, 2(3), 249-255.
- Fernandes, A. (2015). Dinâmicas Recentes Nas Sub-Regiões Portuguesas: Uma Aplicação Dométodo Shift-Share. *Revista Portuguesa de Estudos Regionais*, 38, 59-70.
- Firgo, M., & Fritz, O. (2016). Does having the right visitor mix do the job? Applying an econometric shift-share model to regional tourism developments. *The Annals of Regional Science*, 58(3), 469-490.
- González, J., Moreno, L., & Rodríguez, M. (2015). La Integración y sus convenios Internacionales en America Latina. *Económica CUC*, 2(36), 79-94.
- Grossi, L., & Mussini, M. (2018). A spatial shift-share decomposition of electricity consumption changes across Italian regions. *Energy Policy*, 113, 278-293.
- Haynes, K. E., & Dinc, M. (1997). Productivity Change in Manufacturing Regions: A Multifactor/Shift-Share Approach. *Growth and Change*, 28(2), 201-221.
- Haynes, K. E., & Machunda, Z. B. (1987). Considerations in Extending Shift-Share Analysis. *Growth and Change*, 18(2), 69-78.
- Haynes, K. E., & Parajuli, J. (2014). Shift-Share analysis: descomposition of spatially integrated systems. En R. J. Stimson, *Handbook of Research Methods and Applications in Spatially Integrated Social Science* (págs. 315-344). Edward Elgar Publishing, Inc.
- Herrera, O. M. (2014). El Acuerdo de Asociación Unión Europea-Centroamérica: contenido, significado y valor general. *Resvista de Derecho Comunitario Europeo*(47), 181-204.
- Hirobe, T. (2015). Economic shift-share effects and spatial agglomeration regarding inter-regional disparities of labour market in the USA. *Regional Science Policy & Practice*, 7(3), 103-117.
- Houston, D. B. (1967). The Shift and Share Analysis of Regional Growth: A Critique. *Southern Economic Journal*, 33(4), 577-581.

- INEC. (2017). *Instituto Nacional de Estadística y Censo*. Panamá en Cifras Completo: <https://goo.gl/WYGE69>, consultado el 2 de Noviembre de 2017.
- INEC. (2017). *Instituto Nacional de Estadística y Censo*. Cifras estimadas del Producto Interno Bruto Acumulado y Trimestral a precios de 2007: Segundo trimestre de 2017: <https://goo.gl/ap5Vii>, consultado el 3 de Noviembre de 2017.
- Izaquirre, A. C., Casabella, R., Conde, Á. O., Cordiano, M., Torres, G., & Roselló Fernández, J. M. (2014). *Comercio Internacional en el siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Dunken.
- Knudsen, D. C. (2000). Shift-share analysis: further examination of models for the description of economic change. *Socio-Economic Planning Sciences*, 34, 177-198.
- Knudsen, D. C., & Barff, R. (1991). Shift-Share Analysis as a Linear Model. *Environment and Planning A*, 23(3), 421-431.
- Krugman, P. R., & Obstfeld, M. (2006). *Economía Internacional* (Séptima ed.). Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Loveridge, S., & Selting, A. C. (1998). A review and comparison of shift-share identities. *International Regional Science Review*, 21(1), 37-58.
- Mankiw, N. G., & Taylor, M. P. (2017). *Economía* (Tercera ed.). Madrid: Ediciones Paraninfo, S.A.
- Mann, C. G. (2016). Panamá: Luces y sombras en torno a la institucionalidad democrática. *Revista de Ciencia Política*, 36(1), 259-285.
- Manzano, I. R. (2002). Protocolo de Tegucigalpa a la carta de la Organización de Estrados Centroamericanos (ODECA). *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 4(7).
- Márguez, M. A., Ramajo, J., & Hewings, G. J. (2009). Incorporating sectoral structure into shift-share analysis. *Growth and Change*, 40(4), 594-618.
- Markusen, A. R., Nojonen, H., & Driessen, K. (1991). International Trade, Productivity, and U.S. Regional Job Growth: A Shift-Share Interpretation. *International Regional Science Review*, 14(1), 15-39.
- Matlaba, V. J., Holmes, M., McCann, P., & Poot, a. J. (2014). Classic and Spatial Shift-Share Analysis of State-Level Employment Change in Brazil. *Applied Regional Growth and Innovation Models*, 139-172.
- Mayor, M., López, A., & Pérez, R. (2005). Escenarios de empleo regional. Una propuesta basada en análisis shift-share. *Estudios de economía aplicada*, 23(3), 863-887.
- MEF. (2017). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Informe Económico y Social 2017: <https://goo.gl/ZFmdEi>, consultado el 3 de Noviembre de 2017.
- MICI. (2018). *Ministerio de Comercio e Industrias*. Dirección Nacional de Promoción de Exportaciones: <https://goo.gl/4KAE1R>, consultado el 21 de Marzo de 2018.

- Muñoz, E. S. (2017). La Integración centroamericana en sus constituciones Políticas. De la ODECA a esquipulas II. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 1(155), 145-155.
- Nazara, S., & Hewings, G. J. (2004). Spatial Structure and Taxonomy of Decomposition in Shift-Share Analysis. *Growth and Change*, 35(4), 476-490.
- Otsuka, A. (2017). Determinants of Regional Energy Demand: Dynamic Shift-Share Analysis. In *Regional Energy Demand and Energy Efficiency in Japan*, 23-40.
- P. A. Bartels, C., R. Nicol, W., & Duijn, J. J. (1982). Estimating the impact of regional policy: A review of applied research methods. *Regional Science and Urban Economics*, 12(1), 3-41.
- Patterson, M. G. (1991). A Note on the Formulation of a Full-Analogue Regression Model of the Shift-Share Method. *Journal of Regional science*, 31(2), 211-216.
- Porras, P. (2017). Sobre el Comercio Internacional. *Revista EFESE*, 25(25), 106-112.
- PROCOMER. (2016). *Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica*. Capítulo IV: Exportaciones según Región de destino: <https://goo.gl/7xz9tS>, consultado el 20 de Marzo de 2018.
- Puerto, D. (2010). La globalización y el crecimiento empresarial a través de estrategias de internacionalización. *Pensamiento & Gestión*(28), 171-195.
- Richardson, H. W. (1978). The state of regional economics: a survey article. *International regional science review*, 3(1), 1-48
- Rugman, A. M., & Hodgetts, R. M. (2000). *International Business: A Strategic Management Approach* (Second ed.). Pearson Education Limit.
- Ruiz, J., Peña, A. R., & Jiménez, M. (2015). Análisis de la competitividad de las exportaciones agroalimentarias españolas a nivel regional ante la crisis actual. *Revista de Estudios Regionales*, 101, 71-99.
- Sakashita, N. (1973). An axiomatic approach to shift-and-share analysis. *Regional and Urban Economics*, 3(3), 263-272.
- Salazar, N. (2018). *Secretaría de Integración Económica Centroamericana*. El comercio de Centroamérica con la Unión Europea después del AACUE: <http://www.oie.sieca.int/documentos>, consultado el 20 de Marzo de 2018.
- Sánchez, A. G. (2016). Libre Comercio: Tratados y un Nuevo Orden. *Economíaunam*, 13(38), 122-130.
- Shi, C.-Y., & Yang, Y. (2008). A Review of Shift-Share Analysis and Its Application in Tourism. *International Journal of Management Perspectives*, 21-30.
- SICA. (2017). *Sistema de la Integración Centroamericana*. SICA en breve: [https://www.sica.int/sica/sica\\_breve.aspx](https://www.sica.int/sica/sica_breve.aspx), consultado el 5 de Diciembre de 2017.
- SICE. (2017). *Sistema de Información sobre el Comercio Exterior*. Centroamérica-Unión Europea: <https://goo.gl/aGHZpx>, consultado el 18 de Diciembre de 2017.

- SIECA. (2017). *Secretaría de Integración Económica Centroamericana*. Declaración Conjunta del COMIECO y el MICI: <https://goo.gl/GCxpSJ>, consultado el 30 de Noviembre de 2017.
- SIECA. (2017). *Secretaría de Integración Económica Centroamericana*. Incorporación de Panamá: <https://goo.gl/KhEoPx>, consultado el 30 de Noviembre de 2017.
- Sihag, B. S., & Mcdonough, C. C. (1989). Shift-Share Analysis: The International Dimension. *Growth and Change*, 20(3), 80-88.
- Stevens, B. H., & Moore, C. L. (1980). A critical review of the literature on shift-share as a forecasting technique. *Journal of Regional Science*, 20(4), 419-437.
- Tamames, R., & Huerta, B. G. (2000). *Estructura Económica Internacional* (Quinta ed.). Lisboa, Portugal: Publicações Dom Quixote.
- Vásquez, M., González, E. G., Urzúa, J. d., & Flores, J. A. (2016). Participación de Mexico en el Comercio Internacional. *Mercados y Negocios (1665-7039)*, 10, 43-48. doi:<http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/MYN/article/view/4999>