

# Escala de prototipicidad en las nominalizaciones no-afijales en una perspectiva paradigmática

Alexandra Soares Rodrigues

[afsr@ipb.pt](mailto:afsr@ipb.pt)

Escola Superior de Educação – Instituto Politécnico de Bragança  
Centro de Estudos de Linguística Geral e Aplicada – Universidade de Coimbra

RETEM, Madrid,  
10-11, Mayo,  
2018

## 1 INTRODUCCIÓN

La noción de paradigma en morfología ha sido tradicionalmente aplicada a la flexión. Perspectivas recientes demuestran (Štekauer 2014; Blevins (2016) que la derivación también es explicable a través del concepto de paradigma, habiendo casos periféricos y casos prototípicos en una escala entre la flexión y la derivación. Nuestro estudio propone que la perspectiva paradigmática también permite el análisis de diferentes tipos de nominalizaciones no-afijales en una escala de prototipicidad entre la sintaxis y la morfología.

Proponemos que las nominalizaciones no-afijales prototípicamente morfológicas corresponden a aquellas que están sujetas a un mayor número de constreñimientos estructurales de formación de palabras y que presentan más condiciones sintácticas prototípicamente nominales (la conversión), mientras que las nominalizaciones no-afijales más próximas a la sintaxis corresponden a aquellas que no obedecen a constreñimientos estructurales de formación de palabras y que presentan un menor número de condiciones sintácticas prototípicamente nominales (la nominalización del infinitivo). Entre estas dos categorías existen graduaciones que describiremos recurriendo a ejemplos en portugués.

## 2 HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

### Nominalizaciones sintácticas:

- no obedecen a constreñimientos estructurales de formación de palabras;
- menor número de condiciones sintácticas prototípicamente nominales.

### Nominalizaciones morfológicas:

- formación de palabras como dominio autónomo, que resulta de la interface entre la sintaxis, la semántica y la fonología;
- constreñimientos estructurales de formación de palabras: no es sobregenerativa ni caótica;
- mayor número de condiciones sintácticas prototípicamente nominales.

### Casos a analizar:

#### 1. Conversión de nombres deverbiales

(*abraçar* 'abrazar' / *abraço* 'abrazo')

2. **Nominalización [SV]<sub>SD</sub>**  
*O [comprar livros] faz-me bem.* [SV]<sub>SD</sub>  
'El comprar libros me hace bien.'

3. **Nominalización [V]<sub>SD</sub>**  
*Aquele [caminhar] lento.* [V]<sub>SD</sub>  
'Aquel caminar lento'

#### 4. Nominalización lexicalizada

*O comer está na mesa.*

'La comida está en la mesa.'

### Parámetros de análisis de condiciones sintácticas de sintagmas con determinante:

1. Determinante
2. Posibilidad de determinante a u o
3. Pluralización
4. Marcación-θ a través de preposición
5. Modificación a través de adjetivo
6. Anáfora
7. Modificación a través de adverbio
8. Clíticos

### Parámetros de análisis en el dominio de la Formación de palabras:

1. Base para nuevo lexema
2. Constreñimientos estructurales en su formación:
  - a) sintácticos
  - b) semánticos
  - c) fonológicos
  - d) morfológicos
3. Polisemia abstracto/concreto

## 3 ANÁLISIS DE CONDICIONES SINTÁCTICAS Y CONSTREÑIMIENTOS

	Determinante	Posibilidad de det a u o	Pluralización	Marcación-θ directa	Modificación con adjetivo	Anáfora	Modificación con adverbio	Clíticos
Nombres no derivados	+	+	+	-	+	+	-	-
Nombres conversos deverbales	+	+	+	-	+	+	-	-
[V] <sub>N</sub> lexicalizado	+	-	+	-	+	+	-	-
[V] <sub>SD</sub>	+	-	-	-	+	-	-	-
[SV] <sub>SD</sub>	+	-	-	+	-	-	+	+
Verbos	-	-	-	+	-	-	+	+

constreñimientos	nombres conversos	[V] <sub>SD</sub>	[V] <sub>N</sub>
fonológicos	*o ??leio	o ler de o ser histórias	
morfológicos	*o vitimizo	o vitimizar das ? pessoas	
sintácticos	*o morro	o morrer das plantas	o haver
semánticos	*o elaboro	o elaborar da teoria	*o elaborar

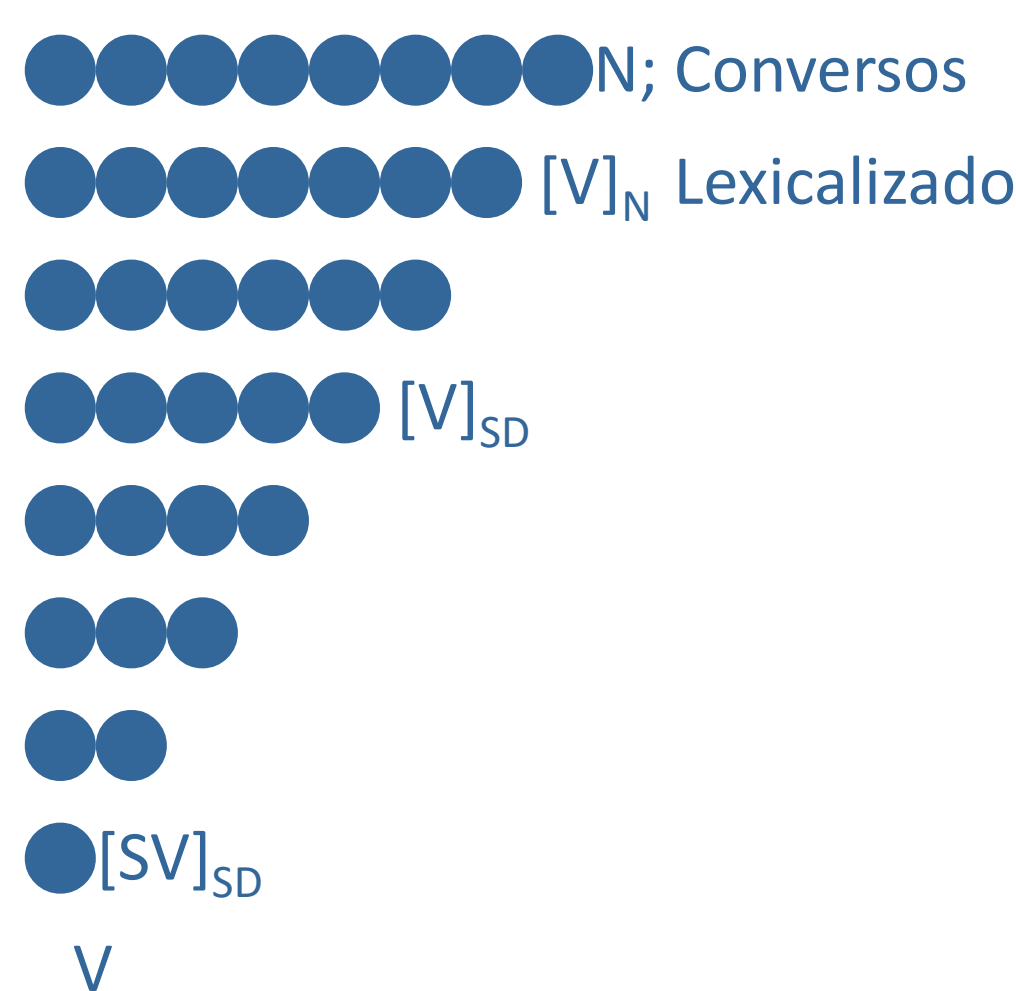
## 4 ANÁLISIS DE CONDICIONES EN EL DOMINIO DE LA FORMACIÓN DE PALABRAS

	Base para nuevo lexema	Constreñimientos estructurales en su formación				Polisemia abstracto/concreto
		sintácticos	semánticos	fonológicos	morfológicos	
Nombres conversos deverbales	+	+	+	+	+	+
[V] <sub>N</sub> lexicalizado	+	-	+	-	-	-
[V] <sub>SD</sub>	+	-	-	-	-	-
[SV] <sub>SD</sub>	-	-	-	-	-	-

Posibilidad de semántica en escala abstracto-concreto (Rodrigues 2001)	de abstracto	concreto
Conversos	O remendo demorou muito.	O remendo é azul.
[V] <sub>N</sub> lexicalizado	-	O comer é saboroso.
[V] <sub>SD</sub>	O elaborar da teoria.	-

## 6 CONCLUSIONES

Escala de prototipicidad nominal de acuerdo con las condiciones sintácticas



Escala de prototipicidad lexical de acuerdo con condiciones de formación



Morfología-----Sintaxis  
Conversos [V]<sub>N</sub> [V]<sub>SD</sub> [SV]<sub>SD</sub>

## 6 REFERENCIAS

- Baker, M. 2003. *Lexical categories. Verbs, nouns, and adjectives*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bhat, D. 1994. *The adjectival category: criteria for differentiation and identification*. Amsterdam: John Benjamins.
- Blevins, J. P. (2016). *Word and paradigm morphology*. Oxford: Oxford University Press.
- Brito, A. M. 1993. Aspects de la syntaxe du SN en Portugais et en Français. *Revista da Faculdade de Letras do Porto, Série Línguas e Literaturas*. X, 25-53.
- Brito, A. M. 2003. Categorias sintácticas. In: Mateus, M. H. et al. *Gramática da língua portuguesa*. Lisboa: Editorial Caminho, 5.ª ed., 323-432.
- Brito, A. M. 2012. A nominalização do infinitivo em português europeu. *Textos seleccionados, XXVII Encontro Nacional da Associação Portuguesa de Linguística*. Lisboa: APL, 98-120.
- Culicover, P. W.; Jackendoff, R. 2005. *Simpler syntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Croft, W. 1991. *Syntactic categories and grammatical relations*. Chicago: University of Chicago Press.
- Geach, P. 1962. *Reference and generality*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Grimshaw, J. 1990. *Argument structure*. Massachusetts: The MIT Press.
- Gupta, A. 1980. *The logic of common nouns*. New Haven, Connecticut: Yale University Press.
- Hengeveld, K. 1992. *Non-verbal predication: theory, typology, diachrony*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Jackendoff, R. 2002. *Foundations of language. Meaning grammar and evolution*. Oxford: Oxford University Press.
- Kerleroux, F. 1996. *La coupure invisible. Études de syntaxe et de morphologie*. Villeneuve d'Ascq. Presses Universitaires du Septentrion.
- Rappaport Hovav, M.; Levin, B. (1995). *Unaccusativity. At the syntax-lexical semantics interface*. Cambridge; Massachusetts: The MIT Press.
- Rodrigues, A. S. 2001. *A construção de postverbais em português*. Porto: Granito Editores.
- Rodrigues, A. S. 2004. Condições de formação de nomes postverbais em português. In: Graça Rio-Torto et al. *Verbos e nomes em português*. Coimbra: Livraria Almedina, 129-185.
- Rodrigues, A. S. 2008. *Formação de substantivos deverbais sufixados em português*. München: Lincom.
- Rodrigues, A. S. 2009. Portuguese converted deverbal nouns: constraints on their bases. *Word Structure*. 2,1, 69-107.
- Rodrigues, A. S. 2012 a. What affixes reveal about interfaces in word formation. In: M. Bloch-Trojnar; A. Bloch-Rozmej. *Modules and interfaces*. Lublin: Wydawnictwo. (Studies in Linguistics and Methodology; 4), 255-270.
- Rodrigues, A. S. 2012 b. *Jackendoff e a arquitetura paralela. Apresentação e discussão de um modelo de linguagem*. München: Lincom.
- Rodrigues, Alexandra Soares. Is conversion a lexical or a syntactic process of word formation? In: *Linguística: Revista de Estudos Linguísticos da Universidade do Porto*, 8, 2013, pp. 89-120.
- Rodrigues, A. S. Nomes deverbais. In: Rio-Torto, Graça, Alexandra Soares Rodrigues; Sílvia Ribeiro; Rui Pereira; Isabel Pereira, *Gramática Derivacional do Português*. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra, 2.ª ed., 2016, pp.176-240.
- Štekauer, Pavel (2014). Derivational paradigms. In: Lieber & Štekauer (Eds.), *The Oxford handbook of derivational morphology*. Oxford: OUP, 354-369.