

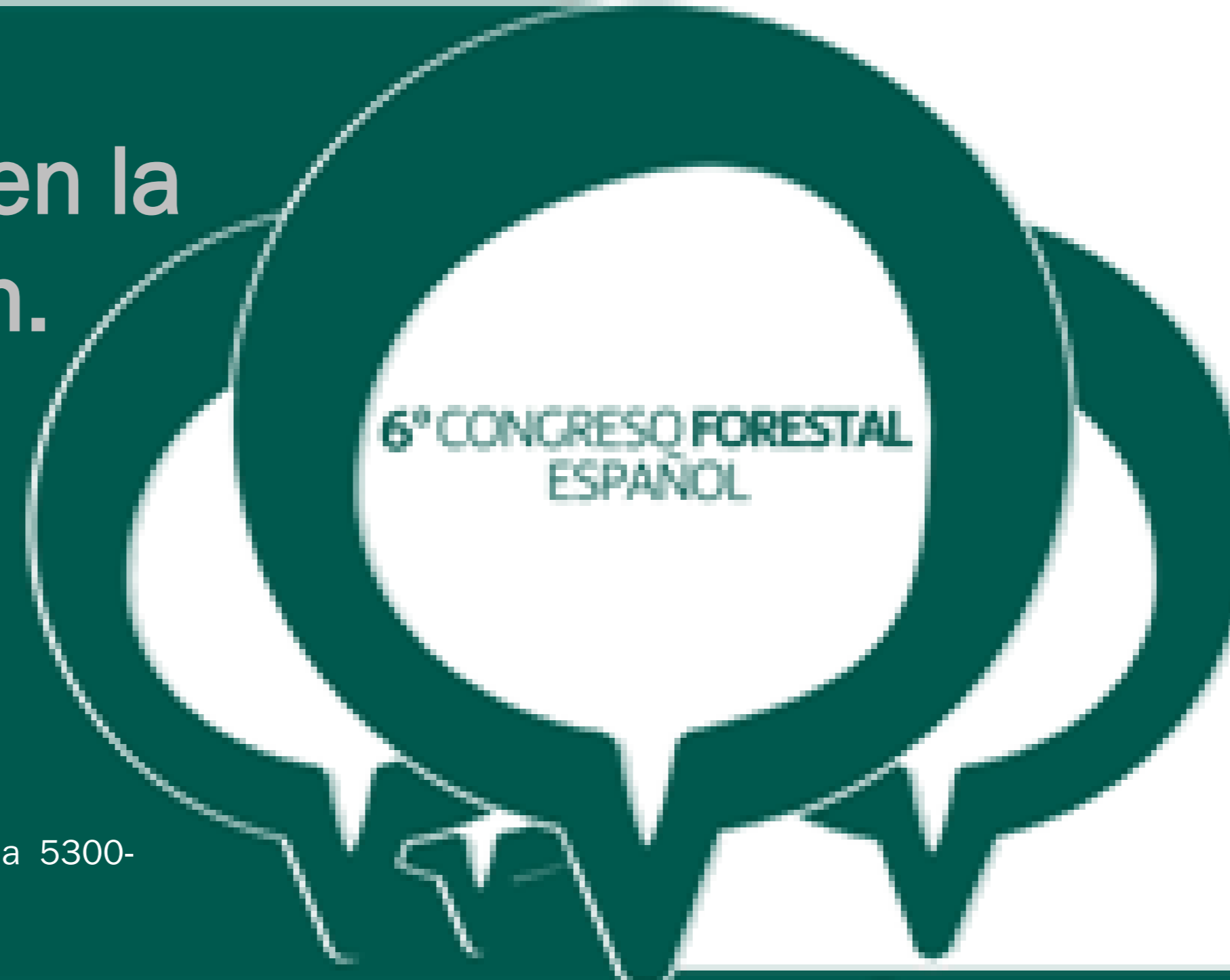
Efecto de los regímenes de perturbación en la regeneración de *Quercus rotundifolia* Lam. en el NE de Portugal

¹Marina Castro

²Manuel Beça y ¹Esther Fernández-Núñez

1. Centro de Investigação de Montanha (CIMO). Instituto Politécnico de Bragança/ESA Campus de Santa Apolónia 5300-854.Bragança Portugal.

2. Direção Regional de Agricultura do Norte. Portugal.



Centro de Investigação de Montanha

Objetivo

Evaluar el efecto de la aplicación de desbroce mecanizado sobre la sostenibilidad del encinar

Área de estudio

Monte de Morais
Trás-os-Montes (NE Portugal)
600-700 m altitud (Fig.1)

Clima
mesomediterráneo subhúmedo
(P_{anual} : 636 mm)

Edafología
suelos serpentiniticos o ultrabásicos,
ricos en metales pesados
(Ni y Cr)



Fig. 1 Localización del estudio (RED NATURA 2000)

Diseño experimental

Año 2010

25 parcelas (p.) (100 m²/p)

10 p.
desbrozadas
(Per)

15 p. no
desbrozadas
(No Per)

Evaluación
cobertura vegetal

+

Conteo encinas
regeneración asexual

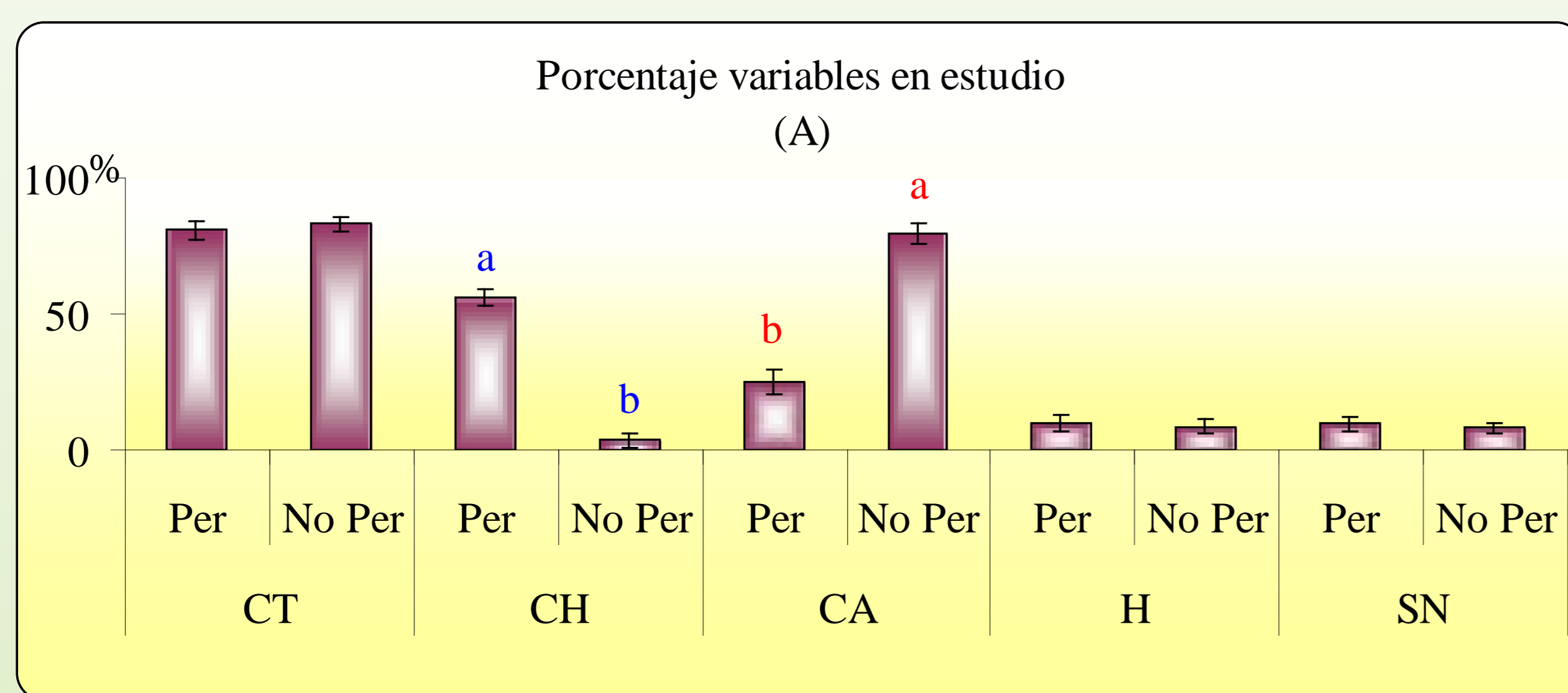
Resultados

El desbroce mecanizado (**Per**):

- ↑ % Cobertura herbácea (CH) (Fig. 2 A)
- ↓ % Cobertura arbustiva (CA) (Fig. 2 A)
- ↑ Altura indiv. PA (Fig. 2 B)

La ausencia de desbroce (**No Per**):

- ↑↑ Plántulas regeneración asexual (Ind)
- ↑↑ Plántulas con altura < 2 m (PJ y PA)
- ↓ Regeneración vegetativa (Reg) (Tabla 1)



Plántulas / 100 m ²	Per	No Per
Ind	9.1 b	1104 a
PJ	3.8 b	842 a
PA	3.8 b	262 a
Reg	1.5 a	0.0 b

Tabla 1. Número de plántulas por superficie en cada tratamiento aplicado (Per: hábitat perturbado; No Per: hábitat no perturbado) donde: PA: n° de individuos con 0,5 m < h > 2 m, PJ: n° individuos con h < 0,5 m, Ind: n° total de individuos (vegetativo + seminal), Reg: regeneración vegetativa. Letras diferentes indican diferencias significativas entre tratamientos (p<0,001) excepto en Reg (p<0,05).

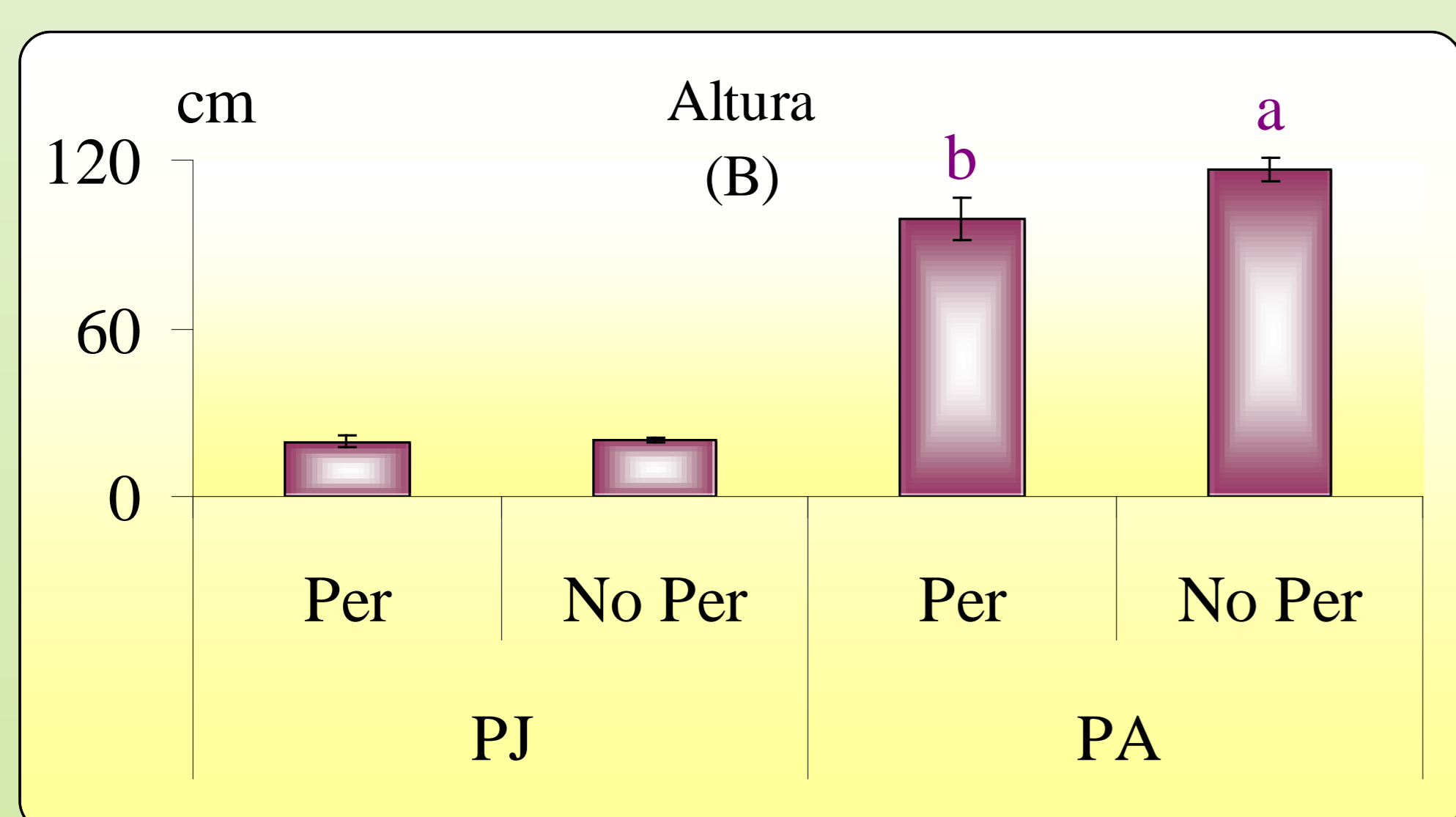


Fig. 2 A) Porcentaje de las diferentes variables en estudio en los dos tratamientos evaluados: Per: hábitat perturbado; No Per: hábitat no perturbado y B) altura alcanzada por las plántulas de encina. Donde CT = % cobertura total; CH: % cobertura herbácea, CA: % cobertura arbustiva, PA: n° de individuos con 0,5 m < h > 2 m, PJ: n° individuos con h < 0,5 m, Ind: n° total de individuos (vegetativo + seminal), H: hojarasca, SN: % de suelo sin vegetación y, Reg: regeneración vegetativa. Barras verticales: error estándar de la media. Letras diferentes indican diferencias significativas entre tratamientos dentro de cada variable.

Conclusiones

La aplicación de desbroce mecanizado afectó negativamente a la regeneración de la encina al favorecer la cobertura herbácea.

El ausencia de desbroce mecanizado afectó positivamente a la regeneración vegetativa de la encina al favorecer la presencia de matorral.