

## Navegación

- [Inicio](#)
- [Comité Organizador](#)
- [Comité de Honor](#)
- [Comité Científico](#)
- [Comunicaciones](#)
  - [Organización de Empresas](#)
  - [Dirección Estratégica](#)
  - [Finanzas](#)
  - [Contabilidad](#)
  - [Marketing](#)
  - [Recursos Humanos](#)
  - [Emprendedores](#)
  - [Gestión del Conocimiento y de la Innovación](#)
  - [Ética y Responsabilidad Social](#)
  - [Docencia: Metodología y Experiencias Docentes](#)
- [Patrocinadores](#)
- [Web](#)

## PRESENTACIÓN

Desde la inauguración en los años 80 de las denominadas Jornadas Hispano-Lusas (o Luso-Españolas) de Gestión Científica, año tras año un grupo cada vez más numeroso de profesores universitarios viene respondiendo a la llamada, reuniéndose durante la primera quincena de febrero de forma alternativa: un año en España y otro en Portugal. El objeto de dichas reuniones es la presentación en sesiones paralelas de las últimas investigaciones en ciencias empresariales realizadas por los asistentes, seguida del correspondiente debate y discusión.

Las jornadas del año 2011, las XXI Jornadas Hispano-Lusas de Gestión Científica, corresponde realizarlas en España y se ha responsabilizado de ello la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ETEA), centro privado adscrito a la Universidad de Córdoba, recayendo la responsabilidad directa de dicha organización en un grupo de profesores que forman e integran el denominado Comité Organizador, que me digno presidir.

Como esta presentación se escribe antes de la celebración del encuentro se desconoce cómo resultará el mismo. Si se juzgara el éxito por el número de comunicaciones recibidas, éste estaría asegurado con creces. En cualquier caso estamos seguros que resultará bien, muy bien, pues todos estamos poniendo en ello nuestro mejor saber y nuestro mayor esfuerzo: los congresistas elevando año tras año el nivel de los trabajos presentados y la institución organizadora definiendo, impulsando y controlando el proceso, teniendo presente en todo momento la experiencia de los anteriores organizadores, que nos ha sido y nos seguirá siendo de gran utilidad.

En la publicación que ahora prologamos se recogen los trabajos seleccionados por los comités científicos español y portugués. Para la selección, los trabajos se han sometido a una doble revisión ciega. Se han presentado en total más de trescientos y se han aceptado doscientos ochenta y ocho, lo que representa un notable incremento sobre años anteriores.

Las comunicaciones aceptadas se distribuyen entre las distintas áreas consideradas, como sigue:

1. Organización de Empresas: 34
2. Dirección Estratégica: 28
3. Finanzas: 35
4. Contabilidad: 36
5. Marketing: 56
6. Recursos Humanos: 18
7. Emprendedores: 12
8. Gestión del Conocimiento: 24
9. Ética y Responsabilidad Social: 29
10. Docencia: metodología y experiencias docentes: 16

Dentro de las áreas reseñadas cabe destacar el área de Docencia: metodología y experiencias docentes-seña de identidad de nuestras jornadas-tan frecuentemente olvidada en este tipo de reuniones y tan actual hoy en que estamos en pleno proceso de adaptación al Espacio Único Europeo de Educación Superior, con la metodología ECTS como bandera. Con carácter institucional se vienen concediendo los siguientes premios:

- A la mejor comunicación de entre las presentadas.
- A la mejor comunicación de entre las presentadas con equipos formados por investigadores españoles y portugueses.
- A la mejor comunicación de entre las presentadas dentro del área “Docencia: metodología y experiencias docentes”.

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ETEA), organizadora en esta ocasión de las jornadas, premiará a la mejor comunicación de entre las presentadas dentro del área “Ética y Responsabilidad Social”.

Como es tradición, estos encuentros tienen también otras dimensiones distintas a las meramente académicas. Durante los días de su celebración hay que dar también su oportunidad al desarrollo personal en sus múltiples facetas. Fundamentalmente, a través de la conversación relajada con los compañeros y mediante el conocimiento de la ciudad que nos acoge y pone a nuestra disposición todo su rico legado histórico y cultural.

Todo lo hasta aquí apuntado da contenido a las XXI Jornadas y delimita los objetivos a alcanzar, para cuya consecución resultan imprescindibles todas las ayudas y colaboraciones. En este sentido, el comité organizador en nombre propio y en nombre de ETEA, expresa públicamente su reconocimiento a los autores de los trabajos presentados, a los comités científicos portugués y español por su diligencia y rigor profesional y a los distintos patrocinadores y colaboradores con los que hemos tenido la suerte de contar.

Y ello, desde el convencimiento de que esta vigésima primera celebración de nuestras jornadas, supondrá un hito más en su ya largo historial de éxitos. Un saludo cordial.

Manuel Cabanes Fuentes  
Presidente del Comité Organizador  
Universidad de Córdoba



Copyright © 2011 ISBN: 978-84-693-9621-6 Depósito Legal: CO 47-2011 [Vectorial Comunicación](#).  
Todos los derechos reservados.

## Navegación

- [Inicio](#)
- [Comité Organizador](#)
- [Comité de Honor](#)
- [Comité Científico](#)
- [Comunicaciones](#)
  - [Organización de Empresas](#)
  - [Dirección Estratégica](#)
  - [Finanzas](#)
  - [Contabilidad](#)
  - [Marketing](#)
  - [Recursos Humanos](#)
  - [Emprendedores](#)
  - [Gestión del Conocimiento y de la Innovación](#)
  - [Ética y Responsabilidad Social](#)
  - [Docencia: Metodología y Experiencias Docentes](#)
- [Patrocinadores](#)
- [Web](#)

## COMITÉ CIENTÍFICO

- Profesora Dra. Carmen Barroso Castro, Presidenta del Comité Científico Español
- Prof. Dr. Mario Raposo, Presidente del Comité Científico Portugués
- Agueda Esteban Talaya, Universidad de Castilla La Mancha
- Alfonso Rodríguez Sandiás, Universidad de Santiago de Compostela
- Alfonso Vargas Sánchez, Universidad de Huelva
- Alzira Maria Ascensão Marques – Instituto Politécnico de Leiria
- Ana Bela Teixeira, Instituto Politécnico de Setúbal
- Ana María Gutiérrez Arranz, Universidad de Valladolid
- Ana Maria Sotomayor – ISCAL
- Ana Moraes – ISCTE
- Anabela Correia, Instituto Politécnico de Setúbal
- Anabela Dinis, Universidade da Beira Interior

- António Cardoso Marques – Universidade da Beira Interior
- António Carrizo Moreira – Universidade de Aveiro
- António João Nunes - Universidade da Beira Interior
- Antonio Leal Millán. Universidad de Sevilla
- Antonio Ruiz Jiménez, Universidad de Sevilla
- Araceli Ríos Berjillos, ETEA - Universidad de Córdoba
- Arminda Maria Finisterra do Paço – Universidade da Beira Interior
- Arnaldo Coelho – Universidade de Coimbra
- Arturo Rodríguez Castellanos Universidad País Vasco
- Begoña Barreiro Fernández, Universidad de Santiago de Compostela
- Belen Fernández-Feijoo Souto, Universidad de Vigo
- Belen Gutierrez Villar, ETEA - Universidad de Córdoba
- Bernabé Escobar Pérez, Universidad de Sevilla
- Carla Susana da Encarnação Marques Unversidade de Trás os Montes
- Carlos Brito – Faculdade Economia Universidade do Porto
- Carlos Flavián Blanco, Universidad de Zaragoza
- Carlos García Alonso, ETEA - Universidad de Córdoba
- Carmen Barroso Castro, Universidad de Sevilla
- Daniel Carrasco Díaz, Universidad de Málaga
- Elizabeth Kasteinholz – Universidade de Aveiro
- Encarnación González Vázquez, Universidad de Vigo
- Emerson Wagner Mainardes – Universidade da Beira Interior
- Enrique Bigné Alcañiz, Universidad de Valencia
- Enrique Buch Gómez, Universidad de Vigo
- Enrique Díez de Castro, Universidad de Sevilla
- Enrique Martín Armario, Universidad de Sevilla
- Fernanda Maria Duarte Nogueira – Universidade de Trás os Montes
- Filipe Coelho – Universidade de Coimbra
- Francisca Parra Guerrero, Universidad de Málaga
- Francisco Javier Landa Bercebal, Universidad de Sevilla
- Francisco Javier Llorens Montes, Universidad de Granada
- Francisco Javier Martínez García, Universidad de Cantabria
- Helena María Batista Alves, Universidade da Beira Interior
- Jacinto Vidigal da Silva, Universidade de Évora
- João Cordeiro, Instituto Politécnico de Setúbal
- João José de Matos Ferreira, Universidade da Beira Interior
- João Pedro Pina Cordeiro - Instituto Politécnico de Setúbal
- João Tomás - Instituto Politécnico de Setúbal
- Joaquina Laffarga Briones, Universidad de Sevilla
- José Alberto Díez de Castro, Universidad de Santiago de Compostela
- José Ángel Miguel Dávila, Universidad de León
- José Emilio Navas López Universidad Complutense
- José Luis Galán González, Universidad de Sevilla
- José María Gómez Gras, Universidad Miguel Hernández
- José Paulo Esperança – ISCTE
- José Ramos Pires Manso – Universidade da Beira Interior
- Juan Carlos Ayala Calvo, Universidad de La Rioja
- Juan José García Machado, Universidad de Huelva
- Juan Ramón Oreja Universidad de La Laguna
- Julio García del Junco, Universidad de Sevilla
- Lázaro Rodríguez Ariza Universidad de Granada
- Leonor González Menorca, Universidad de La Rioja
- Luis Ángel Guerras Martín, Universidad Rey Juan Carlos
- Luis Tomás Díez de Castro, Universidad Rey Juan Carlos

- Luísa Carvalho, Instituto Politécnico de Setúbal
- Macario Cámara de la Fuente, Universidad de Jaén
- Manuel Cabanes Fuentes, ETEA - Universidad de Córdoba
- Manuel González Rendón, Universidad de Sevilla
- Manuel Guisado Tato, Universidad de Vigo
- Manuel Parras Rosa, Universidad de Jaén
- Maria de Fátima David – Instituto Politécnico da Guarda
- María del Carmen López Martín, ETEA - Universidad de Córdoba
- María do Céu Ferreira Gaspar Alves, Universidade da Beira Interior
- María Isabel Blanco Dopico, Universidad de Santiago de Compostela
- María Jesús Hernández, Universidad de Jaén
- Maria José Aguilar Madeira Silva – Universidade da Beira Interior
- María José Montero Simó, ETEA - Universidad de Córdoba
- Mariano Nieto Antolín Universidad de León
- Mário José Batista Franco, Universidade da Beira Interior
- Mário Lino Barata Raposo – Universidade da Beira Interior
- Natália Maria Prudêncio Canadas - Instituto Politécnico de Leiria
- Mercedes Ruiz Lozano, ETEA - Universidad de Córdoba
- Natália Canadas, Instituto Politécnico de Leiria
- Paula Odete Fernandes - Instituto Politécnico de Bragança
- Paulo Alexandre Oliveira Duarte – Universidade da Beira Interior
- Paulo Gonçalves Pinheiro – Universidade da Beira Interior
- Paulo Maças Nunes – Universidade da Beira Interior
- Pedro Dominginhos - Instituto Politécnico de Setúbal
- Pedro Marques Silva – Universidade da Beira Interior
- Pilar Tirado Valencia, ETEA - Universidad de Córdoba
- Rafael Araque Padilla, ETEA - Universidad de Córdoba
- Ramón Valle Cabrera Universidad Pablo Olavide
- Ricardo Hernández Mogollón, Universidad de Extremadura
- Ricardo Rodrigues – Universidade da Beira Interior
- Rodolfo Vázquez Casielles Universidad de Oviedo
- Rosa Melero Bolaños, ETEA - Universidad de Córdoba
- Santiago García González Universidad de Huelva
- Soumudip Sarkar, Universidade de Évora
- Susana Maria Garrido Azevedo – Universidade da Beira Interior
- Teodoro Luque Martínez, Universidad de Granada
- Teresa Montero Romero, ETEA - Universidad de Córdoba
- Vasco Eiriz – Universidade do Minho
- Yolanda Polo Redondo Universidad de Zaragoza
- Zélia Maria da Silva Serrasqueiro, Universidade da Beira Interior



Copyright © 2011 ISBN: 978-84-693-9621-6 Depósito Legal: CO 47-2011 [Vectorial Comunicación](#).  
Todos los derechos reservados.

## ESTUDO DA EVOLUÇÃO DO DESEMPREGO REGIONAL EM PORTUGAL ENTRE 2004 E 2009: APLICAÇÃO DA ANÁLISE *SHIFT-SHARE*

Alcina Nunes; [alcina@ipb.pt](mailto:alcina@ipb.pt)  
Instituto Politécnico de Bragança  
Elisa Barros; [ebarros@ipb.pt](mailto:ebarros@ipb.pt)  
Instituto Politécnico de Bragança

### RESUMO

Nos últimos anos, devido a condições económicas adversas, tem-se verificado um crescimento do desemprego registado em Portugal. O crescimento do número de desempregados registados nos serviços nacionais de emprego em Portugal é, não só, uma realidade nacional mas, também, um problema que tem afectado, de diferente forma, as regiões que compõem o território continental. Adicionalmente, têm-se verificado alterações ao nível das características que definem o perfil do desempregado em cada uma das NUTII em que se divide a economia. De forma a analisar a evolução do desemprego registado, combinando a realidade nacional com as características estruturais e regionais associadas ao fenómeno, adopta-se a metodologia *shift-share*. A divisão da variação do desemprego registado, entre 2004 e 2009, nas componentes nacional, estrutural e regional permite concluir que se em algumas das regiões nacionais o fenómeno do desemprego acompanha a tendência nacional, noutras esse fenómeno tem evoluído por motivos intrinsecamente regionais ou estruturais.

**PALAVRAS-CHAVE:** Desemprego registado, Análise *shift-share*, Regiões, NUT II, Portugal

### ABSTRACT:

In recent years the registered unemployment has been growing in Portugal due to especially adverse economical conditions. The growth rates observed for the number of registered unemployed individuals in the Portuguese economy are not only a national phenomenon but also a problem that affects Portuguese regions in different ways. Additionally it is also possible to observe changes in the features that characterize the profile of a registered unemployed individual in each one of the NUTII Portuguese regions. The combine analysis of the evolution of unemployment at a national, regional and structural level is here done throughout a shift-share analysis. Splitting up the variations observed in regional register unemployment between 2004 and 2009 in a national, a structural and a regional component allows to conclude that some Portuguese regions follow the national unemployment growth tendency but others present a regional and/or structural specificity unemployment pattern.

**KEY WORDS:** Register Unemployment, Shift-share analysis, Regions, NUTII, Portugal

## 1. INTRODUÇÃO

A par da importância dada à necessidade de criar novos empregos, a criação de políticas de emprego, que combatam o fenómeno persistente do desemprego, tem merecido particular atenção na economia portuguesa.

Sob a perspectiva do emprego Portugal tem sido objecto de estudos que procuram perceber quais os factores determinantes para o seu crescimento. Vejam-se os trabalhos de Garibaldi, P. et al (2002), que incluem Portugal na análise de um conjunto mais vasto de 21 países da OCDE, e de Centeno, M. et al. (2008) e Varejão, J. e Portugal, P (2007) que analisam a anatomia do crescimento do emprego numa perspectiva microeconómica ou numa perspectiva mais dinâmica do processo de criação de emprego, respectivamente.

Sob a perspectiva inversa, o desemprego, a preocupação tem sido a análise do fenómeno estrutural do desemprego português. De facto, a problemática do desemprego estrutural nas últimas décadas tem vindo a ser

analisada numa perspectiva não só nacional - Blanchard, G. e Jimeno, J. F. (1995), por exemplo - como também individual - Portugal, P. e Addison, J. T. (2008), entre outros. No entanto, pouco se conhece relativamente ao perfil dos desempregados registados ao longo das regiões nacionais, para que se desenvolvam políticas especialmente direccionadas a perfis regionais de desemprego.

Alguns estudos referem a importância de uma análise dos fenómenos de emprego e desemprego ao nível regional. Por exemplo, a OCDE (OECD, 2005) refere que Portugal é uma das economias europeias em que as disparidades regionais em termos de emprego mais se acentuaram na primeira década deste século. O mesmo estudo refere que, embora de forma menos acentuada, tais níveis de disparidade também podem ser observados quando analisado o desemprego. Numa óptica nacional, Nunes, A. e Barros, E. (2010) afirmam que um estudo das semelhanças/disparidades regionais, no mercado de trabalho português não se pode limitar a uma mera análise descritiva dos fenómenos associados mas deve, antes, estabelecer padrões de comparação espacial entre os territórios alvo de análise de forma a que se desenvolvam políticas públicas, de âmbito tanto central como regional, adequadas ao combate dos problemas associados. Estas autoras, desenvolvem uma análise de clusters que mostra a existência de claras diferenças entre perfis de desemprego no território continental português.

Não perdendo “de vista” as lições sobre a evolução do emprego/desemprego em Portugal, este artigo procura, inicialmente, perceber a evolução dos perfis individuais de desemprego registado em Portugal, nos últimos seis anos (2004-2009) tendo em conta a evolução de algumas das características que identificam o desempregado registado nos centros de emprego nacionais. Esta análise recorre a indicadores estatísticos básicos, como a taxa de crescimento anual ou a taxa de crescimento médio no período, para mostrar que a evolução dos valores nacionais de registo de desemprego não implica uma idêntica evolução das características que definem o desempregado. A análise da evolução temporal continua depois numa perspectiva regional.

O território de Portugal continental está dividido em cinco regiões administrativas de nível II (NUTII) que apresentam indicadores de desemprego registado distintos entre si. Para perceber a evolução do desemprego registado ao nível regional, de 2004 a 2009, a evolução do número de indivíduos desempregados registados será decomposta em três componentes: nacional, estrutural e regional. Estas componentes constituem a designada análise *shift-share*, técnica estatística não-paramétrica com aplicabilidade na análise regional e do desenvolvimento económico (Dunn, E. S., 1960 e Isard, W., 1960).

A análise *shift-share* é particularmente utilizada para perceber como o fenómeno do emprego evolui entre regiões. No caso da economia portuguesa não é conhecido qualquer estudo para esta variável, em particular, mas podem ser referidos trabalhos de investigação que utilizam a técnica ao longo do globo. Considerem-se os seguintes exemplos, Acs, Z. e Ndikumwami, A. (1998), Tervo, H. e Okko, P. (1983), Esteban, J. (2000), Suedekum, J. et al. (2006), Nogueira et al. (2009), Fernández, M. et al. (2005) e Mayor, M. e López, A. (2007). Salientam-se os dois últimos trabalhos de investigação que têm aplicado a técnica ao mercado de emprego espanhol. Para a economia portuguesa a aplicação da análise *shift-share* tem sido realizada para outras variáveis económicas como o turismo (Yasin, M., 2005), a estrutura produtiva (Cabral, M. e Sousa, R., 2001) ou as exportações (Amador, J. e Cabral, S., 2008).

O objectivo da aplicação desta metodologia passa pela identificação dos factores estruturais ou de competitividade regional, específicos, que podem influenciar uma tendência de crescimento do desemprego registado distinta da que se observa para a economia nacional como um todo. O período analisado reporta-se ao período de seis anos entre 2004-2009 e para a análise serão utilizados os dados disponibilizados publicamente pelo serviço público de emprego português, o Instituto de Emprego e Formação Profissional.

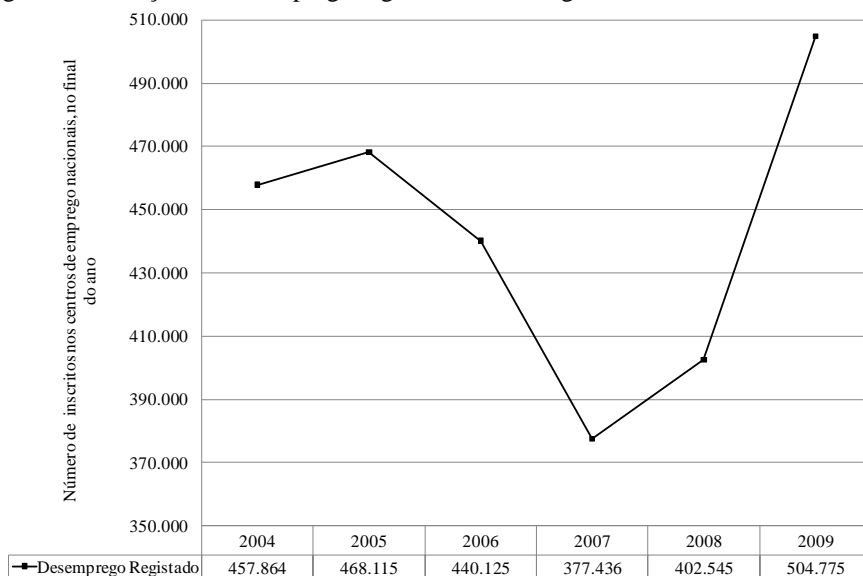
O artigo desenvolve-se da seguinte forma. Na secção seguinte será apresentada uma descrição da evolução do desemprego registado em Portugal continental, entre 2004 e 2009, tendo em conta um conjunto de características que descrevem os desempregados registados nos centros de emprego nacionais. Uma particular importância será dada à análise regional. Na secção 3, explanam-se, sucintamente, as principais características da metodologia de análise seleccionada e que terá aplicação empírica na secção 4. Nesta secção, serão apresentados os resultados obtidos para a decomposição da variação do desemprego registado por região. A Secção 5 conclui.

## **2. EVOLUÇÃO DE INDICADORES DE DESEMPREGO REGISTADO ENTRE 2004 E 2009**

Nesta secção procura-se descrever, de uma forma relativamente exaustiva, o fenómeno do desemprego registado no território de Portugal continental. Antes de analisar a decomposição de um determinado fenómeno económico acredita-se ser importante o seu conhecimento sob diferentes perspectivas de análise.

Tal como noutras economias desenvolvidas o desemprego registado cresceu, em Portugal, nos últimos anos em sequência de condições económicas e financeiras, internacionais e nacionais, adversas. A Figura 1 é elucidativa desta tendência ao mostrar a evolução do desemprego registado em Portugal continental de 2004 a 2009<sup>1</sup>.

Figura 1: Evolução do desemprego registado em Portugal continental de 2004 a 2009



Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Os anos de 2006 e 2007 foram anos de decréscimo acentuado no fenómeno do desemprego registado no território de Portugal continental. No entanto, a economia não resistiu às pressões económicas menos favoráveis e uma das consequências nota-se no acentuar drástico do desemprego registado. De cerca de 370.000 indivíduos registados no final de 2007 passa-se para um número de registos de cerca de 510.000 indivíduos, no final de 2009

Os desempregados registados nos Centros de Emprego nacionais apresentam um determinado número de características que os distinguem em aspectos tão básicos como o género, a idade, a escolaridade, a duração de desemprego ou a situação relativamente ao primeiro emprego. Tal caracterização está disponível publicamente ao nível concelhio e numa base mensal com o mês de Dezembro de cada ano a apresentar o *stock* de registos de desemprego final desse mesmo ano<sup>2</sup>. Analisando um conjunto de publicações disponibilizadas pelo serviço nacional de emprego (o Instituto de Emprego e Formação Profissional) pode fazer-se uma compilação de dados estatísticos que permitem analisar a evolução do desemprego registado tendo em conta as características acima referidas, de 2004 a 2009.

A Tabela 1 apresenta os valores absolutos do desemprego registado, de 2004 a 2009, para as variáveis género, idade, habilitações literárias e situação face à procura de emprego. Para uma mais fácil leitura destes valores apresenta-se, também, a proporção de cada uma das características em relação ao total do desemprego registado no ano. Para completar a informação pode ler-se na tabela a taxa de crescimento anual de cada uma dessas características assim como a taxa de crescimento médio no período.

Os valores apresentados permitem visualizar as alterações na caracterização do desemprego registado entre 2004 e 2009. Note-se que, a partir de 2008, devido à crise financeira e económica internacional, existe um incremento no registo de desempregados em Portugal. Este aumento nos registos é também notório ao nível de cada uma das características em análise.

<sup>1</sup> Optou-se, neste estudo, realizar uma análise no período 2004-2009 por motivos de disponibilidade de dados estatísticos a um nível mais desagregado. Para o conjunto de desemprego registado em Portugal continental é possível obter uma série mais longa de informação estatística.

<sup>2</sup> Ver o site do IEFP para a recolha dos dados estatísticos disponíveis

<http://www.iefp.pt/estatisticas/MercadoEmprego/ConcelhosEstatisticasMensais/Paginas/Home.aspx>.

Tabela 1: Evolução das características dos desempregados registados em Portugal continental de 2004 a 2009

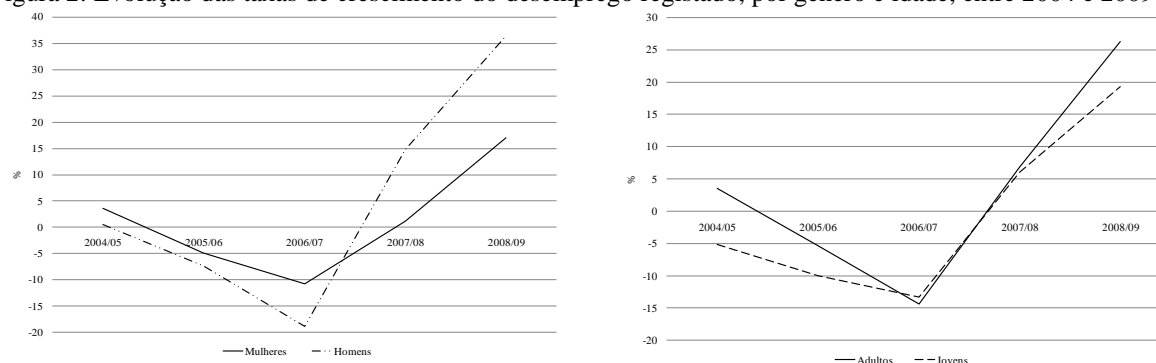
| Características                           | Desemprego registado |      |         |      |         |      |         |      |         |      |         |       | Taxa de Crescimento (%) |         |         |         |         | Taxa de Crescimento Médio 2004/09 (%) |
|---|----------------------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|-------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------------------------------|
|   | 2004                 |      | 2005    |      | 2006    |      | 2007    |      | 2008    |      | 2009    |       | 2004/05                 | 2005/06 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 |                                       |
|   | N                    | %    | N       | %    | N       | %    | N       | %    | N       | %    | N       | %     |                         |         |         |         |         |                                       |
| <b>Género</b>                             |                      |      |         |      |         |      |         |      |         |      |         |       |                         |         |         |         |         |                                       |
| Homens                                    | 200.162              | 43,7 | 201.194 | 43,0 | 186.344 | 42,3 | 151.164 | 40,1 | 173.565 | 43,1 | 236.791 | 46,9  | 0,5                     | -7,4    | -18,9   | 14,8    | 36,4    | 3,4                                   |
| Mulheres                                  | 257.702              | 56,3 | 266.921 | 57,0 | 253.781 | 57,7 | 226.272 | 59,9 | 228.980 | 56,9 | 267.984 | 53,1  | 3,6                     | -4,9    | -10,8   | 1,2     | 17,0    | 0,8                                   |
| <b>Grupo Etário</b>                       |                      |      |         |      |         |      |         |      |         |      |         |       |                         |         |         |         |         |                                       |
| < 20 anos                                 | 14.355               | 3,1  | 13.172  | 2,8  | 12.650  | 2,9  | 11.411  | 3    | 11.235  | 2,8  | 12.774  | 2,5   | -8,2                    | -4,0    | -9,8    | -1,5    | 13,7    | -2,3                                  |
| 20-24 anos                                | 54.140               | 11,8 | 51.774  | 11,1 | 45.784  | 10,4 | 39.271  | 10,4 | 42.497  | 10,6 | 51.342  | 10,2  | -4,4                    | -11,6   | -14,2   | 8,2     | 20,8    | -1,1                                  |
| 25-34 anos                                | 114.767              | 25,1 | 117.624 | 25,1 | 107.278 | 24,4 | 88.340  | 23,4 | 93.046  | 23,1 | 119.441 | 23,7  | 2,5                     | -8,8    | -17,7   | 5,3     | 28,4    | 0,8                                   |
| 35-54 anos                                | 183.025              | 40,0 | 192.108 | 41,0 | 184.759 | 41,9 | 160.323 | 42,5 | 176.083 | 43,7 | 229.054 | 45,4  | 5,0                     | -3,8    | -13,2   | 9,8     | 30,1    | 4,6                                   |
| + de 55 anos                              | 91.577               | 20,0 | 93.437  | 20,0 | 89.654  | 20,4 | 78.091  | 20,7 | 79.684  | 19,8 | 92.164  | 18,3  | 2,0                     | -4,0    | -12,9   | 2,0     | 15,7    | 0,1                                   |
| Jovens                                    | 68.495               | 15,0 | 64.946  | 13,9 | 58.434  | 13,3 | 50.682  | 13,4 | 53.732  | 13,3 | 64.116  | 12,7  | -5,2                    | -10,0   | -13,3   | 6,0     | 19,3    | -1,3                                  |
| Adultos                                   | 389.369              | 85,0 | 403.169 | 86,1 | 381.691 | 86,7 | 326.754 | 86,6 | 348.813 | 86,7 | 440.659 | 87,3  | 3,5                     | -5,3    | -14,4   | 6,8     | 26,3    | 2,5                                   |
| <b>Habilitações</b>                       |                      |      |         |      |         |      |         |      |         |      |         |       |                         |         |         |         |         |                                       |
| Menor que 1º CB                           | 25.652               | 5,6  | 24.725  | 5,3  | 23.152  | 5,3  | 20.767  | 5,5  | 21.728  | 5,4  | 27.408  | 5,4   | -3,6                    | -6,4    | -10,3   | 4,6     | 26,1    | 1,3                                   |
| 1º CB                                     | 153.289              | 33,6 | 154.348 | 33,0 | 142.158 | 32,3 | 116.451 | 30,9 | 119.557 | 29,7 | 142.665 | 28,3  | 0,7                     | -7,9    | -18,1   | 2,7     | 19,3    | -1,4                                  |
| 2º CB                                     | 96.146               | 21,0 | 96.464  | 20,6 | 85.174  | 19,4 | 66.527  | 17,6 | 74.864  | 18,6 | 96.529  | 19,10 | 0,3                     | -11,7   | -21,9   | 12,5    | 28,9    | 0,1                                   |
| 3º CB                                     | 75.697               | 16,5 | 77.922  | 16,6 | 76.315  | 17,3 | 69.116  | 18,3 | 78.734  | 19,6 | 99.976  | 19,8  | 2,9                     | -2,1    | -9,4    | 13,9    | 27,0    | 5,7                                   |
| Secundário                                | 72.565               | 15,8 | 73.567  | 15,7 | 71.845  | 16,3 | 65.780  | 17,4 | 70.486  | 17,5 | 94.442  | 18,7  | 1,4                     | -2,3    | -8,4    | 7,2     | 34,0    | 5,4                                   |
| Superior                                  | 34.515               | 7,5  | 41.089  | 8,8  | 41.481  | 9,4  | 38.795  | 10,3 | 37.176  | 9,2  | 43.755  | 8,7   | 19,0                    | 1,0     | -6,5    | -4,2    | 17,7    | 4,9                                   |
| <b>Situação Face à Procura de Emprego</b> |                      |      |         |      |         |      |         |      |         |      |         |       |                         |         |         |         |         |                                       |
| 1º Emprego                                | 30.712               | 6,7  | 31.831  | 6,8  | 32.639  | 7,4  | 35.335  | 9,4  | 32.262  | 8,0  | 37.556  | 7,4   | 3,6                     | 2,5     | 8,3     | -8,7    | 16,4    | 4,1                                   |
| Novo Emprego                              | 427.152              | 93,3 | 436.284 | 93,2 | 407.486 | 92,6 | 342.101 | 90,6 | 370.283 | 92,0 | 467.219 | 92,6  | 2,1                     | -6,6    | -16,1   | 8,2     | 26,2    | 1,8                                   |

Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Na Tabela 1 podemos verificar que, enquanto que a proporção do desemprego registado das mulheres se manteve sem alterações significativas, no caso dos homens houve um crescimento acentuado (nomeadamente nos anos de 2008 e 2009) no número de registos de desempregados aproximando-se, assim, dos valores registados para as mulheres. Os desempregados mais jovens foram o único grupo etário que apresentou uma taxa de crescimento médio negativa. É visível um aumento da proporção de desempregados registados de meia-idade com um nível de ensino mais elevado (nomeadamente 3ºCB e Secundário) e daqueles que procuram um primeiro emprego. Note-se, no entanto, que as taxas de crescimento daqueles que se registam como desempregados à procura de um novo emprego têm crescido a um ritmo superior nos dois últimos anos em análise. A crise económica parece está a repercutir-se de forma mais acentuada naqueles que tinham um emprego e o perderam.

Para uma melhor visualização da evolução das características individuais, que identificam um desempregado registado, é apresentada, na Figura 2, a evolução das taxas de crescimento dos registos, por género e faixa etária.

Figura 2: Evolução das taxas de crescimento do desemprego registado, por género e idade, entre 2004 e 2009



Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Da análise da Figura anterior é notório que o crescimento dos registos de desemprego, nos dois últimos anos em análise, tem afectado essencialmente os homens e aqueles com idades superiores a 24 anos, invertendo a situação que se verificava até então. O crescimento do desemprego registado não se verificou apenas em termos globais mas teve consequências ao nível dos perfis dos desempregados quando se analisam as suas características individuais.

A mesma tendência pode observar-se na Tabela 2, que mostra a evolução do desemprego registado tendo em conta a duração do mesmo, e na Figura 3, onde se pode visualizar a tendência de crescimento do desemprego por tipo de situação face à procura de emprego e por duração do período de registo.

Na Tabela 2 é possível observar uma taxa de crescimento média negativa para durações de desemprego superiores a 12 meses (e, mais acentuadamente a partir dos 24 meses), no entanto, esta tendência está a inverter-se apresentado, desde 2007, taxas de crescimento anuais muito elevadas. O acentuar do aumento da duração do

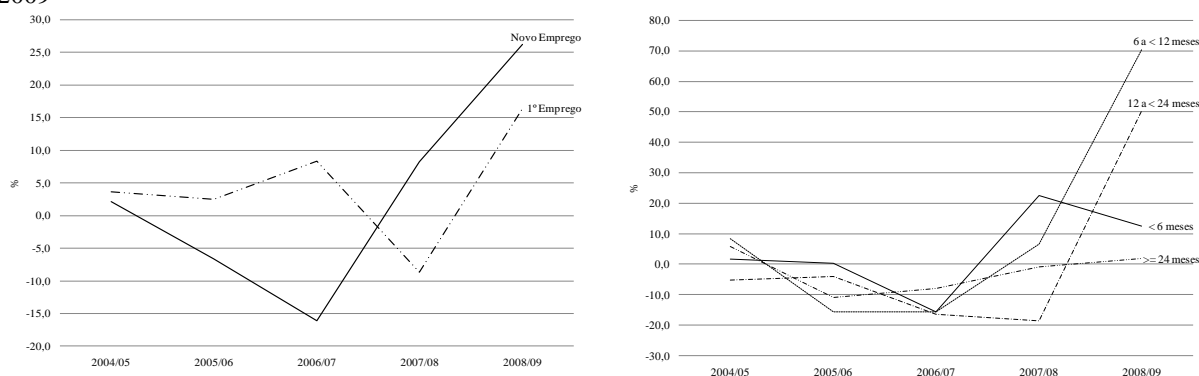
período de desemprego é, especialmente notório, para períodos de 6 a 12 meses. A tendência é observável no lado direito da Figura 3.

Tabela 2: Evolução da duração do desemprego registado de 2004 a 2009

| Duração            | Desemprego registado |      |             |      |             |      |             |      |             |      |           |      | Taxas de crescimento (%) |             |            |             |             | Taxa de Crescimento Médio 2004/09 (%) |
|--------------------|----------------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-----------|------|--------------------------|-------------|------------|-------------|-------------|---------------------------------------|
|                    | 2004                 |      | 2005        |      | 2006        |      | 2007        |      | 2008        |      | 2009      |      | 2004/0                   | 2005/0      | 2006/0     | 2007/0      | 2008/0      |                                       |
|                    | N                    | %    | N           | %    | N           | %    | N           | %    | N           | %    | N         | %    | 5                        | 6           | 7          | 08          | 9           |                                       |
| < 6 meses          | 183.640              | 40,1 | 186.819     | 39,9 | 187.407     | 42,6 | 158.044     | 41,9 | 193.743     | 48,1 | 217.753   | 43,1 | 1,7                      | 0,3         | -15,7      | 22,6        | 12,4        | 3,5                                   |
| 6 a < 12           | 79.705               | 17,4 | 86.404      | 18,5 | 72.849      | 16,5 | 61.463      | 16,3 | 65.545      | 16,3 | 111.605   | 22,1 | 8,4                      | -15,7       | -15,6      | 6,6         | 70,3        | 7,0                                   |
| 12 a < 24          | 98.718               | 21,6 | 93.577      | 20,0 | 89.721      | 20,4 | 74.910      | 19,8 | 61.043      | 15,2 | 91.685    | 18,2 | -5,2                     | -4,1        | -16,5      | -18,5       | 50,2        | -1,5                                  |
| >= 24 m            | 95.801               | 20,9 | 101.315     | 21,6 | 90.148      | 20,5 | 83.019      | 22,0 | 82.214      | 20,4 | 83.732    | 16,6 | 5,8                      | -11,0       | -7,9       | -1,0        | 1,8         | -2,7                                  |
| < 1 ano            | 263.345              | 57,5 | 273.223     | 58,4 | 260.256     | 59,1 | 219.507     | 58,2 | 259.288     | 64,4 | 329.358   | 65,2 | 3,8                      | -4,7        | -15,7      | 18,1        | 27,0        | 4,6                                   |
| >= 1 ano           | 194.519              | 42,5 | 194.892     | 41,6 | 179.869     | 40,9 | 157.929     | 41,8 | 143.257     | 35,6 | 175.417   | 34,8 | 0,2                      | -7,7        | -12,2      | -9,3        | 22,4        | -2,0                                  |
| <b>Tempo médio</b> | <b>15</b>            |      | <b>14,6</b> |      | <b>14,1</b> |      | <b>14,7</b> |      | <b>13,4</b> |      | <b>13</b> |      | <b>-2,7</b>              | <b>-3,4</b> | <b>4,3</b> | <b>-8,8</b> | <b>-3,0</b> |                                       |

Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Figura 3: Evolução das taxas de crescimento do desemprego registado, por tipo de registo e duração, de 2004 a 2009



Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Se na análise realizada, até ao momento, não foi referida a componente regional esta é, agora, introduzida através da Tabela 3 e Figuras 4-5.

Tabela 3: Evolução do desemprego registado por NUTII de 2004 a 2009

| Região                       | Desemprego registado |      |                |      |                |      |                |      |                |      |                |      |
|------------------------------|----------------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|
|                              | 2004                 |      | 2005           |      | 2006           |      | 2007           |      | 2008           |      | 2009           |      |
|                              | N                    | %    | N              | %    | N              | %    | N              | %    | N              | %    | N              | %    |
| <b>Norte</b>                 | 205.115              | 44,8 | 216.027        | 46,1 | 203.860        | 46,3 | 173.571        | 46,0 | 183.893        | 45,7 | 228.494        | 45,3 |
| <b>Centro</b>                | 63.968               | 14,0 | 64.668         | 13,8 | 64.067         | 14,6 | 57.724         | 15,3 | 62.739         | 15,6 | 74.346         | 14,7 |
| <b>Lisboa e Vale do Tejo</b> | 149.997              | 32,8 | 148.054        | 31,6 | 135.995        | 30,9 | 114.686        | 30,4 | 120.664        | 30,0 | 154.627        | 30,6 |
| <b>Alentejo</b>              | 22.611               | 4,9  | 23.543         | 5,0  | 20.843         | 4,7  | 17.420         | 4,6  | 18.751         | 4,7  | 21.706         | 4,3  |
| <b>Algarve</b>               | 16.173               | 3,5  | 15.823         | 3,4  | 15.360         | 3,5  | 14.035         | 3,7  | 16.498         | 4,1  | 25.602         | 5,1  |
| <b>Total</b>                 | <b>457.864</b>       |      | <b>468.115</b> |      | <b>440.125</b> |      | <b>377.436</b> |      | <b>402.545</b> |      | <b>504.775</b> |      |

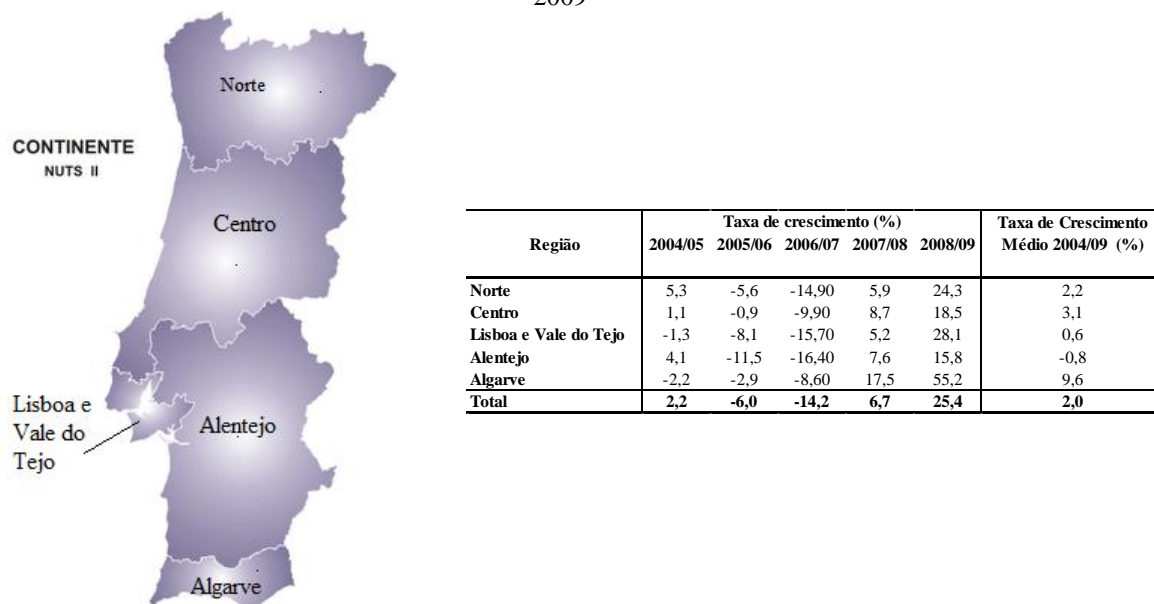
Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Através da Tabela 3 é possível analisar a evolução do desemprego registado por NUTII em Portugal. Portugal continental é composto por 5 regiões administrativas de nível II, Norte, Centro, Lisboa e Vale do Tejo, Alentejo e Algarve que se localizam, geograficamente, de acordo com a Figura 4.

As NUTIIs, referidas anteriormente apresentam valores absolutos de desemprego registado muito distintos entre si fruto da localização geográfica de cada uma das regiões e dos menores índices de população aí registados. O Norte é, se dúvida, a região com maior proporção de indivíduos registados. Esta proporção tem-se mantido, mais ou menos, constante desde 2004. Segue-se Lisboa e Vale do Tejo cuja proporção no número total de desempregados registados diminuiu cerca de 2 pontos percentuais em 6 anos. A região Centro é a terceira região do país com maior nível de indivíduos desempregados registados, mas a diferença entre as duas regiões anteriores é elevada. Alentejo e Algarve, são as regiões com menos registos mas, se o Alentejo mantém uma proporção constante, no total nacional, o Algarve apresenta-se como uma região com um forte crescimento no nível de desempregados registados.

As taxas de crescimento anuais e de crescimento médio do número de registos de desemprego podem observar-se na Figura 4. De facto, apenas o Alentejo apresenta uma taxa de crescimento médio negativa (-0,8%). O Algarve apresenta uma taxa de crescimento médio, no período de 2004 a 2009, de cerca de 10%.

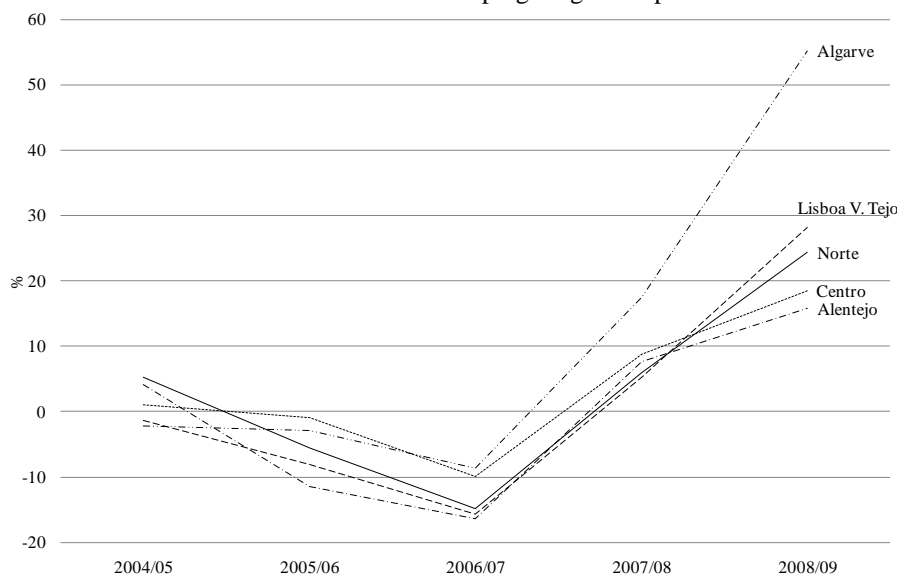
Figura 4: Localização geográfica das NUT II e evolução do crescimento do desemprego registado de 2004 a 2009



Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Na Figura 5 visualiza-se o crescimento anual do número de registos de desemprego em cada uma das regiões. Se até 2007/08 o crescimento anual do desemprego em cada uma das regiões apresentou padrões relativamente semelhantes, tal não se verifica após esse período. As taxas de crescimento no Algarve, dispararam e Lisboa e Vale do Tejo e o Norte seguem a mesma tendência. Apenas o Centro e o Alentejo parecem ter quebrado o ritmo de crescimento que verificaram entre 2006 e 2008.

Figura 5: Taxas de crescimento anuais do desemprego registado por NUTII de 2004 a 2009



Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Uma possível explicação para esta evolução será fornecida na secção 4. Aí poderão analisar-se os resultados da análise *shift-share* aplicada a estas regiões tendo em conta a sua estrutura sectorial. O método de análise *shift-share*, e as suas componentes, será apresentado já na secção seguinte.

### 3. MÉTODO DE ANÁLISE *SHIFT-SHARE*

A análise *shift-share*, desenvolvida originalmente por Dunn (1960), é um método de determinação das componentes que explicam variações de determinados fenómenos económicos. Sendo um método de análise muito aplicado na análise regional é, particularmente, utilizado para perceber a evolução dos níveis de emprego tendo em conta as tendências nacionais e as especificidades estruturais e regionais que podem influenciar a sua evolução ao nível regional/local. De facto, este método de análise constitui-se como uma das mais importantes técnicas estatísticas para a análise do desenvolvimento regional ao apresentar uma decomposição regional e sectorial de tal desenvolvimento,

A análise *shift-share* decompõe a variação absoluta, verificada para uma determinada grandeza económica num determinado período de tempo e numa determinada região, em três componentes essenciais que podem explicar tal variação. Estas três componentes designadas, comumente, por (i) componente nacional, (ii) componente estrutural ou industrial (também conhecido como efeito de composição) e, (iii) componente regional (ou efeito de competitividade) tentam explicar a disparidade que se verifica entre a variação regional e o crescimento nacional da grandeza económica em foco (Dinc, 2002).

A primeira componente referida, e correspondente ao crescimento nacional (CN), mede as variações que deveriam ter ocorrido na variável regional em análise se o seu comportamento tivesse seguido o comportamento da variável ao nível nacional. Ou seja, indica qual deveria ter sido a variação verificada para a variável, na região, se esta tivesse crescimento à mesma taxa que cresceu em termos nacionais. Em suma, pode dizer-se que calibra o crescimento da variável na região tendo em conta as condições gerais e as tendências globais da economia. É, assim, expectável que se a economia cresce, como um todo, tal terá uma influência positiva na região, em questão, já que cada região é uma parte da economia nacional em que se está a verificar a mudança.

A componente estrutural ou industrial (CE) mede a quota-parte da variação verificada para a grandeza económica que pode ser atribuída à estrutura produtiva da região. Reflecte a influência da especialização numa estrutura produtiva que pode estar a crescer acima ou abaixo da taxa de crescimento nacional (Leveridge e Selting, 1998, Dinc, 2002). Uma região que partilhe com a economia uma estrutura produtiva que esteja a crescer (decrecer) em termos globais estará sujeita a um efeito estrutural positivo (negativo).

A componente regional (CR) mede as alterações na variável em estudo ocorridas devido ao facto da estrutura industrial de uma região crescer a um ritmo diferente do crescimento da estrutura industrial da economia global. Esta componente mostra qual a quota-parte da variação do fenómeno em questão que se deve à posição competitiva da região no que respeita à sua estrutura produtiva. Algumas regiões podem apresentar vantagens competitivas que permitem que uma determinada estrutura produtiva seja mais eficaz na região do que no conjunto da economia. Esta componente é vista como a mais importante do modelo pelo facto de ser específica da região e conter elementos de política regional importantes em áreas de estudo da economia regional. A componente regional não indica, no entanto, os motivos para que os sectores da região cresçam acima da média nacional. Apenas mostra o quão importante pode ser a análise de determinados sectores em determinadas regiões.

Considerando o caso concreto da variável desemprego registado, aqui representada por  $D$ , podemos representar o modelo de análise *shift-share* da forma que a seguir se descreve.

Considere-se  $D_{ir}^t$ , o desemprego registado no sector  $i$  da região  $r$  no início do intervalo de tempo em análise (o período que vai de  $t$  a  $t+1$ ) e  $D_{in}^t$  o desemprego registado no sector  $i$  no conjunto da economia. Então,

$d_{ir} = \frac{D_{ir}^{t+1}}{D_{ir}^t} - 1$  é a taxa de crescimento do desemprego registado no sector  $i$  da região  $r$ ,  $d_{in} = \frac{D_{in}^{t+1}}{D_{in}^t} - 1$  é a taxa de crescimento do desemprego registado no sector  $i$  no conjunto da economia e  $d_n$  é a taxa de crescimento para o conjunto dos sectores na economia. As componentes acima descritas são calculadas da seguinte forma:

$$CN = \sum D_{ir}^t d_n \quad (1)$$

$$CE = \sum D_{ir}^t (d_{ir} - d_n) \quad (2)$$

$$CR = \sum D_{ir}^t (d_{ir} - d_n) \quad (3)$$

Sendo que a variação total (VT) do desemprego registado (de  $t$  para  $t+1$ ) é dada pelo somatório das três componentes, ou seja:

$$VT = CN + CE + CR$$

$$E_r^{t+1} - E_r^t = \sum D_{ir}^t d_n + \sum D_{ir}^t d_{in} - d_n + \sum D_{ir}^t d_{ir} - d_{in} \quad (4)$$

#### 4. RESULTADOS

A aplicação empírica do modelo *shift-share* apresentado na secção anterior é realizada recorrendo à informação sobre o número de desempregados registados à procura de um novo emprego nas cinco NUTIs em que se divide o território continental português. Estes indivíduos exerciam, antes do seu registo, um actividade num dos quatro sectores de actividade apresentados na Tabela Y. Sempre que não foi possível identificar o sector de actividade do emprego anterior ao registo de desemprego, o indivíduo é classificado em “outros”.

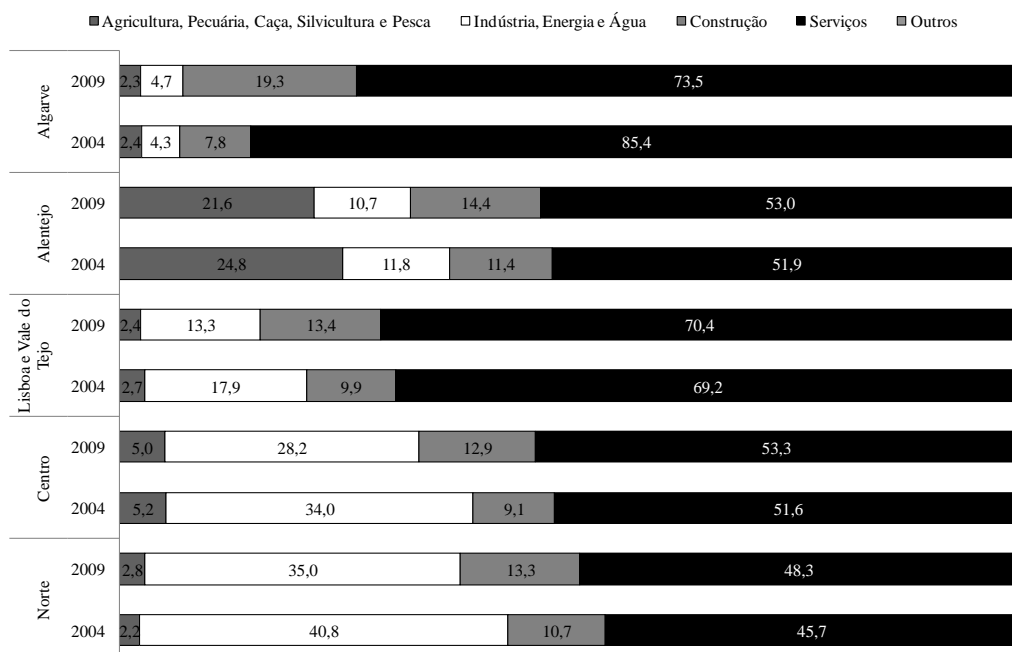
A Tabela 4 apresenta, então, os números de desempregos registados nos sectores “Agricultura, Pecuária, Caça, Silvicultura e Pesca”, “Indústria, Energia e Água”, “Construção” e “Serviços” em 2004 e 2009. É apresentada ainda a proporção dos desempregados oriundos de um determinado sector, no total dos desempregados registados, tanto na região como no território continental português. Na Figura 6 pode visualizar-se a evolução da proporção de desempregados em cada um dos sectores, por região.

Tabela 4: Evolução do desemprego registado (novo emprego) por sector de actividade e região entre 2004 a 2009

| Sectores de Actividade                            | Norte          |      |                |      | Centro        |      |               |      | Lisboa e Vale do Tejo |      |                |      | Alentejo      |      |               |      | Algarve       |      |               |      | Total          |      |                |      |
|---|----------------|------|----------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------------------|------|----------------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|----------------|------|----------------|------|
|   | 2004           |      | 2009           |      | 2004          |      | 2009          |      | 2004                  |      | 2009           |      | 2004          |      | 2009          |      | 2004          |      | 2009          |      | 2004           |      | 2009           |      |
|   | N              | %    | N              | %    | N             | %    | N             | %    | N                     | %    | N              | %    | N             | %    | N             | %    | N             | %    | N             | %    | N              | %    | N              | %    |
| Agricultura, Pecuária, Caça, Silvicultura e Pesca | 4.237          | 2,2  | 5.858          | 2,8  | 2.990         | 5,2  | 3.331         | 5,0  | 3.924                 | 2,7  | 3.478          | 2,4  | 5.150         | 24,8 | 4.191         | 21,6 | 374           | 2,4  | 567           | 2,3  | 16.675         | 3,9  | 17.425         | 3,7  |
| Indústria, Energia e Água                         | 77.710         | 40,8 | 73.243         | 35,0 | 19.661        | 34,0 | 18.822        | 28,2 | 25.600                | 17,9 | 19.501         | 13,3 | 2.450         | 11,8 | 2.071         | 10,7 | 660           | 4,3  | 1.145         | 4,7  | 126.081        | 29,5 | 114.782        | 24,6 |
| Construção  | 20.387         | 10,7 | 27.776         | 13,3 | 5.246         | 9,1  | 8.589         | 12,9 | 14.066                | 9,9  | 19.686         | 13,4 | 2.369         | 11,4 | 2.804         | 14,4 | 1.212         | 7,8  | 4.743         | 19,3 | 43.280         | 10,1 | 63.598         | 13,6 |
| Serviços  | 87.048         | 45,7 | 101.134        | 48,3 | 29.846        | 51,6 | 35.594        | 53,3 | 98.777                | 69,2 | 103.631        | 70,4 | 10.779        | 51,9 | 10.304        | 53,0 | 13.231        | 85,4 | 18.090        | 73,5 | 239.681        | 56,1 | 268.753        | 57,5 |
| Outros  | 926            | 0,5  | 1.291          | 0,6  | 91            | 0,2  | 403           | 0,6  | 370                   | 0,3  | 846            | 0,6  | 38            | 0,2  | 64            | 0,3  | 10            | 0,1  | 57            | 0,2  | 1.435          | 0,3  | 2.661          | 0,6  |
| <b>Total</b>                                      | <b>190.308</b> |      | <b>209.302</b> |      | <b>57.834</b> |      | <b>66.739</b> |      | <b>142.737</b>        |      | <b>147.142</b> |      | <b>20.786</b> |      | <b>19.434</b> |      | <b>15.487</b> |      | <b>24.602</b> |      | <b>427.152</b> |      | <b>467.219</b> |      |

Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Figura 6: Evolução da proporção de desemprego registado (novo emprego) por sector de actividade e região entre 2004 e 2009



Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

A região Norte apresenta o maior número absoluto de registos de desemprego. Estes registos verificam-se essencialmente para trabalhadores que exerciam actividade no sector dos “Serviços”. Este sector é, aliás, o sector com o maior número de registos em todas as regiões. Segue-se, em 2004, o sector da “Indústria, Energia e Água” para todas as regiões, com excepção do Algarve e Alentejo, e, em 2009, o sector da “Construção” para o Algarve e Lisboa e Vale do Tejo. O Alentejo é a região mais *sui generis* ao apresentar uma elevada proporção de registos no sector da “Agricultura, Pecuária, Caça, Silvicultura e Pesca”, o segundo sector com maior proporção de registos de desemprego tanto em 2004 como em 2009.

A evolução de desempregados registados à procura de um novo emprego entre o ano de 2004 e 2009 pode observar-se na Tabela 5. Nesta tabela são também apresentados os resultados da análise *shift-share*.

Tabela 5: Decomposição da variação do desemprego registado nas NUTII de Portugal Continental entre 2004 e 2009

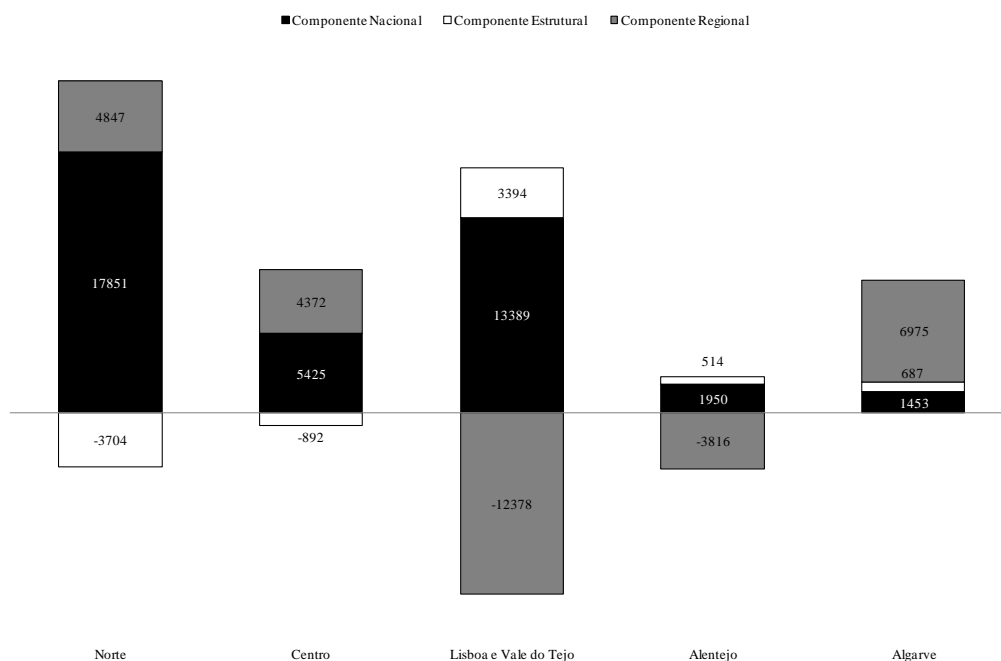
| Regiões  | Norte |      | Centro |       | Lisboa VT |      | Alentejo |       | Algarve |       |
|--|-------|------|--------|-------|-----------|------|----------|-------|---------|-------|
|  | N     | %    | N      | %     | N         | %    | N        | %     | N       | %     |
| <b>Varição 2009-2004</b>                                   | 18994 | 9,98 | 8905   | 15,40 | 4405      | 3,09 | -1352    | -6,50 | 9115    | 58,86 |
| <b>Análise <i>shift-share</i> - Sectores de actividade</b> |       |      |        |       |           |      |          |       |         |       |
| <b>Componente Nacional</b>                                 | 17851 | 94   | 5425   | 61    | 13389     | 304  | 1950     | -144  | 1453    | 16    |
| <b>Componente Estrutural</b>                               | -3704 | -20  | -892   | -10   | 3394      | 77   | 514      | -38   | 687     | 8     |
| <b>Componente Regional</b>                                 | 4847  | 26   | 4372   | 49    | -12378    | -281 | -3816    | 282   | 6975    | 77    |

Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Da análise da variação percentual do desemprego registado, entre 2004 e 2009, pode criar-se uma hierarquia decrescente das regiões com maiores variações no número de desempregados registados. O Algarve é, sem dúvida, a região mais fustigada com este problema. Os seus registos mais que duplicaram (cerca de 58% de crescimento). Segue-se a região Centro com um crescimento de registos de cerca de 15%, o Norte com 10% e Lisboa e Vale do Tejo com 3%. O Alentejo é a única NUTII que diminuiu o número de registos de desemprego – estes diminuíram em 6 anos em cerca de 6,5%. Em termos absolutos, o Norte, seguido pela região Centro, é a NUTII com maior variação do número de registos. Cerca de 19000 registos a mais entre 2004 e 2009.

Analisada a variação (absoluta e percentual) no desemprego registado, por região, pode analisar-se a sua decomposição nas componentes nacional, estrutural e regional. Para compreender melhor tal decomposição apresentam-se as Figuras 7 e 8.

Figura 7: Representação gráfica da decomposição da variação do desemprego registado nas NUTII de Portugal continental entre 2004 e 2009

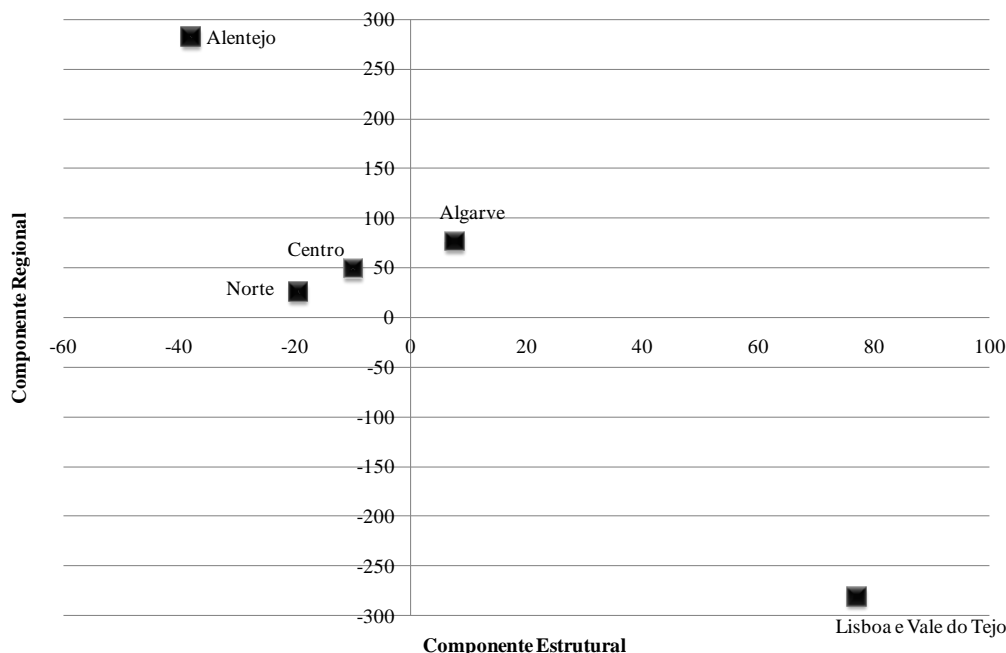


Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

Para uma maior clareza da análise analisam-se os resultados por região:

- O Norte apresenta uma componente nacional marcante. A quase totalidade da variação do emprego registado deve-se à tendência de crescimento registada na economia, como um todo. No entanto, deve referir-se que a estrutura produtiva da região é benéfica para a redução dos números de desempregados registados – a estrutura produtiva da região Norte permitiria que o registo de desempregados diminuísse em cerca de 3700. Pelo contrário, especificidades, aqui não identificáveis, da região Norte apresentam a região como a menos competitiva em termos de condições para controlar o fenómeno do desemprego. A região, dadas as suas especificidades, conduz a um aumento de cerca de 4800 registos de desemprego;
- A região Centro apresenta a mesma tendência para cada uma das componentes, no entanto, salienta-se a menor influência da componente nacional (influência apenas 60% da variação) e o maior peso da componente regional (cerca de 50%). A componente estrutural sendo benéfica para o combate ao desemprego não apresenta uma força tão elevada como acontecia com o Norte;
- Lisboa e Vale do Tejo, a região que inclui a grande metrópole nacional apresenta duas componentes extremamente fortes que quase se anulam uma à outra. Se a região seguisse a tendência de crescimento do desemprego registado verificada em Portugal continental, teria visto crescer os seus registos de desemprego em cerca de 300%. Tal só não se verificou dadas as suas características regionais que anularam a componente nacional. Por sua vez a componente estrutural apresenta um peso considerável. A estrutura produtiva de Lisboa e Vale do Tejo é propícia ao crescimento dos registos de desemprego;
- O Alentejo apresenta-se como um caso de análise especial no contexto das cinco NUTIs em Portugal continental. É a única região em que se verifica uma variação negativa nos registos de desemprego. Tal deve-se, essencialmente, à componente regional. No entanto, dada a sua estrutura produtiva e à forte influência nacional, os níveis de desemprego registado não diminuíram tanto como o previsto pelas especificidades regionais;
- O Algarve apresenta uma situação semelhante à do Alentejo mas com efeitos inversos. As características regionais da região têm um peso de cerca de 77% no aumento de novos registos de desemprego. A componente estrutural é a que menos peso apresenta.

Figura 8: Representação gráfica da relação entre a componente regional e estrutural, por região.



Fonte: Cálculos próprios com bases em dados do IEFP.

A localização relativa das regiões em termos da relação entre componente estrutural e regional é observável na Figura 8. Aqui é possível verificar as posições mais extremas de Lisboa e Vale do Tejo e do Alentejo. Norte e Centro apresentam uma relação estrutura/região muito semelhantes. O Algarve é a única região em que, tanto a estrutura produtiva como os níveis de competitividade regional, se apresentam como perniciosos para os níveis de desemprego registado. Todas as outras regiões apresentam alguma espécie de balanço entre estas duas componentes.

## 5. COMENTÁRIOS FINAIS

A análise *shift-share* não está isenta de críticas. Várias limitações lhe são apontadas, nomeadamente o facto de não permitir identificar os factores que determinam uma maior ou menor competitividade de uma região em relação a outras. No entanto, não se deve descurar a importância da aplicação desta metodologia para anular que componentes podem explicar diferentes variações regionais para um determinado fenómeno económico. Neste artigo, a análise foi aplicada ao desemprego registado, variável pouco utilizada neste tipo de análise regional (ao contrário do que acontece com o emprego) com o intuito de perceber se existem diferenças regionais assinaláveis.

A principal conclusão a retirar é que tais diferenças existem para as cinco NUTIs que formam o território de Portugal continental e que a explicação para tais diferenças assenta em estruturas produtivas específicas de uma região (Alentejo e Lisboa e Vale do Tejo) ou em factores específicos de maior ou menor competitividade regional (Alentejo, Algarve ou ainda Lisboa e Vale do Tejo). Qualquer política de combate ao fenómeno do desemprego não deve descurar tais especificidades regionais. Deve dirigir-se, não só, ao desempregado e ter em conta as suas particularidades individuais de cada um mas deve, também, ter em consideração a estrutura produtiva de uma região. Deve, por fim, tentar identificar os factores de competitividade regional que podem afectar os níveis de desemprego.

Outra limitação apontada à análise *shift-share* refere o seu carácter de análise temporal que considera apenas dois pontos no tempo. De facto, a análise *shift-share* tradicional não permite analisar o que se passa entre esses dois momentos de tempo. No entanto, a metodologia tem vindo a ser melhorada de forma a que se ultrapassem estas críticas. Tal não foi aplicado, neste estudo, mas prevê-se a sua aplicação em futuros trabalhos.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acs, Z. J. e Ndikumwami, A. (1998): "High-Technology Employment Growth in Major U.S. Metropolitan Areas", *Small Business Economics*, vol. 10, pp 47-59.
- Amador, J. e Cabral, S. (2008): "The Portuguese Export Performance in Perspective: A Constant Market Share Analysis", *Autumn Economic Bulletin*, Banco de Portugal, pp 201-221.
- Blanchard, G. e Jimeno, J. F. (1995): "Structural Unemployment: Spain versus Portugal", *The American Economic Review*, vol. 85, nº 2, pp 212-218.
- Cabral, M. D. e Sousa, R. M. (2001): "Indicadores de Localização, Especialização e Diversificação e Análise Shift-Share: uma Aplicação às NUTIs da Região Norte no período 1986-1998", *NIPE Working Paper* nº 13.
- Centeno, M., Machado, C. e Novo, Á. A. (2008): "The Anatomy of Employment Growth in Portuguese Firms", *Summer Economic Bulletin*, Banco de Portugal, pp 65-89.
- Dinc, M. (2002): *Regional and Local Economic Analysis Tools*, World Bank, Washington DC.
- Dunn, E. S. (1960): "A Statistical and Analytical Technique for Regional Analysis", *Papers of the Regional Science Association*, vol. 6, pp 97-112.
- Esteban, J. (2000): "Regional Convergence in Europe and the Industry Mix: a Shift-Share Analysis", *Regional Science and Urban Economics*, vol. 30, pp 353-364.
- Fernández, M. e Menéndez, A. e Suárez, R. (2005): "Escenarios de Empleo Regional. Una Propuesta Basada em Análisis Shift-Share", *Estudios de Economía Aplicada*, vol. 23, pp 863-887.
- Isard, W. (1960): *Methods of Regional Analysis. An Introduction to Regional Science*, Cambridge: MIT Press.
- Leveridge, S e Selting A. C. (1998): "A Review and Comparison of Shift-Share Identities", *International Regional Science Review*, vol. 21, nº 1, 37-58.
- Mayor, M. e López, A. J. (2007): "Spatial Shift-Share Analysis versus Spatial Filtering: an Application to Spanish Employment Data", *Empirical Economics*, vol. 34, pp 123-142.
- Nogueira, G., André, C., Lopes, F. e Alisson, P. (2009): "Employment Growth in Ceara: a Shift-Share Analysis (2000-2005)", *MPRA Working Paper* nº 15882.
- Nunes, A. e Barros, E. (2010): "Caracterização Territorial do Desemprego Registado em Portugal: Aplicação da Análise de Clusters", *Book of Proceedings do 16º Congresso da APDR*, pp 1252-1271.
- OECD (2005): "How Persistent are Regional Disparities in Employment? The Role of Geographic Mobility", *OECD Employment Outlook 2005*, pp 73-123.
- Portugal, P. e Addison, J. T. (2008): "Six Ways to Leave Unemployment", *Scottish Journal of Political Economy*, vol. 55, nº 4, pp 393-419.
- Suedekum, J., Ludsteck, J. e Blien, U. (2006): "What has Caused Regional Employment Growth Differences in Eastern Germany?", *Jahrbuch für Regionalwissenschaft*, vol. 26, pp 51-73.
- Tervo, H. e Okko, P. (1983): "A Note on Shift-Share Analysis as a Method of Estimating the Employment Effects of Regional Economic Policy", *Journal of Regional Science*, vol. 23, nº 1, pp 115-121.
- Verejão, J. e Portugal, P. (2007): "Employment Dynamics and the Structure of Labor Adjustment Costs", *Journal of Labor Economics*, vol. 25, nº 1, pp 137-165.
- Yasin, M., Alavi, J., Sobral, F. e Lisboa, J. (2005): "A Shift-Share Analysis Approach to Understanding the Dynamic of the Portuguese Tourism Market", *Journal of Travel & Tourism Marketing*, vol. 17, nº 4, pp 11-22.