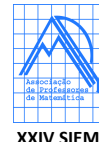


A reflexão nos relatórios finais de estágio: Análise de uma experiência de ensino e aprendizagem em Estatística

Cristina Martins¹, Manuel Vara Pires²

Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Bragança, ¹mcesm@ipb.pt, ²mvp@ipb.pt



É reconhecida a estreita ligação entre a prática de sala de aula e a reflexão do professor ou futuro professor e que esta se desenvolve através de diferentes níveis, tipos ou dimensões⁵. A reflexão² é um processo contínuo de análise e refinamento da prática, centrado nos contextos pessoal, pedagógico, curricular, intelectual, social ou ético, associados ao trabalho profissional. Sendo importante “pôr” os professores a refletir, devem valorizar-se os aspetos que essa reflexão contempla e a sua profundidade⁴.

Objetivo/Questão de investigação

Analisar a reflexão sobre a prática de futuros professores, de forma a adiantar respostas à questão: Qual a profundidade alcançada nas reflexões escritas apresentadas pelos futuros professores no relatório final de estágio da Prática de Ensino Supervisionada (PES)?

Metodologia

O estudo, de natureza qualitativa¹, é focado na análise de experiências de ensino e aprendizagem, categorizando os aspetos enfatizados nas reflexões produzidas e a profundidade alcançada.

É feita a análise da experiência apresentada por uma aluna, futura professora, seguindo os níveis de reflexão de Lee³:

- nível de recordação (*recall level*), o futuro professor descreve o que experiencia, interpreta a situação recordando as suas experiências, sem considerar explicações alternativas;
- nível de racionalização (*rationalization level*), o futuro professor procura relações entre partes das suas experiências, interpreta a situação racionalmente, procura justificações para os acontecimentos;
- nível de reflexividade (*reflectivity level*), o futuro professor aborda as suas experiências com a intenção de mudar ou melhorar no futuro, analisa as suas experiências a partir de diferentes perspetivas.

Resultados

Nível de recordação

Com a tarefa proposta [“Qual a média?”], pretendia que os alunos trabalhassem, do ponto de vista matemático, dois objetivos específicos principais: (1) distinguir dados de natureza qualitativa de dados de natureza quantitativa; e (2) compreender e determinar a média aritmética de um conjunto de dados. Iniciei a aula com um breve diálogo com os alunos (...). Distribuí as crianças em grupos heterogéneos. Entreguei a cada um dos alunos a ficha de trabalho a resolver em grupo...

Nível de racionalização

No final da tarefa, verifiquei que os alunos descobriram o processo de cálculo da média [e] distinguiram bem dados qualitativos de dados quantitativos, mas tiveram dificuldades em estabelecer uma definição desse conceito. Tentei criar momentos de discussão entre os alunos, solicitando a explicitação dos processos de cálculo e a clarificação de raciocínios...

Nível de reflexividade

No enunciado da primeira questão, devia ter optado por colocar o nome dos [dos alunos] e não o seu número, pois a situação já envolvia uma complicada resolução e o facto de apresentar mais números dificultou ainda mais o raciocínio...

Conclusão

Na experiência de ensino e aprendizagem analisada, a profundidade do pensamento reflexivo evidenciou a presença dos três níveis de reflexão, com uma predominância do nível de recordação.

Referências

- ¹Bogdan, R., & Biklen, S. (1994). *Investigação qualitativa em educação*. Porto: Porto Editora.
- ²Cole, A., & Knowles, J. (2000). *Researching teaching: Exploring teacher development through reflective inquiry*. Boston: Allyn and Bacon.
- ³Lee, H. (2005). Understanding and assessing preservice teachers' reflective thinking. *Teaching and Teacher Education*, 21, 699-715.
- ⁴Martins, C., & Santos, L. (2012). Development of reflection ability in PFCM. In T. Tso (Ed.), *Proceedings of the 36th Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education* (vol. 3, pp. 193-200). Taipei, Taiwan: PME.
- ⁵van Manen, M. (1977). Linking ways of knowing with ways of being practical. *Curriculum Inquiry*, 6, 205-228.