



14th-16th June 2012
Faro – University of Algarve (Campus de Gambelas)



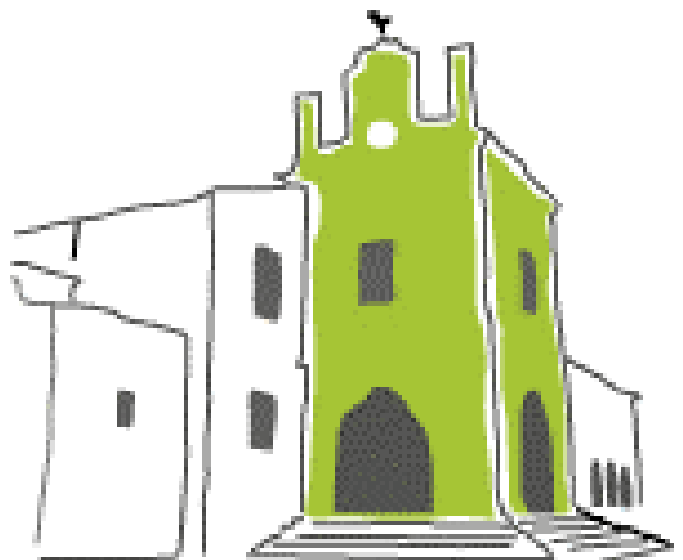
18th APDR Congress
Innovation and Regional Dynamics

Portuguese-Spanish Workshop on Integrated Management for
Sustainable Development
6th Congress of Nature Management and Conservation

ATAS

Proceedings

ISBN 978-989-96353-3-3





14th-16th June 2012
Faro – University of Algarve (Campus de Gambelas)



Comissão Organizadora

Teresa de Noronha (University of Algarve/CIEO)
mtvaz@ualg.pt
Tomaz Dentinho (University of Azores/APDR) tomazdentinho@uac.pt
Elisabete Martins (APDR)
apdr@apdr.pt
Marlene Fernandes (CIEO)
cieo@ualg.pt
Julieta Rosa (CIEO)
jarosa@ualg.pt

Comissão Científica

Adriano Pimpão (Universidade do Algarve);
Antónia Jesus Henriques Correia (Universidade do Algarve); António Covas (Universidade do Algarve); António Almeida (Universidade da Madeira); Cassio Rolim (Universidade Federal do Paraná/ ABER); Conceição Rego (Universidade de Évora); Eduardo Anselmo Castro (Universidade de Aveiro); Francisco Carballo-Cruz (Universidade do Minho); Hugo Emanuel da Cruz Pinto (Universidade do Algarve); João Azevedo (Instituto Politécnico de Bragança); João Pinto Guerreiro (Universidade do Algarve); João Soares (Universidade Técnica de Lisboa); Joaquim Pires Pina (Universidade Nova de Lisboa); Jorge Carvalho (Universidade de Aveiro); Jorge Sousa Brito (Universidade Jean Piaget de Cabo Verde); José Pedro Pontes (Universidade Técnica de Lisboa); José Manuel Jurado (Universidad de Huelva); José Silva Costa (Universidade do Porto); Juan Antonio Márquez Domínguez (Universidad de Huelva); Manuel Margarido Tão (Universidade do Algarve); Miguel Angel Márquez Paniagua (AEER/Universidad de Extremadura); Miranda Miguel (Instituto Superior de Ciências da Educação (ISCED) do Huambo); Nuno Martins (Universidade Católica Portuguesa (Porto)); Paulo Pinho (Universidade do Porto); Pedro Ramos (Universidade de Coimbra); Ricardo Fabrício (Universidade da Madeira); Rita Anastácio (Instituto Politécnico de Tomar); Rui Baptista (Instituto Superior Técnico); Teresa de Noronha (Universidade do Algarve); Tomaz Ponce dentinho (Universidade dos Açores); Xavier Vence Deza (AEER/ Universidade de Santiago de Compostela).

UNIVERSIDADE DO ALGARVE

Research Center for Spatial and
Organizational Dynamics - CIEO
University of Algarve
Campus de Gambelas – Building 9
8005-139
Faro, Portugal

ASSOCIAÇÃO PORTUGUESA PARA O DESENVOLVIMENTO REGIONAL (APDR)

Universidade dos Açores
Rua Capitão João D'Ávila
9700-042 Angra do Heroísmo
Terceira, Açores, Portugal





LA INNOVACIÓN COMO EJE ESTRATÉGICO DEL DESARROLLO RURAL: LEADER II EN LA COMARCA DE ALISTE, TÁBARA Y ALBA

Cláudia Miranda Veloso¹, José Manuel Del Barrio², Paula Odete Fernandes³

¹ claudiamiranda@ipb.pt, Instituto Politécnico de Bragança; Portugal.

² josema@usal.es, Universidad de Salamanca; Espanha.

³ pof@ipb.pt, Instituto Politécnico de Bragança, NECE (UBI); Portugal.

RESUMEN

LEADER es una Iniciativa Comunitaria que ha venido implantándose en la provincia de Zamora desde la década de los noventa. Empezó, al igual que las restantes zonas europeas, como un ‘método’ experimental e innovador; no obstante, tras más de veinte años, se ha ido consolidando como un modelo de desarrollo local. La presente investigación tuvo por objetivo realizar un estudio de la dinámica de desarrollo en las localidades rurales utilizando el análisis de la innovación. El estudio se ha centrado especialmente en la segunda etapa de esta Iniciativa, designada LEADER II. Para ello, como ámbito de estudio se ha elegido la comarca de Aliste, Tábara y Alba y el Grupo de Acción Local ADATA. El interés y originalidad de este trabajo está en el hecho de que los elementos que se han considerado esenciales para el análisis de la innovación permitieren determinar la dinámica de desarrollo de los territorios. Como principales conclusiones puede apuntarse la importancia que LEADER tuvo en el desarrollo local de las poblaciones rurales del oeste de Zamora. A través de esta iniciativa, basada en su carácter innovador, se ha fortalecido la sociedad rural y la competitividad de los territorios en áreas tan diversas como el turismo rural, la valorización de los productos locales, la promoción del medio ambiente y la creación de pequeñas empresas.

Palabras clave: *Competitividad Territorial; Desarrollo Rural; Innovación; LEADER.*

INTRODUCCIÓN

Desde las últimas décadas del siglo pasado se han producido grandes cambios a nivel global que tienen su efecto en el medio rural aportando nuevas perspectivas de desarrollo. De esta manera, el desarrollo rural se entiende hoy, en sentido amplio, como “un proceso de mejora del nivel del bienestar de la población rural y de la contribución que el medio rural hace de forma más general al bienestar de la población en su conjunto, ya sea urbana o rural, con su base de recursos naturales...” (Ceña, 1993). A su vez el medio rural es entendido como un conjunto de regiones cuya población desarrolla diversas actividades relacionadas con la agricultura, la ganadería, la artesanía, la pesca, el turismo, las industrias pequeñas y medianas, los servicios, entre otros. En dichas regiones hay asentamientos que se relacionan entre sí y con el exterior, y en los cuales interactúan una serie de instituciones. Lo rural trasciende lo agropecuario, y mantiene fuertes conexiones de intercambio con lo urbano, no solamente en la provisión de alimentos sino también en lo referente a la oferta de bienes y servicios relacionados con los recursos naturales y los espacios para el recreo y el descanso. La sociedad rural debe contemplarse desde un nuevo punto de vista, ya no valen las antiguas percepciones, debemos adaptarnos a las nuevas circunstancias económicas, sociales, culturales, financieras, etc. De este modo el espacio rural no es sólo un mero local de residencia y de actividad para la población que en él habita sino que sus espacios y sus recursos naturales ofrecen incalculables posibilidades de recreo y de ocupación del tiempo libre para millones de residentes urbanos.

En las últimas décadas, transformaciones incontestables han ocurrido en la estructura socioeconómica del mundo rural, como el declive de la agricultura que, a su vez, ha producido un proceso de diversificación ocupacional, con tendencia a la terciarización. Así, la diversidad de las zonas rurales, fruto de un contexto histórico y social determinado, hace que la política para el desarrollo rural deba responder a los problemas del momento y del lugar. Estas políticas deben propiciar la diversificación de todas las actividades económicas y no solamente las agrícolas.

Por lo tanto, nos encontramos con la necesidad de analizar de un modo distinto el espacio rural. No podemos dejar de tratar los diversos cambios que en el mismo han tenido lugar, debiendo tener en cuenta la heterogeneidad de estos espacios, que es cada vez mayor, tanto en lo relativo a su contexto (medioambiental, económico, social, cultural, político, institucional) como a sus potencialidades de evolución, centrándonos posteriormente en el enfoque último desde el que se



14th-16th June 2012
Faro – University of Algarve (Campus de Gambelas)



18th APDR Congress Innovation and Regional Dynamics

Portuguese-Spanish Workshop on Integrated Management for
Sustainable Development
6th Congress of Nature Management and Conservation

están concibiendo diversas políticas para estos espacios: la representación político-administrativa del espacio rural, siendo un claro ejemplo la Iniciativa Comunitaria LEADER.

Es en este contexto donde en los últimos años gana fuerza el cada vez mayor consenso sobre la extrema importancia de la ordenación territorial para englobar políticas rurales de forma integral y no sectorial y donde la agricultura, a pesar de no ser ya el eje básico del mundo rural, sigue teniendo un peso imprescindible para la nueva configuración de la identidad rural, como se puede observar en las Políticas de Desarrollo Rural impulsadas desde Europa para lograr una mejora de las condiciones de vida de las zonas rurales.

Nuestro estudio se ha centrado en una de estas Políticas de Desarrollo Rural: la Iniciativa Comunitaria LEADER (corresponde a las siglas, en francés, "Liaisons entre activités de Developement de L'Economie Rural"), cuyo carácter innovador (sobre todo en su segunda etapa, objeto especial de nuestro estudio), participativo y descentralizador y su enfoque "de abajo a arriba", intenta diversificar las actividades, potenciando la multifuncionalidad en sus estructuras económicas, el aumento de las rentas rurales y la creación de empleo para hacer frente a la caída de la actividad agraria y al éxodo rural, persiguiendo la fijación de la población rural.

Para la realización de nuestra investigación hemos seleccionado una zona rural de la provincia de Zamora (España), que se caracteriza por poseer una agricultura escasamente modernizada, población envejecida y una gran incidencia de la emigración hacia las zonas urbanas. En este contexto, la incidencia de las políticas europeas que promueven el desarrollo rural puede resultar decisiva dadas sus características económicas y sociales. En dicha zona, constituida por las comarcas de Aliste, Tábara y Alba, la Iniciativa Comunitaria LEADER ha patrocinado numerosos proyectos, lo que ha supuesto un rayo de esperanza para estas tierras, ya que la misma ha facilitado la posibilidad de acceder a fondos que permitiesen la permanencia de la población en la zona al promocionarse el desarrollo de la misma.

De ello se deriva el interés y la preocupación por conocer en profundidad la Iniciativa Comunitaria LEADER para, en definitiva, poder analizar su grado de eficacia, estudiando sobre todo la importancia del carácter innovador introducido por LEADER para lograr el desarrollo de las poblaciones rurales.

Así, la presente investigación se encuentra estructurada de la siguiente forma: después de la presente introducción se presentan los debates sobre el concepto de desarrollo local y rural y las políticas necesarias para lograr dicho desarrollo. A continuación, se exhibe la innovación como clave del desarrollo rural, se describe la metodología innovadora de LEADER y también se encuadra la parte empírica de esta investigación. Finalmente se presentan las principales conclusiones y se anticipan algunos retos de futuro.

1. DESARROLLO LOCAL VERSUS DESARROLLO RURAL

Con la globalización brotó el aumento exponencial de las informaciones, de la conectividad, del acceso al conocimiento. Para Smith (1994; 1997), la dispersión de las fronteras previamente aceptadas, diferenciando claramente Estado-Nación, etnias, culturas, sociedad civil, está dando origen a nuevos espacios de vida diaria, nuevas formas de significado cultural y nuevos modos de conceptos políticos y sociales. Según Lopes (1998), lo que está ocurriendo "es la estratificación de la sociedad en múltiples escalas espaciales que fortalecen la importancia del local como eje formador y condicionante de la sociedad en red". Para este autor "los flujos unen localidades, que son sus nódulos formadores"; o sea, el local es el centro de gestión de lo global. Así se presenta como desafío a la globalización, el alcance mundial, abarcando regiones, países, comarcas e individuos, en una búsqueda constante de interrelación económica, social, física y cultural": Esto es, tal y como varios autores han enfatizado es necesario pensar en lo global y actuar localmente. Es decir, adaptar las políticas macros a los casos concretos (micro) de cada entorno local, fomentando la participación de las poblaciones locales en sus planes de desarrollo, convirtiéndolas en los principales impulsores del desarrollo como fórmula para ajustarse al máximo a las necesidades y particularidades del entorno local.

En este contexto surge fundamentalmente en Europa la teoría del desarrollo local o endógeno como respuesta a las crisis macroeconómicas de la década de los 70 así como de la puesta en marcha del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). Es la expresión de una lógica horizontal. Emerge de la dialéctica global-local propia de la globalización. Esta nueva teoría presupone que son los actores locales los que se encargan del desarrollo de su localidad, comarca o región, atendiendo a las necesidades y recursos locales, que llevan a la dinamización de su local. Según Franco (2000) el desarrollo local es entendido como una propuesta de desarrollo promovido a partir de las bases, con participación activa de la población en la identificación de las necesidades y



definición de acciones con el objetivo de asegurar resultados que presenten una mejora en la calidad de vida de esa población. Es decir, es un proceso de aprovechamiento de los recursos existentes en un local o región, donde la valoración de los mismos surge con la participación activa de la población. Ya en el año 1975 el Banco Mundial expone una definición de desarrollo aplicada al ámbito espacial en la que el desarrollo local es entendido como "una estrategia diseñada para mejorar el nivel de vida, económico y social de grupos específicos de población".

Las principales corrientes que se originan son: Desarrollo Local Endógeno, Desarrollo Local Integrado y Desarrollo con un Enfoque Local que pueden, a su vez, reunirse en un solo concepto o modelo con las tres características:

El Desarrollo Local Endógeno se define como un proceso tendente a incrementar el bienestar de la comunidad mediante el establecimiento de actividades económicas y socioculturales utilizando básicamente o fundamentalmente sus propios recursos humanos y materiales. En este modelo, la iniciativa privada adquiere un papel preponderante por lo que se requieren nuevas fórmulas de colaboración empresarial y de participación social.

El Desarrollo Local Integrado hace especial hincapié en la integración de todas las potencialidades de aprovechamiento de los recursos existentes en la zona. En este modelo, se intenta minimizar la utilización de tecnologías externas, poniendo especial énfasis en la movilización y el desarrollo de los recursos humanos y en la consecución de un acceso más equitativo a los medios de producción y a una más justa distribución de la renta.

El Desarrollo Local abarca una política global que incluya aspectos de descentralización administrativa, organización de la población, ordenación del territorio y dotación de infraestructuras y servicios, etc.

Este nuevo modelo de desarrollo no se centraba solo en el progreso económico, sino también en el progreso humano y ecológico, siendo una de sus políticas principales el fomento de la cooperación entre los distintos agentes de una localidad (individuos, administración pública, organizaciones no gubernamentales, empresas, familias, entidades supralocales y los demás).

Actualmente, en cierta forma, todo el desarrollo es local, tanto sea en un distrito, en una región, en una microrregión, en un país o en una región del mundo.

La palabra local no es sinónimo de pequeño ni alude necesariamente a diminuto o reducido. El concepto de local adquiere, pues, una connotación de algo socio-territorial que pasa a definirse como un ámbito comprendido por un proceso de desarrollo en curso, en general cuando este proceso está pensado, planeado, promovido o inducido. Normalmente, cuando se habla de desarrollo local se hace referencia a procesos de desarrollo que ocurren en espacios subnacionales, y en la mayoría de los casos tales espacios son municipales o micro regionales.

Algunas definiciones de desarrollo local expuestas por diferentes autores pueden ayudar a comprender el significado de este.

De manera muy resumida, se puede definir el Desarrollo Local como un proceso por el que se organiza el futuro de un territorio, como resultado de la planificación llevada a cabo por los diferentes agentes locales que intervienen en el proceso, con el fin de aprovechar los recursos humanos y materiales de un determinado territorio, manteniendo una negociación o diálogo con los agentes económicos, sociales y políticos del mismo. El Desarrollo implica la búsqueda del bienestar social y la mejora de la calidad de vida de la Comunidad Local y concierne a múltiples factores, tanto públicos como privados que deben movilizar los numerosos factores, para responder a la estrategia de Desarrollo previamente consensuada.

El Desarrollo Local se basa en factores materiales e inmateriales, siendo estos últimos casi más decisivos que los primeros. Este nuevo modelo de desarrollo no se centraba solo en el progreso económico, sino también en el progreso humano y ecológico, siendo una de sus políticas principales el fomento de la cooperación entre los distintos agentes de una localidad (individuos, administración pública, ONG, empresas, familias y los demás). El panorama actual de sostenibilidad del desarrollo defiende que son las localidades las fuerzas motrices del desarrollo, una vez que son ellas las que mejor conocen la realidad local. Para que el desarrollo surja es cada vez más necesario que exista una gran articulación entre aspectos globales y locales, deben buscarse nuevas perspectivas para ese proceso de desarrollo, no olvidando que es el local el eje estratégico para alcanzarlo.

Varios autores enfatizan que las estrategias innovadoras no son nacionales, pero sin duda, tienen su origen en variables definidas en el local, o sea nacen en los locales, aunque hayan sido estimuladas por variables oriundas de otras escalas.

Figura 1: Desarrollo Local.

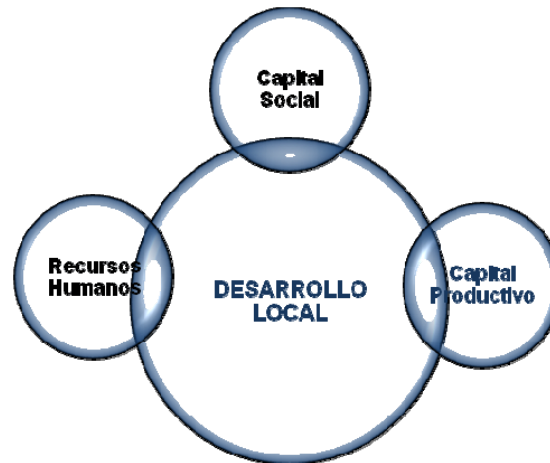


Figura 1: Desarrollo Local (Fuente: Elaboración Propia).

La Iniciativa Comunitaria LEADER es un claro ejemplo de un programa de actuación basado en las teorías de desarrollo local, con un peso considerable de los factores de innovación. Tanto LEADER I (1991-1994), como LEADER II (1994-1999) o LEADER+ son una Iniciativa Comunitaria de desarrollo rural, que busca experimentar enfoques de desarrollo rural autóctonos, locales e innovadores. La experiencia adquirida en LEADER I indica la adecuación de este enfoque, que permite a los agentes y a los territorios rurales revalorizar su potencial propio en el contexto de una política global de dinamización del desarrollo rural. Los objetivos de la Iniciativa Comunitaria LEADER II se concentran en tres:

Fomentar las actividades innovadoras realizadas por los agentes locales, públicos o privados, en todos los sectores de actividad del medio rural.

Dar a conocer experiencias concretas en toda la comunidad

Ayudar a los agentes rurales a inspirarse en los resultados obtenidos por otros territorios y a realizar en común determinados proyectos.

La evaluación de la Iniciativa Comunitaria LEADER permite analizar las teorías del desarrollo local en el ámbito rural y su aplicación, como veremos más adelante.

Diversos autores enfatizan que estos programas marcan un nuevo hito en las relaciones internacionales, con la afirmación de los locales como personajes principales, fortaleciendo su voz en los debates internacionales como respuesta a los impactos que estos sufren con la globalización, teniendo acceso a inversiones externas para la solución de sus problemas. Estas Iniciativas tienen como misión crear un futuro viable para la sociedad haciendo que los nuevos desafíos sean oportunidades de crecimiento y de obtención de riqueza, así como nuevas formas de integración y comunicación, de nuevas identidades culturales, ambientales y sociales. Todo esto debe conducir los locales a la toma de consciencia de que se deben mirar como ejes estratégicos en el desarrollo, empezando por coordinar esfuerzos para asegurar la calidad de vida de todos.

Del punto de vista económico, el cruce del nivel rural con el nivel local constituye un espacio privilegiado para el desarrollo de una nueva cultura empresarial y nuevas formas de concertación social facilitadas por los lazos de solidaridad entre las poblaciones rurales, que, a su vez, imprimen características propias y distinguen el rural del urbano y permiten autonomizar el proceso de desarrollo rural.

2. POLÍTICAS DE DESARROLLO ESPECÍFICAS PARA EL MEDIO RURAL: EL ÉXITO DEL DESARROLLO RURAL INTEGRAL Y SU NUEVA POLÍTICA

El crecimiento económico asociado al proceso de industrialización ha producido transformaciones en las sociedades contemporáneas que no fueran espacialmente homogéneas: ha habido, por lo tanto, zonas claramente ganadoras y zonas perdedoras. Entre otros resultados significativos puede afirmarse que las ciudades ganaron mientras el campo perdió dinamismo. El éxito del modelo “productivista” en la agricultura incitó a la concentración de las producciones agrícolas y permitió el crecimiento rápido de los rendimientos en algunas formas industriales de agricultura, dejando fuera



14th-16th June 2012
Faro – University of Algarve (Campus de Gambelas)



18th APDR Congress Innovation and Regional Dynamics

Portuguese-Spanish Workshop on Integrated Management for
Sustainable Development
6th Congress of Nature Management and Conservation

muchos territorios incapaces de insertarse en él por razones naturales de organización o de mentalidad.

El nuevo dinamismo de las zonas rurales no podrá ser asegurado por las actividades agrícolas y forestales y el desafío del desarrollo rural está en conseguir promover una cohabitación armoniosa de estas actividades con otras funciones como el turismo, la producción industrial, los servicios, la construcción civil, el teletrabajo, etc. En este contexto, deben merecer una atención particular los productos específicos del territorio, ya sean los productos del sector agroalimentario, ya sean los recursos naturales, los conocimientos y el saber-hacer que se interrelacionan con el patrimonio cultural.

El gran objetivo de una política de desarrollo rural debe ser auxiliar a las zonas rurales en su triple función productiva, social y ambiental. Se trata de apoyar la producción agrícola, transformando la agricultura en un sector competitivo que responda no sólo a las preocupaciones de los consumidores en materia de calidad alimentaria como a las aspiraciones de naturaleza ambiental de los ciudadanos. En relación con este segundo aspecto ha de destacarse que la agricultura desempeña un papel decisivo a través de su capacidad para producir, además de los bienes alimentarios, bienes inmateriales. Tal como afirma Hervieu (1997) “si queremos paisajes armoniosos, tierras ricas, agua límpida, territorios vivos, ambientes viables, naturaleza variada, es necesario a partir de ahora producirlos, tornarlos el objetivo de una política”.

Una política de desarrollo rural para este milenio no se puede limitar a ser un conjunto de medidas paliativas para traer seguridad a las comunidades y a los territorios en dificultades de crecimiento sino que también son necesarias medidas correctivas para apoyar a ciertas comunidades y superen sus desventajas geográficas, sociales y culturales.

Al tratar de delimitar qué tipo de desarrollo puede tener más éxito en el ámbito rural no ha de olvidarse que las poblaciones rurales de Europa son mucho menos homogéneas actualmente y que sigue existiendo en muchas comunidades rurales un fuerte sentimiento de impotencia para controlar su propio futuro al considerar lejanas las instituciones de gobierno dado el fracaso de anteriores esfuerzos de acciones comunitarias.

En este contexto, la realización del desarrollo rural integral tiene dos posturas: aquella que defiende la descentralización y potenciación del ámbito local requiriendo un propósito explícito del Estado y aquella que ve nociva la acción del Estado para el desarrollo rural.

Si se acepta que el desarrollo rural es un objetivo social específico por el que hay que optar y cuya consecución hay que estimular, hay que enfrentarse seriamente a programas de actuación y dotarlos de la financiación que requieran. El desarrollo rural no se alcanza solo manteniendo a la población en el campo, sino que implica comunidades activas, dinámicas, vivas, cuya población forme parte integrante de la comunidad social más amplia, con condiciones de vida y participación económica, social y política similares a las del resto de la población.

El mantenimiento del espacio rural presupone reconocer y explicitar que los habitantes del mundo rural cumplen una función social que va más allá de la producción de alimentos, como es el mantenimiento del equilibrio poblacional y espacial. En este caso es también la utilización del medio rural por el mundo urbano el que legitima su existencia.

La nueva política de desarrollo rural integral se concibió en la Conferencia que se celebró en Cork (Irlanda) en 1996, donde se esbozaron las principales orientaciones de la futura política europea de desarrollo rural. De esta Conferencia surgió la conocida “Declaración de Cork”, que hace hincapié en la estrategia que ya se experimentó en el marco LEADER: el desarrollo integrado y duradero de un medio rural vivo, basado en la participación de todos y todas.

Esta Conferencia, que fue considerada como la más importante sobre el Desarrollo Rural en el ámbito europeo, tenía como objetivo trazar las grandes orientaciones de la política rural europea en el horizonte 2000, siendo su objetivo último definir como enfrentar los desafíos que el mundo rural europeo va a vivir y más concretamente la globalización de la economía, la instauración de la moneda única y la ampliación de la Unión Europea. De entre los grandes objetivos definidos en esta Conferencia resultan destacables (Cavaco, 2004):

El fomento del desarrollo rural y sobre todo de una nueva cultura respecto al mismo.

La necesidad de que el desarrollo no sea difuso, pues de esta forma no se podría sustentar.

El concepto de desarrollo rural debe incluir la diversidad de la agricultura, la multifuncionalidad de las prestaciones de las explotaciones agrícolas y de los propios agricultores y la diversificación de actividades.

No puede “normalizarse” el desarrollo rural porque ello supondría sofocar los procesos que promueven el mismo.



14th-16th June 2012
Faro – University of Algarve (Campus de Gambelas)



18th APDR Congress Innovation and Regional Dynamics

Portuguese-Spanish Workshop on Integrated Management for
Sustainable Development
6th Congress of Nature Management and Conservation

En este sentido, el Comisario Franz Fischer refirió que, en primer lugar, se debe tener en cuenta la diversidad, dinamismos y potencialidad de los territorios rurales. Asimismo subrayó el lugar predominante que ocupan y ocuparán siempre la agricultura y la silvicultura, señalando que la importancia que tienen estas dos actividades “supera su aspecto puramente sectorial: son actividades multifuncionales. Configuran el espacio rural contribuyendo a conservar un espacio de vida económico y social intacto, a proteger un entorno paisajístico atractivo y a diversificar las actividades de las zonas rurales.”

Es indiscutible que la agricultura es un componente esencial del desarrollo local en el medio rural. Además de su función tradicional de producción de alimentos y otros productos de la tierra, tiene un papel determinante en la manutención y evolución de los pasajes rurales y en la preservación del medio rural y de la biodiversidad porque origina la materia prima de los productos locales, que constituyen también un componente esencial del patrimonio de los territorios rurales y por ello la agricultura continúa siendo la base de la economía en la mayoría de las zonas rurales.

De este modo la Política de desarrollo rural integral para las zonas rurales se basa en:

Un enfoque integrado, multisectorial, adaptado a las características específicas de cada territorio rural;

Una mejor coherencia entre los instrumentos políticos y una mayor eficacia de las intervenciones que permita una utilización óptima de los recursos públicos;

Una simplificación y una mayor transparencia de los procedimientos administrativos;

La mejora de la cooperación entre las Instituciones de la Unión Europea y las instancias nacionales y regionales.

La Comisión también recordó que la integración de los agentes locales en el desarrollo de la política rural es una condición básica para lograr la eficacia de las acciones de desarrollo rural, ya que las ventajas que conlleva un enfoque que tenga en cuenta los agentes de la zona son evidentes y conformes a la construcción de una Europa basada en la subsidiariedad.

No obstante, una de las principales novedades de esta “política integral de desarrollo rural duradero” propuesta por el Comisario es que ésta debería afectar a todas las zonas rurales.

Ocho años después de la publicación de “El futuro del mundo rural” (1988), la conferencia de Cork marca una nueva etapa decisiva para la política rural europea, etapa que algunos periodistas y observadores que estaban presentes no dudaron en calificar como “revolución cultural”.

Toda esta nueva política asienta en el ideal, tal como dijo Fischer, de que “el espacio rural es un modelo socioeconómico en el sentido más amplio de la palabra, que hay que conservar en beneficio de la toda la sociedad europea”.

Tal y como ya se ha señalado, se ha producido una evolución en la concepción de los “espacios rurales” que conlleva, entre otros, la valorización del territorio, lo cual requiere una nueva consideración y lectura del mismo para que, en base a un análisis integrado, puedan formularse las nuevas iniciativas de desarrollo rural caracterizadas por el dinamismo (Maya, Hidalgo, 2009). Este dinamismo respecto al desarrollo rural y particularmente respecto del desarrollo rural integral ha dado lugar a numerosos documentos en el ámbito europeo en los cuales se definen los planteamientos y los objetivos básicos que deben desarrollarse en atención a las necesidades y posibilidades de cada territorio. Cabe destacar, la celebración, del 12 al 14 de noviembre de 2003 en Salzburgo, de la segunda Conferencia sobre el desarrollo rural tras la celebrada en Cork. En esta Conferencia se dio un nuevo impulso al desarrollo rural integral pues determinadas voces se alzaron manifestando que los objetivos señalados en la Conferencia de Cork no se habían alcanzado. Así lo hizo constar Robert Savy³⁵ (2003) en la sesión de apertura de esta Conferencia sosteniendo que la concepción del desarrollo rural era en aquel momento demasiado restrictiva.

Según Robert Savy (2003), “si bien se han registrado algunos progresos en materia de medio ambiente, bienestar y calidad de la vida en las zonas rurales, el desarrollo rural, en el espíritu de Cork, nunca ha constituido una prioridad de la Unión”, haciendo hincapié además en el hecho de que los objetivos deberían ser más ambiciosos ante la perspectiva de una Unión Europea ampliada, señalando que “no es posible limitarse a acompañar el declive rural con políticas que lo hagan aceptable o indoloro. El desarrollo rural está al servicio de la cohesión territorial, que es ya en estos momentos un objetivo constitucional. No se trata, sin embargo, de ayudar a los territorios frágiles o a los que se hallen en dificultades, sino de darles los medios para hacerse competitivos en un contexto de competencia entre los territorios” y defendiendo que es necesario que el desarrollo rural se abra “al conjunto de actividades que el mundo rural puede acoger”. Para el Comité de las Regiones, la

³⁵ Presidente del Consejo Regional de Limousin y ex presidente de la Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural del Comité de las Regiones.



concepción en ese momento del desarrollo rural, considerado como la simple prolongación de las actividades agrícolas, era demasiado restrictiva, ante lo cual Savy señalaba que “es preciso integrar en este enfoque la pluriactividad de los agricultores”, tal y como se establecía en la Declaración de Cork. Además, esta visión debe convertirse en una fuerte voluntad política a escala europea, lo cual exigía contar con una financiación suficiente administrada de forma eficaz ya que el Comité de las Regiones había destacado en varias ocasiones que los créditos consagrados al segundo pilar de la PAC eran demasiado modestos para responder a las expectativas de la sociedad frente a la agricultura y a la necesidad de financiación de las actividades no agrícolas, dejando constancia Savy del temor de que en el futuro, teniendo en cuenta el establecimiento de un umbral del primer pilar al nivel alcanzado en 2006 y de la prioridad otorgada a las regiones del Objetivo 1 en la política regional, “los medios dedicados al Objetivo 2 y al segundo pilar no constituyan una variable de ajuste”. Sin embargo, la financiación del desarrollo rural depende de estos fondos. Finalmente Savy afirmó que la ejecución de la política de desarrollo rural pretende aplicarse a todas las zonas rurales de la Unión, “de manera variable en función de la situación de cada región” lo que hacía necesario que “la política de desarrollo rural debe estar basada en un enfoque integrado, en un mismo marco jurídico e instrumental, lo que corresponde a los términos mismos de la Declaración de Cork”.

Dando un paso más hacia el desarrollo rural integrado, la Conferencia de Salzburgo establece en sus conclusiones³⁶ que el futuro de la política de desarrollo rural debe guiarse por una serie de principios, entre los que cabe mencionar al menos tres:

Contar con un campo vivo no sólo beneficia a la sociedad rural sino a la sociedad en su conjunto de forma que la inversión en la economía rural y en las comunidades rurales es fundamental para aumentar el atractivo de las zonas rurales, promover el crecimiento sostenible y generar nuevas oportunidades, especialmente entre las mujeres y los jóvenes, debiendo todo ello tener su base en las necesidades específicas de las distintas zonas y aprovechar su potencial.

Preservar la diversidad del campo europeo y estimular los servicios que pueda prestar una agricultura multifuncional, gestionando el entorno agrario y los bosques con la finalidad de preservar y mejorar el paisaje natural y el variado patrimonio cultural de Europa, especialmente en las zonas rurales más alejadas, dotadas de parajes de gran valor natural.

Hacer competitivo el sector agrario ha de ser considerado un objetivo esencial y en la búsqueda y consecución del mismo deberá tenerse en cuenta la diversidad del potencial agrario de las distintas zonas rurales.

Estas nuevas orientaciones sobre la política de desarrollo rural se incorporan en el Reglamento del FEADER, articulándose el apoyo al desarrollo rural integrado en torno al fomento de la diversificación de la economía rural y la mejora de la calidad de vida en las áreas rurales. Dentro de este objetivo habrán de incluirse medidas encaminadas a promover actividades no agrícolas, a fomentar la creación y el desarrollo de microempresas para favorecer el espíritu empresarial y fomentar las actividades turísticas, etc., así como otras acciones orientadas a la prestación de servicios básicos y equipamientos para la población rural, a la renovación y desarrollo de los pueblos y a la conservación y mejora del patrimonio rural, etc. La adopción de todas estas medidas constituye un reconocimiento a la labor desempeñadas por los grupos de acción local en la Iniciativa Comunitaria LEADER, cuya filosofía se incorpora en las nuevas políticas por considerar que ello es necesario para lograr una adecuada diversificación económica de los territorios rurales, lo cual contribuye obviamente al afianzamiento del desarrollo rural integrado con la finalidad de mejorar su propia situación económica (Maya, Hidalgo, Sánchez y Cortizo, 2006).

3. LA INNOVACIÓN COMO CLAVE DEL DESARROLLO RURAL

La literatura acerca de la innovación es muy abundante (Vaz & Nijkamp, 2009). No obstante, ha sido escasa la atención dedicada al concepto de innovación desde el punto de vista que está en el fondo de esta reflexión. Tal como Moreira (2011) refiere, se piensa sobre todo en la innovación tecnológica desde el punto de vista del enfoque de las empresas o, a su vez, en el emprendedurismo a promover, pero poco acerca del tipo de innovación que es más ajustada. Así, la innovación que en este caso va a importar es la innovación de procesos que abran caminos para el desarrollo local de las poblaciones rurales.

Ya en 1988 la Comisión Europea preconizada en el informe sobre “El futuro del mundo rural” la necesidad de cambiar los métodos habituales de ayuda a las zonas rurales, demasiado sectoriales,

³⁶ “Plantar la simiente para el futuro rural: por una política a la altura de nuestras ambiciones”. Bruselas, 21 de noviembre de 2003.



14th-16th June 2012
Faro – University of Algarve (Campus de Gambelas)



18th APDR Congress Innovation and Regional Dynamics

Portuguese-Spanish Workshop on Integrated Management for
Sustainable Development
6th Congress of Nature Management and Conservation

centrados en la agricultura o en las infraestructuras. Así, hacía hincapié en la necesidad de un enfoque a través de la iniciativa local que permitiera a las poblaciones rurales identificar sus propios problemas y concebir proyectos “innovadores” para solucionarlos.

La Iniciativa Comunitaria LEADER ha supuesto la experimentación de enfoques innovadores, cimentados en el aprovechamiento de los recursos endógenos y en la implicación de las empresas y las poblaciones locales, con la finalidad de estimular en las personas y en los agentes locales una voluntad de lucha contra la decadencia, la inercia y la fatalidad, al mismo tiempo que provoca el espíritu emprendedor, el espíritu de empresa. Es decir, el denominado enfoque ascendente del desarrollo, preconizado por LEADER, permitió la realización de proyectos integrados dentro de la estrategia global de desarrollo para su territorio, concebida por los propios GAL, lo que por sí sólo constituye una innovación en sí misma. La experiencia LEADER denota que esta innovación a nivel de método conlleva bastantes innovaciones de contenido. En muchos casos el carácter innovador no está limitado al enfoque, sino que también está presente en los proyectos que han sido apoyados por los GAL.

En el ámbito rural, LEADER propugna la innovación que implica la búsqueda de nuevas soluciones, adaptadas a cada territorio, situando así la innovación en una perspectiva de desarrollo duradero. De este modo, la innovación no sólo se ha convertido en una de las palabras más utilizadas sino que también se está convirtiendo en una especie de bandera que se hondea para demostrar lo bien que se pueden hacer las cosas en el mundo rural. La gran finalidad de la innovación en los territorios rurales es introducir una dinámica nueva que beneficie a las personas directamente interesadas y al territorio. Y la premisa fundamental es tener en cuenta los elementos existentes como base para los cambios, con el fin de basar la innovación en los espacios rurales y convertirla en un verdadero motor de desarrollo. En caso contrario, existen muchas posibilidades de fracasar o de que la innovación tenga unos efectos limitados a un número reducido de individuos o empresas.

La ascensión de productos locales resulta de la demanda creciente de bienes no uniformizados, con historia e identidad propias, más beneficiosos para la salud. De dicho reconocimiento se buscan nuevas oportunidades para el desarrollo de las áreas locales, sobre todo de las que han sabido preservar su cultura (Albert & Muñoz, 1996; Cristovão, 1998; Sánchez & Pérez, 2001; Tibério & Cristovão, 2001a, 2001b). Los aumentos del valor añadido y de la renta, la creación de empresas y del empleo, y la consecuente fijación de las poblaciones, son otras contribuciones que estos productos pueden dar al desarrollo rural (García & Simon, 2001). Sin duda que esta ascensión de los productos locales se debe especialmente a la atención depositada por parte de las estrategias de desarrollo en la innovación que aporta una nueva respuesta a los problemas específicos del territorio. LEADER I (1991-1994) marcó el inicio de una nueva etapa de la política de desarrollo rural basada en un enfoque territorial, integrado y participativo. LEADER II (1994-1999) difundió el enfoque de LEADER I, concediendo particular importancia al carácter innovador. LEADER + (2000-2006) apoyó enfoques de desarrollos originales y ambiciosos que profundizaran la experimentación iniciada en el ámbito del LEADER I y II. Por lo tanto, en la segunda etapa del LEADER es donde el concepto de la innovación adquiere mayor relevancia, los proyectos tienen que tener un carácter innovador y demostrativo adaptado a cada tipo y zona o territorio donde vaya a llevarse a cabo la acción. Los proyectos, tanto si emanan del GAL como si lo hacen de otros colectivos rurales deberán responder a criterios comunes para la subvención y presentar elementos innovadores que deberán evaluarse con respecto a las características de la zona y al contenido del programa operativo de desarrollo rural del marco comunitario de apoyo para el mismo territorio.

En resumen, la innovación en el desarrollo rural consiste:

- en la posibilidad de valorar recursos específicos inexplorados, abandonados o infravalorados;
- en un proceso colectivo que busca reconocer y apoyarse en un grupo promotor de visión y de proyecto, iniciar acciones de aprendizaje colectivo, crear y colocar en el mercado productos y servicios inéditos, etc.;
- en la capacidad de asumir el riesgo de la experimentación y del cambio;
- en la capacidad de ofrecer respuestas adaptadas a las necesidades de los territorios rurales.

En LEADER II la Comisión Europea presenta la innovación como un concepto que busca “apoyar operaciones innovadoras, demostrativas y transferibles que ilustran las nuevas vías que puede utilizar el desarrollo rural”.

La “novedad” se define en relación al contexto, a las necesidades y las oportunidades del territorio. A escala local, una actividad es “nueva” a partir del momento en que no existía o no es corriente en la zona en cuestión. Son consideradas “innovaciones” cualesquiera acciones susceptibles de producir



un efecto multiplicador en el conjunto del territorio al mismo tiempo que abren perspectivas de desarrollo a largo plazo.

La Comisión Europea ha propuesto una serie de temas de innovación:

Medidas preventivas de los efectos de la reforma de la PAC, incluidos los aspectos ambientales y las energías renovables.

Aplicación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el medio rural.

Creación de servicios adaptados a la baja densidad de población.

Concepción y comercialización de nuevos productos y servicios;

Creación de empleos en el medio rural.

Creación y difusión cultural en el medio rural como factor de identidad local y reclamo turístico.

Sensibilización de la población rural hacia los retos de desarrollo y sus capacidades de actuación.

Sin embargo, lo más importante es garantizar la plasmación de funciones empresariales innovadoras adaptadas a las necesidades y escenarios locales, que posibiliten la dinamización de la economía y del bienestar de las poblaciones, o sea, que incentiven el desarrollo de los territorios rurales.

Y para lograrlo, hay que tener en cuenta que cada territorio se enfrenta a problemas específicos del mismo, por lo que tal programa implica el romper con la ideología individualista dominante y pasar a centrarse en la promoción de la función empresarial con el fin de asumir nuevas tareas y retos, de acuerdo con la tesis que Schumpeter patrocina: “La función empresarial no necesita de ser identificada con una persona física y singular (...) La práctica de los agricultores en este país (EUA) ha sido sucesivamente revolucionada por la introducción de métodos desarrollados en el Departamento de Agricultura y por el éxito de este departamento en la enseñanza de esos métodos” (Schumpeter, 1996: 239-240).

Así, tal y como subraya Larcher (2001), citando a otros autores (Dinis, 1995; Fragata & Sousa, 1995; Cristovão & Tibério, 1995; Cristovão, 2002), la participación de los productores y otros actores locales son el eje básico en las estrategias y procesos de valorización de los productos y territorios rurales. En este sentido es como Barrio Aliste (2001) y otros autores han puesto de manifiesto que la innovación emerge como una iniciativa de los agentes locales, que aportan una respuesta nueva a los problemas específicos del territorio; es decir, surge como el motor de los cambios y las adaptaciones necesarias para un desarrollo sustentado de los territorios.

4. METODOLOGÍA INNOVADORA LEADER Y SUS RESULTADOS

4.1. Ámbito de estudio y sus etapas

La Iniciativa Comunitaria LEADER ha resultado fundamental para la promoción del desarrollo de las zonas rurales. Con el objetivo de estudiar el impacto de esta Iniciativa vamos a tomar como referencia los territorios de Aliste, Tábara y Alba pertenecientes a la provincia de Zamora - España (Figura 2). Se hará referencia a los proyectos llevados a cabo a través del Grupo de Acción Local ADATA (Asociación para el Desarrollo de Aliste, Tábara y Alba).



Figura 2. Zona de Estudio (Fuente: ADATA).

4.1.1. Grupo de Acción Local ADATA



El ámbito de actuación de la Asociación para el Desarrollo de Aliste, Tábara y Alba (ADATA) abarca las comarcas agrarias de Aliste, Tábara y Alba, situadas en la zona Noroeste de la provincia de Zamora, quedando delimitada al Norte por la Sierra de la Culebra, al Sur por el río Duero, al Oeste por la frontera portuguesa y al este por el río Esla y su embalse. La superficie de actuación es de 2.025 Km², integrada por 102 núcleos de población, con un total de 17.010 habitantes, lo que implica una densidad media de población de 8,4 habitantes por kilómetro cuadrado. La comarca ofrece un singular y rico patrimonio arquitectónico, cultural y artesanal, ocupando un lugar importante en las tradiciones de vida de sus gentes. Tradicionalmente la actividad económica se ha fundamentado en la agricultura y la ganadería, junto a pequeñas empresas agroalimentarias y de servicios.

En este contexto nace el Grupo de Acción Local ADATA, asociación sin ánimo de lucro constituida en 1994 que plantea como estrategia para LEADER II combatir el éxodo y envejecimiento de la población de la comarca a través de la creación de empresas y puestos de trabajo basados en los productos autóctonos de la zona, con el objetivo de promover el desarrollo económico de su área de actuación. Con este objetivo los propios estatutos de la Asociación definen los fines y actividades de la misma:

Promoción del desarrollo rural de la comarca.

Coordinación de las acciones de los agentes económicos, sociales y entidades locales para diseñar y gestionar programas ante aquellas iniciativas de carácter comunitario, estatal, autonómico o de otro tipo que faciliten el desarrollo rural.

Promoción de las medidas que faciliten el desarrollo integrado e integral.

Prestación de servicios culturales y socioeconómicos, promoción y potenciación de los ya existentes con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población local.

4.1.2. Etapas de la investigación y selección de proyectos

La investigación se inicia con la puesta en contacto con el gerente del Grupo de Acción Local de ADATA, con el objetivo de conocer cuáles habían sido los proyectos que se habían implementado con la Iniciativa Comunitaria LEADER II en la zona de Aliste, Tábara y Alba. Una vez facilitados los listados de proyectos aprobados por el Grupo de Acción Local, así como sus beneficiarios, se han seleccionado los que serán objeto de estudio atendiendo a los presupuestos definidos para la investigación (desarrollo e innovación), de acuerdo con el cuadro 1.

La segunda etapa de la investigación ha consistido en realizar una entrevista a los beneficiarios de los distintos proyectos en orden a determinar la importancia e incidencia que en la puesta en marcha de los mismos tuvo la financiación obtenida a través de los Grupos de Acción Local de la Iniciativa Comunitaria LEADER II. Para llevar a cabo dichas entrevistas se ha seguido la Guía Metodología para el análisis de una Acción Innovadora proporcionada por el Observatorio Europeo LEADER³⁷. Esta guía pretende que, a través de las entrevistas, se pueda conocer especialmente la incidencia de la innovación en los distintos proyectos habida cuenta que la innovación es una característica que ha de primar en las iniciativas para que las mismas puedan ser beneficiarias de la Iniciativa Comunitaria LEADER II.

Cuadro 1. Proyectos seleccionados.

Grupo de Acción Local	PROYECTO	PROMOTOR	LOCALIZACIÓN
ADATA	1. Fabricación artesanal de queso de cabra	Santiago León Lucas	San Martín de Tábara
	2. Empresa de comercialización de setas silvestres	Faúndez, S.L.	Rabanales
	3. Centro de turismo rural y educación ambiental	Medam Lusitania, S.L.	Brandilanes
	4. Marca de garantía "Ternera de Aliste"	Asociación para la promoción de la ternera de Aliste	Fonfría
	5. Aulas de música en Aliste y Tras os Montes	Ayuntamiento de Trabazos y Asociación Aulas de Música de Aliste y Tras os Montes	Trabazos

4.2 Resultados Innovadores

En este apartado se presenta un ejemplar de las fichas de las acciones innovadoras que se han construido a partir del modelo novedoso introducido por el Observatorio Europeo Leader. Estas fichas innovadoras sirven para presentar la descripción de las entrevistas recopiladas y los resultados

³⁷ <http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leader2/rural-es/action/index.htm>.



obtenidos. Así, en primer lugar se presenta un cuadro resumen con la descripción breve de los proyectos más innovadores apoyados por ADATA (cuadro 2). Posteriormente se expondrá, de forma algo más detallada, la descripción de uno de los cinco proyectos analizados: la ficha innovadora de la industria de setas silvestres Faundeiz, ubicada en el pueblo de Rabanales.

Cuadro 2. Descripción de los proyectos apoyados por ADATA.

ACCIÓN	LOCALIZACIÓN	OBJETIVO	INNOVACIÓN	EFECTOS	TRANSFERIBILIDAD
Quesería artesanal	San Martín de Tábara (Olmillos de Castro)	Instalación de una industria de producción artesanal de queso de cabra	Empresa pionera en esta producción y que además se autoabastecerá de materia prima (leche de cabra)	Valorización de un producto endógeno (leche de cabra) y mejora de las condiciones de vida de la familia	Acción transferible por cuanto supone la valorización de un producto endógeno que puede aplicarse a otros productos en otras zonas
Comercialización de setas silvestres	Rabanales	Ampliación y mejora de una industria ya existente	Inclusión de nuevos procesos de conservación (congelado) gracias a la incorporación de maquinaria	Fomento del empleo y consecuente implicación de la población local	Acción claramente transferible por cuanto puede aplicarse a otros productos autóctonos
Centro de educación ambiental	Brandilanes (Fonfría)	Puesta en marcha de un centro de educación ambiental	Utilización de energías renovables para el suministro de energía y sistema innovador para la eliminación de aguas fecales	Valorización del entorno natural, determinante en las actividades desarrolladas por el centro (funciona también como centro de turismo rural)	Acción transferible siempre que se cuente con los conocimientos y el entorno adecuado
"Ternera de Aliste"	Comarca de Aliste	Consecución de la figura de protección "marca de garantía" para la ternera alistana	Proceso mediante el cual se pretende la promoción del producto que es conseguir para el mismo la protección como "marca de garantía"	Revalorización de un recurso endógeno y movilización y cohesión social	Acción transferible por cuanto la protección como "marca de garantía" puede obtenerse para otros productos
Aulas de música	Trabazos	Construcción de un edificio para albergar las clases de música que imparte la Asociación	Construcción de un edificio para albergar clases de música de instrumentos tradicionales	Aumento del alumnado y promoción de la cultura musical de la comarca	Acción transferible por cuanto es aplicable a otras tradiciones culturales y otros lugares.

A continuación se presenta la ficha completa de la industria de comercialización y transformación de setas silvestres.



"Setas con gusto..."

ACCIÓN: Ampliación de una empresa preexistente que se dedica a la manipulación y comercialización de setas silvestres en el municipio de Rabanales con el objetivo de incrementar la producción ante el éxito que tuvo esta iniciativa.

ELEMENTOS CLAVE:

El principal elemento clave de esta iniciativa consiste en la adquisición de nueva maquinaria con el objetivo de ampliar el negocio.

Esta empresa constituyó una idea innovadora en la comarca con gran carácter demostrativo y transferible.

Dinamización social y económica del territorio.

Incrementar el valor añadido de un recurso endógeno.



CONTEXTO: La iniciativa de ampliar la empresa es presentada al Grupo de Acción Local ADATA que decide apoyarla al tener en cuenta la positiva repercusión que en su día tuvo la implantación de la misma para la comarca en lo relativo a la dinamización social y a la toma de conciencia por parte de la población de lo beneficioso de valorizar un recurso endógeno como son las setas.

PUNTO DE PARTIDA: Se trata por parte del promotor de consolidar una empresa que había tenido éxito tras su implantación en el año 1982, momento en el cual se opta por su puesta en marcha dado que en aquel entonces se trataba de una iniciativa pionera incluso a nivel nacional.

REALIZACIÓN: Puesto que en este caso se trata de la ampliación de una industria ya existente, el promotor se plantea la misma tras su consolidación, que ya había sido apoyada por la Iniciativa Comunitaria LEADER II a través del Grupo de Acción Local ADATA que ya consideró que la misma constituía un proyecto innovador en la zona. Al pretender el promotor además de recoger y comercializar el producto proceder a su transformación (secado, congelación...) lo cual supondría otorgarle un mayor valor añadido, ADATA decide prestar su apoyo y de esta forma el promotor puede acceder a la financiación que otorga la Iniciativa Comunitaria LEADER II.

ELEMENTOS INNOVADORES DE LA ZONA: Los principales elementos innovadores de este proyecto son:

la mayor dinamización social y económica del territorio (la cual ya se había producido con la implantación de la empresa y que aumentará con la ampliación de su actividad),

la promoción de un cambio de mentalidad en la población local derivada de la valorización de un producto endógeno así como con la introducción de nuevas tecnologías el incremento del valor añadido del producto local transformado.

el efecto sinergia que esta iniciativa puede producir en otros negocios, principalmente de hostelería. Su efecto demostrativo y transferible: a raíz de esta empresa se han creado más en la comarca con el apoyo de Leader II.



COMARCA DE ALISTE

El municipio de Rabanales, en la que se localiza la industria cuya ampliación se pretende se encuentra situada en la comarca zamorana de Aliste, ubicada al oeste de esta provincia junto a la frontera de Portugal, y que es quizás la zona más pobre de la misma, lo que la hace objetivo 1 del LEADER II.

5. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES

Las sociedades rurales han presentado cambios en su estructura socioeconómica, debidos en buena parte al modelo de desarrollo global. Estos cambios hacen que tengamos que ver y analizar lo rural de distinta forma para determinar en qué medida las definiciones y estrategias del desarrollo rural se adapten a dichas modificaciones.

Las carencias sistemáticas del mundo rural (Ramos & Romero, 1995) se sitúan en la progresiva pérdida de importancia relativa del medio rural tradicional como un hecho irreversible en el conjunto de las sociedades modernas, y donde la multifuncionalidad de los espacios rurales gana cada vez más relevancia. La diversificación de la economía en los espacios rurales es hoy la fuerza motriz del desarrollo rural. El desarrollo del mundo rural está íntimamente ligado a la diversidad de su economía. Esta diversificación surge de la respuesta que el mundo rural ofrece a las nuevas exigencias y a las nuevas demandas subsecuentes del reconocimiento progresivo de la importancia del espacio rural.



14th-16th June 2012
Faro – University of Algarve (Campus de Gambelas)



18th APDR Congress Innovation and Regional Dynamics

Portuguese-Spanish Workshop on Integrated Management for
Sustainable Development
6th Congress of Nature Management and Conservation

La idea del campo surge ahora como símbolo de libertad, exponente mayor de armonía entre la excelencia paisajística, la salud y el bienestar en oposición al simple suministrador de materias primas. Es, sin duda, un espacio multifuncional que es referido por algunos autores, especialmente por Cristóvão (2002), como un espacio identitario y poseedor de una nueva legitimidad, no confinada a la legitimidad alimenticia del pasado. Esta nueva identidad, legitimidad por la creciente demanda tiene potenciado respuestas innovadoras que deben ser aprovechadas a favor del mundo rural.

Podríamos preguntarnos si la sociedad rural se encuentra en crisis o, por el contrario, se está adaptando a los nuevos tiempos. Se considera que se ha entrado en una fase que bien podríamos llamar de “metamorfosis” ya que el hábitat rural se está transformando y ello implica que ha de observarse el mundo rural desde un objetivo distinto a como hemos venido haciéndolo. Debemos cambiar la “mentalidad” y no ver el mundo rural como se hacía hace treinta o cuarenta años. Hay que evolucionar de acuerdo a la época actual y aportar nuestro granito de arena para poder contribuir a un mejor desarrollo del mundo rural y de sus habitantes.

El mundo rural, como nuevo espacio multifuncional, implica la valorización de los recursos de potencial endógeno existente con una lógica de identidad capaz de agregar en articulación uno efecto simbiótico con los recursos locales. Así, hablar hoy de recursos rurales es hablar de un amplio espectro de elementos, que incluye antiguos, actuales y nuevos productos agrícolas y agro-industriales, paisajes, fauna y flora, patrimonio histórico y arquitectónico, tradiciones culturales, artesanía y gastronomía. En este escenario, las expectativas de revitalización socio-económica de los espacios rurales apuntan a estrategias de promoción y valorización de estos recursos, fomentando nuevas oportunidades de negocio y de creación de empleo, propiciando la diversificación de todas las actividades económicas, potenciando la retención de plusvalías y la distribución de riqueza, aspectos vitales para estabilizar la población y dar vida a los territorios rurales.

Así, en los años 90 del siglo XX se implanta la Iniciativa Comunitaria LEADER con la finalidad esencial de lograr el desarrollo local de las zonas rurales y, a su vez, evitar el éxodo rural, viabilizando la estabilización de la población en los espacios rurales. La Iniciativa Comunitaria LEADER surge como un modelo que representó la puesta en marcha de un nuevo enfoque del desarrollo rural, incorporando los conceptos de endógeno, integrado, innovador, demostrativo y participado (Revista Actualidad LEADER, 16). Un nuevo camino que para diversas zonas rurales ha significado el preludio de una dinámica positiva de desarrollo global e integral, aportando impactos socioeconómicos positivos, como el incremento de la actividad económica y el freno de la despoblación de los territorios rurales. Ha posibilitado también la novedad de implicar a la población local como verdadero motor de gestión de sus propias actividades (A. Masot, 2007). La interacción de las poblaciones rurales ha contribuido bastante para la aparición de proyectos innovadores, cimentados en los recursos locales. Sin duda que los agentes locales aportarán una respuesta nueva a los problemas del territorio, por lo que son claves para alcanzar un mayor éxito de las iniciativas.

Solo en 1995, con la aprobación de la segunda etapa de LEADER, los territorios de Aliste, Tábara y Alba han implementado esta iniciativa que viene consolidar los principios de la anterior, introduciendo la necesidad de potenciar la innovación, como característica fundamental en los proyectos de desarrollo que se implanten en estos territorios.

Como puede observarse, los proyectos estudiados pretenden el desarrollo rural mediante la utilización de recursos endógenos y a través de iniciativas de carácter innovador, pues de lo contrario no podrían haberse beneficiado de los fondos que otorgaba LEADER II, ya que giraba en torno al concepto de innovación como una de sus principales diferencias con las iniciativas LEADER que lo precedieron.

Todos estos proyectos nos permiten ahondar en el hecho de que tanto a nivel europeo como internacional los conceptos de desarrollo y desarrollo rural tienen una gran importancia, ya que pretenden mejorar las condiciones de vida de los habitantes de las zonas rurales evitando que los mismos se vean en la necesidad de abandonar sus lugares de origen en busca de oportunidades.

A nivel europeo se ha procedido al estudio de la Iniciativa Comunitaria LEADER y sus distintas etapas, centrándonos en la segunda de ellas, por ser la que más ha promovido el desarrollo rural haciendo hincapié en la innovación como requisito que ha de estar presente para que los proyectos puedan verse beneficiados por los fondos procedentes de la misma.

Teniendo en cuenta estas premisas, se han seleccionado cinco proyectos de la comarca de Aliste, Tábara y Alba, zona de intervención de ADATA, considerada objetivo 1 por esta Iniciativa, ya que se consideró como zona desfavorecida altamente ruralizada y con tendencia a la despoblación.

Del análisis realizado, podemos concluir lo siguiente: todas las acciones parten del mismo contexto general que caracteriza el territorio, donde se encuentra la base de las dificultades del Desarrollo



14th-16th June 2012
Faro – University of Algarve (Campus de Gambelas)



18th APDR Congress Innovation and Regional Dynamics

Portuguese-Spanish Workshop on Integrated Management for
Sustainable Development
6th Congress of Nature Management and Conservation

Rural de la zona de Aliste, Tábara y Alba; es decir, envejecimiento de la población motivado por el éxodo rural de los jóvenes y por la escasa creación de puestos de trabajo o dinámica empresarial en la región, lo que lleva al círculo vicioso en el que se encuentra el desarrollo: si no hay trabajo se produce el éxodo de la población hace otras zonas. En la otra cara de la moneda, en el mismo territorio existen recursos endógenos que es necesario que sean valorizados por la población. Ha sido, pues, a partir de las dificultades o bien de las potencialidades existentes en su territorio que todas las acciones innovadoras estudiadas han originado una dinámica nueva, dando lugar a una nueva respuesta a los problemas específicos.

Posteriormente se han contrastado los conceptos clave de la innovación en los cinco proyectos apoyados por ADATA, pudiéndose afirmar que se cumplen realmente en todas las iniciativas llevadas a cabo en las referida comarca zamorana a raíz de la implantación de la Iniciativa Comunitaria LEADER II.

Además, hay que destacar que la innovación contribuye al Desarrollo Rural del territorio en función del contexto del que parten dichas ideas. Y esa contribución será mayor o menor en función de las posibilidades que ofrezca también dicho contexto. Esto se puede ver en los territorios analizados de la comarca de Aliste, Tábara y Alba, que centra su estrategia de desarrollo en los recursos locales con mayor potencial, poniendo su eje estratégico en la creación de puestos de trabajo teniendo en cuenta los recursos endógenos de su región en general.

Contrastamos al inicio de este trabajo que el nuevo enfoque de Desarrollo Rural Integrado se asienta en una estrategia que garantice el futuro a largo plazo, creando empleo y calidad de vida, respondiendo simultáneamente a las exigencias de adaptación estructural del sector agrario y al desarrollo socioeconómico de las áreas rurales. El nuevo modelo de Desarrollo Rural Integrado plantea competir en un entorno cada vez más global y abierto con el objetivo de dinamizar el mundo rural, propiciando la rehabilitación del espacio rural y creando alternativas profesionales generadoras de riqueza y empleo. Esto se conseguirá mediante estrategias de desarrollo local basadas en el enfoque territorial y ascendente, de “abajo a arriba”, buscando en los recursos locales soluciones a los problemas específicos.

Los resultados en los territorios analizados son evidentes. Se han producido cambios gracias a LEADER, concretamente a LEADER II, que ha apoyado iniciativas innovadoras, demostrativas y transferibles contando con la participación de la población local y basándose en los recursos endógenos del territorio. Dicha filosofía está en total consonancia con los objetivos del nuevo modelo de desarrollo. Se puede constatar que la teoría se corresponde con la práctica; ahora bien, decir que se corresponde con la práctica no es decir que el método y modelo propuesto concuerde al cien por cien, porque sería lo mismo que sostener que en los espacios rurales analizados hay pleno empleo o que el sector empresarial está plenamente consolidado. Aspectos que, por otra parte, son bastante utópicos de conseguir ya que realmente no se dan en ningún territorio. Lo ideal sería conseguir acercarse lo máximo posible a estos datos.

En suma, del estudio de estos proyectos podemos inferir que la Iniciativa Comunitaria LEADER II tuvo una gran importancia para lograr su puesta en marcha, en la secuencia del reconocimiento, por parte de la entonces CEE, de la importancia del desarrollo rural y de la necesidad de instrumentos que, partiendo de la capacidad organizativa de base de los territorios, fuesen mucho más participados, más integrados y eficientes.

ADATA ha orientado su plan de acción por la promoción del desarrollo utilizando los recursos endógenos desde una perspectiva integrada. Además de las iniciativas de valorización de los recursos, hubo también una respuesta creativa a la necesidad de reinventar o inventar valores locales. A la búsqueda de un objetivo de innovación, la Iniciativa Comunitaria LEADER ha abierto puertas para el mundo rural y en dirección a éste. Ha apelado a su capacidad de modernización e invención y, a cambio, ha dado proyección a las experiencias existentes. Ha permitido al mundo rural descubrir espacios en plena transformación. En la práctica, y citando como ejemplo la innovación, ha dado lugar al (re)apareamiento de la banda de música, de compotas de frutos, de queso de cabra, de setas en botes y artesanía, muchas veces combinando el saber antiguo con la tecnología, imagen o embalaje modernas. Dando un nuevo impulso y expresión al desarrollo rural.

En su conjunto, los beneficios tienden a ser localizados, dispersos en el territorio, una vez que proceden de una trama de iniciativas de pequeña dimensión. En el cómputo general es clara la tendencia para el mundo rural de transformarse en objeto de consumo para los urbanos, lo que, además de crear oportunidades de desarrollo, coloca la economía rural en una posición de cada vez más dependencia de factores y actores exógenos. Además, muestra que la nueva identidad rural es, en esencia, moldeada por las demandas urbanas.



El cuadro delineado permite la identificación de algunos **retos**. Subrayamos los siguientes:

La sustentabilidad de las iniciativas de valorización de los productos locales de calidad.

La vitalidad de las agriculturas locales, como garante de una ruralidad viva, que es función de fijación de productores y del aprovechamiento de los recursos y potencialidades productivas, y condición de oferta de materias primas diversificadas y de construcción y preservación de paisajes y otros patrimonios.

La promoción de una “memoria cultural crítica” del rural, mostrando el rural complejo y vivo, con su historia, sus conflictos, sus rupturas, sus riquezas y sus miserias, sus problemas y sus luchas, y no solamente el rural bueno, equilibrado, estereotipado, vacío de vivencias y problemas. Por lo que muchas zonas rurales se reproducen y subsisten gracias a su patrimonio y al turismo cultural.

La participación activa de una amplia gama de actores locales, en una lógica inclusiva, como condición por la apropiación local de los proyectos e iniciativas y como factor de promoción de la cohesión social de los territorios rurales debilitados. Tal participación del reconocimiento de la importancia de la acción autónoma y continuada de las organizaciones de desarrollo local y de la construcción de instrumentos generadores de más colaboración, cooperación y involucramiento en las tomadas de decisión.

Combate al despoblamiento de las áreas rurales, principal factor de desvitalización social, cultural, económica y política y obstáculo para la sustentabilidad y valorización de los recursos y patrimonios locales, a través de programas y medidas de discriminación positiva, que incentiven a la fijación y atracción de población y dinamicen la vida de los territorios, como es la Iniciativa Comunitaria LEADER.

No obstante, merece la pena poner de manifiesto que en la mayoría de los casos analizados el desarrollo que se ha logrado ha de ser próspero. En determinadas ocasiones podría percibirse que el impacto no es totalmente lo que podría esperarse a tenor de la financiación obtenida para la puesta en marcha del proyecto, pero es razonable. No obstante, para alcanzar lo más posible a ese utópico 100% queda un largo camino por recorrer. Si de hecho se llegase a obtener, podríamos decir entonces que la Iniciativa LEADER y el nuevo modelo de desarrollo puesto en marcha habrían obtenido un éxito pleno. Pero transcurridos más de veinte años de la Iniciativa Comunitaria LEADER, lo que se pueden adelantar son simplemente éxitos parciales, como los que se señalan en esta investigación. En definitiva, LEADER, cuya meta es promover la innovación en las actividades de desarrollo rural, ha brindado a las zonas rurales subvencionables nuevos métodos para concebir y dirigir su desarrollo económico y social.

La importancia de esta investigación está en el hecho de que los elementos que se han señalados como esenciales para estudiar las acciones, desde el punto de vista de la innovación, nos servirán para determinar la dinámica de desarrollo de los territorios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Albert, P. C. & Muñoz. (1996). Productos Típicos, Territorio y Competitividad. *Agricultura y Sociedad*, nº 80-81, pp. 57-82.
2. Barrio, J. M.; López, A. & Martín, E. (2001). “Programas de desarrollo, actividades innovadoras y empleo. Lecciones, estrategias y recomendaciones para el desarrollo rural de Castilla y León”, *Revista de Investigación Económica y Social de Castilla y León*, nº 4, pp. 9-117. Consejo Económico y Social de Castilla y León.
3. Banco Mundial (varios años): varias publicaciones. Madrid.
4. Cavaco, C. (2004). *Desafíos de desenvolvimiento rural*. Finisterra XXXIX, 78.
5. Ceña Delgado, F. (1992). “Transformaciones del mundo rural y políticas agrarias”. *Revista de Estudios Agrosociales*, nº 162. MAPA. Madrid
6. Comisión de las Comunidades Europeas (CEE). (1988). *El futuro de del Mundo Rural. Comunicación de la Comisión al Parlamento europeo*. Luxemburgo: servicio de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
7. Comisión Europea. (1992). *El futuro de del Mundo Rural. Europa en Movimiento*. Dirección General del sector audiovisual, información, comunicación y cultura. Bruselas.
8. Comisión Europea. (1995). *El Libro Verde de la Innovación*. Bruselas.
9. Comisión Europea (1998). *Guía de medidas innovadoras de desarrollo regional*. Art. 10. FEDER. Bruselas.
10. Cristovão, A. (1998). Em Busca da Esmeralda Perdida? Contributo para a Reflexão sobre o Mundo Rural Português. Comunicação ao *Seminário sobre Agricultura e Desenvolvimento Rural, promovido pela Comissão Parlamentar de Agricultura*. Vila Real, UTAD.



12. Cristóvão, A. (2002). Mundo Rural: entre as Representações (dos urbanos) e os Benefícios Reais (para os rurais). Artigo publicado no livro de Reidl, M., J. A. Almeida e A. L. Barbosa (2002). *Turismo Rural: Tendências e Sustentabilidade*. Santa Cruz do Sul: EDUNISC. pp. 81-116.
13. Cristóvão, A. e M. L. Tibério (1992). Valorização dos recursos Naturais de Qualidade do Barroso: Elementos para uma Estratégia de Desenvolvimento Endógeno. *A Rede para O Desenvolvimento Local*, nº 9/10, pp. 24-29.
14. Dinis, I. R. (1995). *Os Produtos Tradicionais de Qualidade e o Desenvolvimento Rural: A Denominação de Origem “Queijo Serra da Estrela”*. Tese de Mestrado em Economia Agrária e Sociologia Rural. Lisboa: UTL-ISA.
15. Fischer, F. (1996). En revista *LEADER Magazine* nº 13.
16. Fragata, A. & Sousa, F. (1995). Práticas dos Criadores de Bovinos Mirandeses e Melhoramento da Raça. *Revista de Ciências Agrárias*, Vol. XVIII, N.º 3, pp. 5-9.
17. Franco, A. (2000). “Porque precisamos de desenvolvimento local integrado e sustentável?” en *Revista Século XXI*, Brasília.
18. Garcia, D. & Simón, X. F. (2001). Evaluación Económica de los Productos de Calidad de Galicia. *Atas do IV Colóquio Hispano-Português de Estudos Rurais (CD-ROM)*, Santiago de Compostela, AEEA/SPER.
19. Hervieu, Bertrand (1997). “Agricultura y desarrollo rural: la necesaria convergencia”, Comunicación en el *Seminario del Observatorio Europeo Leader*, en 11 a 15 de Junio de 1997, en Kinsale, Irlanda.
20. Iniciativa Comunitária Leader II (1994). *Programa de Desarrollo Rural*. Madrid.
21. Larcher, L. G. (2001). *DOLPHIN Project. Link Between OLPs and Rural Development (Review Report Portugal)*. Oeiras: INIA.
22. *LEADER Magazine*, Inverno 1997, N° 13, p. 24.
23. Moreira, B. M. (2011). Inovação e Empreendedorismo em Zonas Desfavorecidas. Artigo publicado no livro de Figueiredo, et al. (2011). *Rural Plural: olhar o presente, imaginar o futuro*. Edição: 100LUZ, Castro Verde – Alentejo.
24. Maya Frades, A.; Hidalgo González, C.; Sánchez Muñoz, M.J.; Cortizo Álvarez, J. (2006). “Implicaciones territoriales y socioeconómicas del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) en la provincia de León”, en *Las agriculturas españolas y la Política Agraria Comunitaria: veinte años después* (Araque, E.; Gallego, V. J.; Sánchez, J. D. y Valle, B. eds.). Jaén, Universidad Internacional de Andalucía “Antonio Machado”/AGE, 873-888.
25. Maya Frades, A.; Hidalgo González, C. (2009). “Nuevas funciones y desarrollos de los territorios rurales europeos: su necesaria adaptación a métodos de producción duraderos y sostenibles”. *Boletín de la A.G.E.*, nº 49.
26. Masot, A. (2007). *El desarrollo rural en Extremadura: las políticas europeas y el impacto de los programas LEADER y PRODER*. Tesis Doctoral. Universidad Extremadura. Cáceres.
27. Ramos, E. Romero, José J. (1995): “Para una concepción sistémica del desarrollo rural”. En Eduardo Ramos Leal y Josefina Cruz Villalón (coordinadores) *Hacia un nuevo sistema rural*. Madrid, MAPA, serie estudios, nº 99, pp. 49-89.
28. Revista Actualidad Leader. *Revista de Desarrollo Rural*. Publicación Trimestral de la Unidad Española del Observatorio LEADER. N° 3 y N° 4.
29. Revista Trimestral Del Programa Europeo Leader II. *LEADER magazine*. N° 7-9-10-13-14-16-17 y 18.
30. Sánchez, M. T. & Pérez, J. E. (2001). Productos Agroalimentarios de Calidad en Áreas Rurales de la Comunidad Valenciana. Una Aproximación a las Tendencias en la Producción y Consumo. *Atas do IV Colóquio Hispano-Português de Estudos Rurais (CD-ROM)*, Santiago de Compostela, AEEA/SPER.
31. Savy, Robert (2003). *Conference El desarrollo rural*. Salzburg.
32. Schumpeter, J. (1996). *Ensaios. Empresários, Inovação, Ciclos de Negócio e Evolução do Capitalismo*. Celta, Oeiras.
33. Smith, Anthony D. (1998). *Nations and nationalism in a global era*. Cambridge: Polity Press.
34. Tibério, M. L. & Cristóvão, A. (2001a). Produtos Tradicionais e Construção da Qualidade: O Caso das Designações Protegidas Salpicão de Vinhais (IGP) e Linguça de Vinhais (IGP). *Actas do IV Colóquio Hispano-Português de Estudos Rurais (CD-ROM)*, Santiago de Compostela, AEEA/SPER.
35. Tibério, M. L. & Cristóvão, A. (2001b). Produtos Tradicionais e Desenvolvimento Local: O caso da Designação Protegida Queijo Terrincho DOP. *Actas do Congresso de Estudos Rurais (CD-ROM)*, Vila Real, UTAD/SPER.
36. Vaz, T. & Nijkamp, P. (2009). Knowledge and innovation: The strings between global and local dimensions of sustainable growth. *Entrepreneurship & Regional Development*, Vol. 21(4), pp. 441-445.