



# XII Congresso SPCE

Ciências da Educação: Espaços de investigação,  
reflexão e ação interdisciplinar  
Vila Real de 11 de setembro a 13 de setembro de 2014

XII Congresso da Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação Congresso SPCE Ciências da Educação: Espaços de investigação, reflexão e ação interdisciplinar Vila Real de 11 de setembro a 13 de setembro de 2014



CAISDAVILLA

MARKETING | PUBLICIDADE | GESTÃO

NOVOBANCO



**ORGANIZADORES**

**INTRODUÇÃO**

**COMISSÃO ORGANIZADORA**

**COMISSÃO CIENTÍFICA**

**COMISSÃO HONRA**

**ÍNDICE**

**ATAS DO XII CONGRESSO DA SPCE.  
VILA REAL, UTAD, 2014**

**ESPAÇOS DE INVESTIGAÇÃO,  
REFLEXÃO E AÇÃO INTERDISCIPLINAR**

**VILA REAL, UNIVERSIDADE DE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO  
(UTAD), 11 A 13 DE SETEMBRO DE 2014**



## **Organizadores**

**MARIA JOÃO DE CARVALHO**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**ARMANDO LOUREIRO**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**CARLOS ALBERTO FERREIRA**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

ISBN:  
978-989-704-188-4

DESIGN  
DE FACTO EDITORES



## **Comissão Organizadora**

**MARIA JOÃO DE CARVALHO (COORDENADORA)**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**ALMERINDO JANELA AFONSO**

UNIVERSIDADE DO MINHO

**AMÉRICO PERES**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**ARMANDO LOUREIRO**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**CARLOS FERREIRA**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**JOAQUIM JACINTO ESCOLA**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**MARIA DA CONCEIÇÃO AZEVEDO**

UNIVERSIDADE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**RUI SANTIAGO**

UNIVERSIDADE DE AVEIRO

# Comissão Científica

**ABÍLIO AMIGUINHO** – INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE PORTALEGRE

**AFRÂNIO MENDES CATANI** – UNI. DE S. PAULO

**ALBERTO ARAÚJO** – UNI. DO MINHO

**ALMERINDO JANELA AFONSO** – UNI. DO MINHO

**AMÉLIA LOPES** – UNI. DO PORTO

**AMÉRICO PERES** – UNI. TRÁS-OS-  
MONTES E ALTO DOURO

**ANA AMÉLIA CARVALHO** – UNI. DE COIMBRA

**ANA BENAVENTE** – UNI. LUSÓFONA

**ANA MARIA BETTENCOURT** – EX-PRESIDENTE  
DO CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO

**ANA MARIA SEIXAS** – UNI. DE COIMBRA

**ANTÓNIO FRAGOSO** – UNI. DO ALGARVE

**ANTÓNIO NÓVOA** – UNI. DE LISBOA

**ANTÓNIO OSÓRIO** – UNI. DO MINHO

**ANTÓNIO MAGALHÃES** – UNI. DO PORTO

**ANTÓNIO NETO-MENDES** – UNI. DE AVEIRO

**ANTÓNIO TEODORO** – UNI. LUSÓFONA

**BÁRTOLO PAIVA CAMPOS** – UNI. DO PORTO

**BARTOLOMEU VARELA** – UNI. DE CABO VERDE

**BEATRIZ PEREIRA** – UNI. DO MINHO

**CARLINDA LEITE** – UNI. DO PORTO

**CARLOS FRANCISCO REIS** – INSTITUTO  
POLITÉCNICO DA GUARDA

**CÁRMEN CAVACO** – UNI. DE LISBOA

**CLARA OLIVEIRA** – UNI. DO MINHO

**DALILA ANDRADE OLIVEIRA** –  
UNI. FEDERAL DE MINAS GERAIS

**DOMINGOS FERNANDES** – UNI. DE LISBOA

**ERNESTO CANDEIAS MARTINS** – INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE CASTELO BRANCO

**FÁTIMA ANTUNES** – UNI. DO MINHO

**FERNANDO GUIMARÃES** – UNI. DO MINHO

**FRANCISCO DE SOUSA** – UNI. DOS AÇORES

**HELENA ARAÚJO** – UNI. DO PORTO

**HENRIQUE FERREIRA** – INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE BRAGANÇA

**ISABEL ALARCÃO** – UNI. DE AVEIRO

**ISABEL BAPTISTA** – UNI. CATÓLICA PORTUGUESA

**ISABEL FIALHO** – UNI. DE ÉVORA

**ISABEL MARTINS** – UNI. DE AVEIRO

**ISABEL MENEZES** – UNI. DO PORTO

**JESUS MARIA DE SOUSA** – UNI. DA MADEIRA

**JOÃO BARROSO** – UNI. DE LISBOA

**JOÃO FORMOSINHO** – UNI. DO MINHO

**JOAQUIM AZEVEDO** – UNI. CATÓLICA PORTUGUESA

**JORGE ADELINO DA COSTA** – UNI. DE AVEIRO

**JOSÉ ANTÓNIO CARIDE GÓMEZ** – UNI. DE  
SANTIAGO DE COMPOSTELA

**JOSÉ AUGUSTO PACHECO** – UNI. DO MINHO

**JOSÉ BRITES FERREIRA** – INSTITUTO  
POLITÉCNICO DE LEIRIA

**JOSÉ CARLOS MORGADO** – UNI. DO MINHO

**JOSÉ MATIAS ALVES** – UNI. CATÓLICA

**PORTUGUESA**

**JOSÉ VERDASCA** – UNI. DE ÉVORA

**LAURINDA LEITE** – UNI. DO MINHO

**LEONOR SANTOS** – UNI. DE LISBOA

**LEONOR TORRES** – UNI. DO MINHO

**LICÍNIO C. LIMA** – UNI. DO MINHO

**MANUEL ANTÓNIO SILVA** – UNI. DO MINHO

**MANUEL BARBOSA** – UNI. DO MINHO

**MANUEL SARMENTO** – UNI. DO MINHO

**MÁRCIA ÂNGELA AGUIAR** – PRESIDENTE DA ANPAE  
(BRASIL)

**MARIA DA CONCEIÇÃO AZEVEDO** –  
UNI. TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**MARIA DO CÉU ROLDÃO** –  
UNI. CATÓLICA PORTUGUESA

**MARIA LUÍSA FRAZÃO BRANCO** – UNI. DA BEIRA

**INTERIOR**

**MARIA JOÃO DE CARVALHO** – UNI. DE  
TRÁS -OS-MONTES E ALTO DOURO

**MARIA NEVES GONÇALVES** – UNI. LUSÓFONA

**MARIA TERESA ESTEBAN** –  
UNI. FEDERAL FLUMINENSE

**MARIA TERESA ESTRELA** – UNI. DE LISBOA

**NILZA COSTA** – UNI. DE AVEIRO

**PAULO DIAS** – UNI. ABERTA

**PEDRO SILVA** – INSTITUTO POLITÉCNICO DE LEIRIA

**ROSANNA BARROS** – UNI. DO ALGARVE

**RUI SANTIAGO** – UNI. DE AVEIRO

**SÉRGIO NIZA** – MOVIMENTO DA ESCOLA MODERNA

**SOFIA MARQUES DA SILVA** – UNI. DO PORTO

**TÂNIA SUELY BRABBO** – UNI. ESTADUAL PAULISTA



## **Comissão Honra**

PRESIDE – REITOR DA UNIVERSIDADE DE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO  
**ANTÓNIO FONTAINHAS FERNANDES**

PRESIDENTE DO CONSELHO GERAL DA UTAD  
**JOSÉ ALBINO DA SILVA PENEDA**

PRESIDENTE DO CONSELHO DE REITORES DAS UNIVERSIDADES PORTUGUESAS  
**ANTÓNIO RENDAS**

PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL DE VILA REAL  
**RUI SANTOS**

PRESIDENTE DO CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO  
**JOSÉ DAVID JUSTINO**

PRESIDENTE DA COMISSÃO DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E CULTURA  
**ABEL BAPTISTA**

PRESIDENTE DA SOCIEDADE PORTUGUESA DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO  
**ALMERINDO JANELA AFONSO**



## Programa

### 11 de setembro

12h – Abertura do secretariado (em permanência)  
14h30 – 15h – Sessão de Abertura – Aula Magna  
15h -16 h – **Conferência de Abertura** – Aula Magna –  
Moderador: Américo Peres

António Nóvoa – **Universidade de Lisboa**

16h15 – 17h45 – **Mesa Plenária** – Aula Magna  
CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS E CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO: DIÁLOGOS E SINERGIAS EM TEMPOS DE CRISE

Moderador: Almerindo J. Afonso – Universidade do Minho

Ana Paula Hey- Universidade de São Paulo

António Teodoro – Universidade Lusófona

João Arriscado Nunes Universidade de Coimbra

Telmo Caria – Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro

17h45 – 18h – Coffee break

18h- 19h30 – Comunicações Livres

Nota: Lançamento e apresentação de livros (18h00 – 19h00) – Aula Magna

### 12 de setembro

9h – 10h30 – Comunicações Livres

10h30 – 10h45 – Coffee break

10h45 – 11h45 – **Conferência Plenária** – Aula Magna –  
Moderadora: Sofia Marques da Silva

Licínio Lima - **Universidade do Minho**

12h – 13h – Mesas Redondas

**Mesa Redonda I** – Auditório de Geociências

IMPACTO DOS ESTUDOS CURRICULARES NA INVESTIGAÇÃO E NA CONSTRUÇÃO DE UMA AÇÃO INTERDISCIPLINAR

Moderador: José Carlos Morgado – Universidade do Minho

Carlinda Leite – Universidade do Porto

Elizabeth Macedo – Universidade do Estado do Rio de Janeiro

Jesus Maria Sousa – Universidade da Madeira

José Augusto Pacheco – Universidade do Minho

**Mesa Redonda II** – Aula Magna

ESCOLA PÚBLICA, LIDERANÇAS E PROFISSÃO DOCENTE

Moderador: Manuel António Silva – Universidade do Minho

Américo Peres – Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro

António Neto – Mendes – Universidade de Aveiro

Carlos Pires – Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Lisboa

Leonor Torres – Universidade do Minho

13h – 14h30 – Pausa para Almoço

14h30 – 16h – Comunicações Livres

16h – 17h – **Conferência Plenária** – Aula Magna –

Moderador: Joaquim Escola

José António Caride - **Universidade de Santiago de Compostela**

17h15 – 19h – Assembleia Geral da SPCE e Aprovação do Instrumento de Regulação Ético – Deontológica – Aula Magna

20h – 23h – Jantar do Congresso; local: Restaurante Panorâmico da UTAD

Notas:

a) Estão abertas as urnas para a eleição dos Corpos Sociais da Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação

b) Reunião da secção de Educação Comparada (14h00 – 15h30) – Auditório da Biblioteca Central – B1.05

c) Lançamento e apresentação de livros (14h30 – 15h30) – Aula Magna

### 13 de setembro

9h – 10h30 – Comunicações Livres

10h45 – 11h45 – Mesas Redondas

**Mesa Redonda III** – Aula Magna

POLÍTICAS ATUAIS DO ENSINO SUPERIOR

Moderador: Carlos Ferreira Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro

Afrânio M. Catani – Universidade de São Paulo

Ana Maria Seixas – Universidade de Coimbra

Bartolomeu Varela – Universidade de Cabo Verde

Rui Santiago – Universidade de Aveiro

**Mesa Redonda IV** – Auditório de Geociências

EDUCAÇÃO DE ADULTOS E EDUCAÇÃO NÃO FORMAL

Moderador: Armando Loureiro – Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro

António Fragoso – Universidade do Algarve

Cármem Cavaco – Universidade de Lisboa

José Augusto Palhares – Universidade do Minho

Márcio Azevedo – Instituto Federal do Rio Grande do Norte

12h – 13h – **Conferência de Encerramento** – Aula Magna – Moderadora: Maria João de Carvalho

José Pacheco Pereira - ISCTE – **Instituto Universitário de Lisboa**

13h – 13h15 – Sessão de Encerramento – Aula Magna

13h15 – 15h – Pausa para Almoço

15h00 – Visita Social e Cultural

## 12

## Ideologias, Valores e Educação

- Pedagogias dos séculos XIX e XX: reflexos na sociedade atual portuguesa 2603  
Carla Guerreiro, Luís Castanheiro
- Educação e Autonomização: acerca das ambiguidades de uma relação nem sempre linear e transparente 2624  
Manuel Barbosa
- A formação de educadores para a solidariedade 2636  
Geraldo Soares
- A influência da vivência de espiritualidade dos professores na relação professor-aluno, na ótica de professores do ensino médio de escolas públicas da cidade de Santos/SP. 2649  
Sônia Cristina de Almeida Santana e Santos
- Formação Profissional- Os Cursos de Educação e Formação de Adultos como Fator de Inclusão Social e Empregabilidade 2657  
Marisa Campos
- Contributos para a competência ética dos profissionais de odontologia do estado de Minas Gerais – Brasil 2658  
Ricardo Werneck, Maria Da Conceição Azevedo
- Construindo Valores a Partir dos Contos Infantis: na perspectiva de ressignificar os conceitos morais e éticos 2659  
Patricia Santos, Maria Lopes, Márcia Ferro

## 13

## Juventude(s), Educação e Trabalho

- A importância social e educativa das bibliotecas populares em interface com o ato de ler. 2668  
Cesar Guerra
- A Problemática da Evasão Escolar nas Escolas de Ensino Técnico no Brasil 2675  
Celina Oliveira, Antônio Marques, Flávia Macedo
- Práticas de formação em contexto de trabalho no ensino profissional: reflexões a partir da perspectiva dos alunos 2689  
João Paulo Colaço, Sônia Morgado, Anabela Vitorino
- O Instituto Federal e a Formação do Técnico em agropecuária: contradições e Possibilidades em Projetos de Formação Profissional no Campo 2698  
Luciane Ferreira de Abreu
- Os Alunos da Escola Pública e a Inserção no Ensino superior: A Afrobrasilidade Presente nos Espaços de poder 2709  
Marluce de Souza Oliveira Lima, Marlene de Souza Oliveira, Joanna De Ângelis Lima Roberto, Ângela Ferreira

## 14

## Metodologias e Ética de Pesquisa em Educação

- Confiança na escrita e Identidade de Autoria 2721  
Maria Ribeiro, António Bento
- Análise Paradigmática: um estudo sobre a Pesquisa Histórico-Cultural 2732  
Danielle Marafon
- O Professor Pesquisador e a Necessidade de parcerias: cooperação entre Instituições de Ensino Superior e a Iniciativa Privada 2742  
Eli Lopes Da Silva
- Da investigação ao projeto, do projeto à investigação 2752  
Maria Teresa Jacinto Sarmento Pereira, Maria Martins
- Arquitetura e Educação, um estudo etnográfico sobre o ambiente construído 2753  
Ana Rute Costa
- De Personajes a Personas: Una mirada ético-epistemológica de la Investigación en Educación 2755  
Luis Guillermo Jaramillo Echeverri
- O significado da Investigação por questionário 2763  
João Martinez
- A investigação como pedagogia na formação inicial em enfermagem e no ensino 2771  
Rita Sousa, Amélia Lopes

## 15

## Pedagogia Social e Desenvolvimento Comunitário

- Políticas Públicas de educação e Formação de Adultos: contribuições ao diálogo sobre desafios e perspectivas 2775  
Márcia Regina Barbosa
- O Movimento associativo de pais e as Dimensões Educativas da Participação nas Associações 2776  
Isabel Oliveira, Teresa Medina
- Lar Residencial: uma resposta urgente para a população idosa da Alta de Coimbra 2788  
Sandra Cristina Brito de Freitas
- A Educação e Formação de Adultos em Portugal e no Brasil. Um olhar aproximativo a partir da actualidade 2789  
Márcia Regina Barbosa
- Educação bancária versus educação libertadora: abordagem freiriana numa perspectiva social para educação brasileira 2790  
Gilcélia Pires, Armando Loureiro
- A Educação Não Escolar em Portugal. Perspetiva a partir do Ensino Doméstico 2803  
Álvaro Ribeiro



# XII CONGRESSO SPCE

Ciências da Educação: Espaços de Investigação, reflexão e ação Interdisciplinar



14

# Metodologias e Ética de Pesquisa em Educação

## CONFIANÇA NA ESCRITA E IDENTIDADE DE AUTORIA

Maria Isabel Barreiro Ribeiro [1] & António V. Bento [2]

[1] Instituto Politécnico de Bragança. Investigadora do CETRAD. Colaboradora da UDI;  
[xilote@ipb.pt](mailto:xilote@ipb.pt)

[2] Centro de Investigação de Educação da Universidade de Madeira, Funchal  
[Bento@uma.pt](mailto:Bento@uma.pt)

*“Todos somos capazes de escrever, principalmente, quando conhecemos ou dominamos o que vamos expor”  
(Frednhagem, 2013, p.124)*

### NOTA INTRODUTÓRIA

O objetivo essencial deste estudo de investigação é analisar o nível de confiança na escrita e perceber se os estudantes do Ensino Superior compreendem o que significa ser autor de um trabalho escrito. Neste sentido, foi desenvolvido um estudo quantitativo, transversal que teve como base uma amostra não probabilística selecionada por conveniência, constituída por 64 alunos que frequentavam em 2014 o curso superior de Educação Básica na Universidade da Madeira. Como instrumento de recolha de dados foi utilizado o SAQ (*Student Authorship Questionnaire*), uma escala desenvolvida por Pittam, Elander, Lusher, Fox e Payne (2009).

Da totalidade de estudantes que participaram nesta investigação, 18 (28,1%) frequentavam o 1º ano, 17 (26,6%) o 2º ano e 29 (45,3%) o 3º ano. Os participantes tinham idades compreendidas entre os 18 e os 36 anos, registavam em média 21,4 anos (DP=3,97) e a esmagadora maioria era do género feminino (98,4%).

A maioria dos estudantes concorda que na elaboração de textos e trabalhos académicos devem, fundamentalmente, escrever por palavras suas (87,5%). Uma parte significativa de estudantes considera que a composição de um trabalho consiste no desenvolvimento de uma ideia sobre o que se pensa sobre o assunto (40,6%). Em termos gerais os estudantes têm uma boa perceção sobre o que representa ser o autor de um trabalho escrito (Média=3,63; DP=0,579). São os alunos do 3º ano que se destacam por considerarem que a compreensão da autoria não implica necessariamente desenvolver trabalhos/textos escrevendo por palavras próprias ( $p=0,010 < 0,05$ ). São também estes que se diferenciam de todos os outros, por considerarem que a elaboração de

um trabalho acadêmico tem de traduzir a ideia sobre o que se pensa sobre uma determinada matéria ( $p=0,043<0,05$ ).

No que diz respeito à confiança na escrita, os estudantes, independentemente do ano que frequentam, registam um nível de confiança pouco acima do moderado (Média=3,55 de 1 a 5; DP=0,436), embora em situações de stresse e de muito trabalho a elaboração dos trabalhos académicos se resume à organização de textos retirados de livros, revistas ou *internet*, com a intenção de melhorar as suas notas ou economizar tempo. De acordo com a opinião da maioria dos estudantes (82,9%), nos trabalhos académicos a percentagem, em média, que corresponde a citações e partes de textos retiradas diretamente de livros, revistas ou *internet* varia entre 21% a 60%.

## REVISÃO DA LITERATURA

A escrita é uma actividade com uma dimensão social, cognitiva e linguística, pois surge num contexto social, segundo determinados objectivos e normas. Por outro lado, a composição de textos envolve também processos cognitivos e pode ser perspectivada como uma situação de resolução de problemas. Do ponto de vista cognitivo, a escrita é uma actividade complexa que envolve processos de recolha, de planificação, de textualização e de revisão. Finalmente, a escrita é também encarada do ponto de vista linguístico, ou seja, segundo um conjunto de regras e convenções linguísticas que vão do plano ortográfico ao gramatical, do estilo à tipologia do texto (Festas, 2002). Na opinião de Rebelo (2008), “Saber escrever é uma competência que as sociedades modernas exigem a todos os cidadãos (...) uma necessidade básica” (Rebelo, 2008, p. 113).

A escrita assume, ainda e sobretudo, grande importância no processo ensino-aprendizagem, quer na fase de aquisição de conhecimento, quer durante a estruturação dos mesmos e, finalmente, na aplicação (Carvalho & Pimenta, 2005). Estes autores defendem que o insucesso não tem tanto que ver com a ausência de conhecimento, mas muito mais com a dificuldade de expressão através da escrita.

Investigações feitas na área da confiança na escrita académica, indicam, dum modo geral, que os alunos têm uma percepção muito superficial e bastante inócua de situações de plágio, contrariamente às exigências rigorosas das Instituições de Ensino Superior. Por outro lado, recentes trabalhos de investigação têm dado conta da necessidade de

informar e intervir junto dos estudantes do ensino superior para reduzir o plágio não intencional e melhorar a identidade desentido de autoria dos alunos (Pittam, Elander, Lusher, Fox e Payne, 2009; Kinder, 2011).

MacDonald e Carrol (2006) asseveram que nem todos os alunos quando chegam à Universidade estão preparados no que se refere às competências de escrita académica nem detêm os conhecimentos suficientes sobre situações de plágio, referências e citações. De facto, o aparecimento e expansão do uso da *internet* facilitaram o recurso à cópia de textos disponíveis no meio virtual fazendo com que o estudante diminuísse ou perdesse o interesse pela originalidade da escrita (Estrela, Soares & Leitão, 2007). Segundo Sauthier, Filho, Matheus e Fonseca (2011) as repercussões das fraudes e as situações de plágio podem ter como resultado o descrédito, a reprovação, a perda do fomento à pesquisa, a censura ética, etc.

O ato de plagiar inclui comportamentos diversos que vão desde a compra e cópia de trabalhos completos ou secções de livros e artigos, passando pelo parafrasear sem referir a fonte (Park, 2003) e indo até à fabricação/utilização de dados falsos e informações inexatas, entre outros (Sauthier, Filho, Matheus & Fonseca, 2011) De acordo com Bento(2011), a ausência da fonte e do reconhecimento da autoria de um texto que se reproduz integralmente ou em parte, a utilização de ideias ou trabalhos feitos por outros, bem como a tradução direta de um texto sem mencionar as fontes, são ações incompatíveis com o rigor e a honestidade intelectual. Na verdade, nos últimos anos tem havido a preocupação por parte de investigadores sociais para compreenderem melhor as razões que levam os estudantes universitários a praticarem o ato do plágio não intencional e, em consequência, desenvolverem-se estratégias para combater e erradicar essas práticas.

É da responsabilidade dos professores e dos alunos trabalharem em prol de uma comunidade académica e duma sociedade mais responsáveis assim como atuarem na otimização da qualidade das produções científicas nas áreas de investigação e ensino, sobretudo, na área das ciências da educação, em que a conduta ética é condição indispensável para a garantia da credibilização dos cursos, das instituições e da evolução do conhecimento científico.

A erradicação de uma má conduta académica (plágio e fraude) no ensino superior exige da parte dos docentes um trabalho pedagógico e de sensibilização direcionados para o

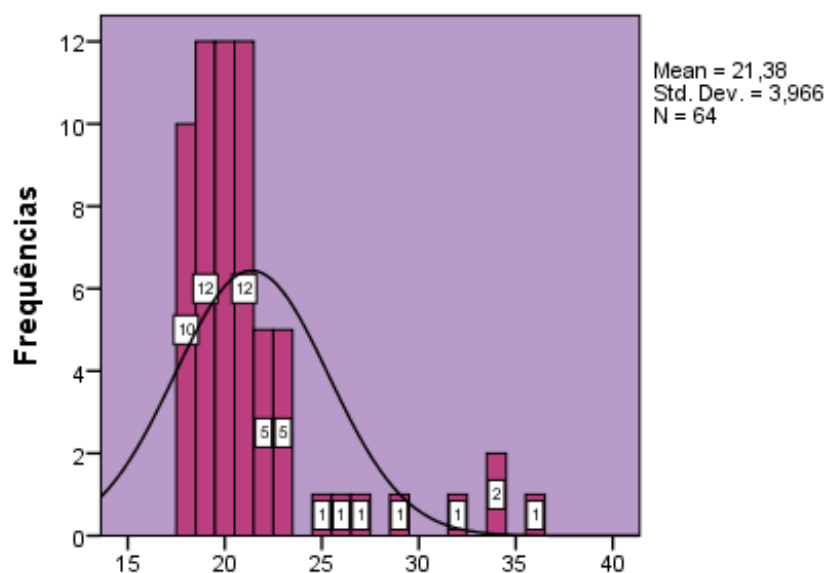
estabelecimento de normas e procedimentos éticos, leituras e produção de textos com rigor e qualidade.

## METODOLOGIA

Foi desenvolvido um estudo quantitativo, transversal com uma amostra, não probabilística, constituída por 64 estudantes que frequentavam o curso superior de Educação Básica da Universidade da Madeira, no ano letivo de 2013/2014. Do total de respondentes, tal como mostra a tabela 1, 18 (28,1%) frequentavam o 1º ano, 17 (26,6%) frequentavam o 2º ano e 29 (45,3%) frequentavam o 3º ano. Os participantes tinham idades compreendidas entre os 18 e os 36 anos, registavam em média 21,4 anos (DP=3,97) (figura 1) e a esmagadora maioria era do género feminino (98,4%) (tabela 1).

**Tabela 1 – Frequências das variáveis género e ano frequentado**

Variáveis	Grupos	Frequências	
		n	%
Género	Feminino	63	98,4
	Masculino	1	1,6
Ano	1º ano	18	28,1
	2º ano	16	26,6
	3º ano	29	45,3



**Figura 1 – Histograma da Idade**

Para a recolha de dados foi utilizado o *Student Authorship Questionnaire (SAQ)* um instrumento desenvolvido por Pittam, Elander, Lusher, Fox e Payne(2009) com o qual os investigadores definiram as dimensões da confiança na escrita e compreensão da escrita. A dimensão “*Confiança em escrever*”, é constituída por cinco itens e permite medir se o aluno sabe o que significa expressar uma ideia através das suas próprias palavras e se está confiante sobre a sua escrita (tabela 2). Já a dimensão “*Compreensão da autoria*” é constituída por dois itens e possibilita saber se os alunos compreendem o que significa ser autor de um trabalho escrito (tabela 2). Os itens tinham como possibilidade de resposta cinco pontos definidos numa escala de *Likert* que variava de “*Concordo totalmente*” a “*Discordo totalmente*”. Foi ainda considerado um último item, também ele retirado da escala desenvolvida por Pittam, Elander, Lusher, Fox e Payne, (2009) o qual solicitava aos participantes para indicar a proporção de citações ou material retirado diretamente a partir de outras fontes colocadas nos seus trabalhos académicos.

**Tabela 2 – Agregação dos itens de acordo com as competências confiança e compreensão da escrita**

Dimensões/competências	Itens
<b>Confiança na escrita</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sei o que quer dizer ser o autor de um trabalho escrito.</li> <li>- Quando faço trabalhos académicos não tenho tempo de escrever tudo por palavras minhas</li> <li>- Sei o que quer dizer escrever um conceito ou uma ideia por palavras minhas.</li> <li>- Sei como escrever as referências das citações e das ideias de outros autores nos meus trabalhos académicos.</li> <li>- Escrever um trabalho académico consiste em procurar e organizar textos retirados de livros, revistas e internet num só texto</li> </ul>
<b>Compreensão da escrita</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gosto de escrever por palavras minhas.</li> <li>- Escrever um trabalho académico é fundamentalmente desenvolver uma ideia baseada naquilo que eu penso sobre o assunto.</li> </ul>

Nesta investigação foram formuladas as seguintes hipóteses de estudo:

H<sub>01</sub>: Todos os estudantes, independentemente do ano que frequentam, possuem níveis de confiança na escrita semelhantes.

H<sub>02</sub>: O nível de compreensão da escrita é igual para todos os estudantes.

A recolha de dados realizou-se em Janeiro de 2014. O questionário foi administrado aos alunos em contexto de sala de aula. O programa informático utilizado para editar e tratar os dados foi o *SPSS 20.0 (Statistical Package for Social Sciences)*. Recorreu-se à estatística descritiva, designadamente, cálculo de frequências absolutas e relativas e cálculo de medidas de tendência central (Média) e de dispersão (Desvio padrão, Mínimo e Máximo) e à aplicação do teste *One-Way ANOVA* para comparar os níveis de

confiança e compreensão da escrita por ano frequentado. Foi considerado um nível de significância de 5%.

## RESULTADOS

Pela leitura tabela 3, pode ver-se que, relativamente à dimensão “*Confiança na escrita*”, em todos os anos académicos, todos os itens registam valores acima do ponto médio (3,0) numa escala de 1 a 5, não se registando diferenças estatisticamente significativas entre as médias dos itens ( $p > 0,05$ ) por ano académico frequentado. Independentemente do ano académico, os itens que registaram médias ponderadas mais elevadas foram “*Sei o que significa escrever um conceito ou uma ideia por palavras minhas*” e “*Sei o que significa ser autor de um trabalho escrito*”. Em termos globais, na dimensão “*confiança na escrita*” o nível mais elevado foi obtido pelos estudantes do 2º ano, contudo não se registaram diferenças estatisticamente significativas tendo em conta o ano académico (tabela 3).

Tabela 3 – Médias, Desvio padrão e resultados *One-Way ANOVA* para os itens/ dimensão confiança na escrita

Itens/dimensões	Ano	Média	DP	p
Sei o que significa ser autor de um trabalho escrito.	1º	4,00	0,767	0,832
	2º	4,00	0,866	
	3º	3,90	0,673	
Quando faço trabalhos académicos não tenho tempo de escrever tudo por palavras minhas	1º	2,89	0,963	0,114
	2º	3,47	0,874	
	3º	3,14	0,915	
Sei o que significa escrever um conceito ou uma ideia por palavras minhas.	1º	4,28	0,575	0,234
	2º	4,18	0,636	
	3º	3,97	0,626	
Sei como escrever as referências das citações e das ideias de outros autores nos meus trabalhos académicos.	1º	3,11	0,900	0,138
	2º	3,59	0,795	
	3º	3,62	0,942	
Escrever um trabalho académico consiste em procurar e organizar textos retirados de livros, revistas e <i>internet</i> num só texto	1º	3,22	0,807	0,621
	2º	3,12	0,540	
	3º	2,93	0,985	
<b>Confiança na escrita</b> Média=3,55; DP=0,436	1º	3,50	0,456	0,411
	2º	3,67	0,386	
	3º	3,51	0,452	

Tendo em conta a distribuição dos inquiridos por nível de concordância pode ver-se pela leitura da figura 2, que os itens de maiores níveis de concordância, com valores acima de 50%, foram “*Sei o que significa escrever um conceito ou uma ideia por*

*palavras minhas*” (89%), “*Sei o que quer dizer ser o autor de um trabalho escrito*” (76,6%) e “*Sei como escrever as referências das citações e das ideias de outros autores nos meus trabalhos acadêmicos*” (57,8%) (figura 2).

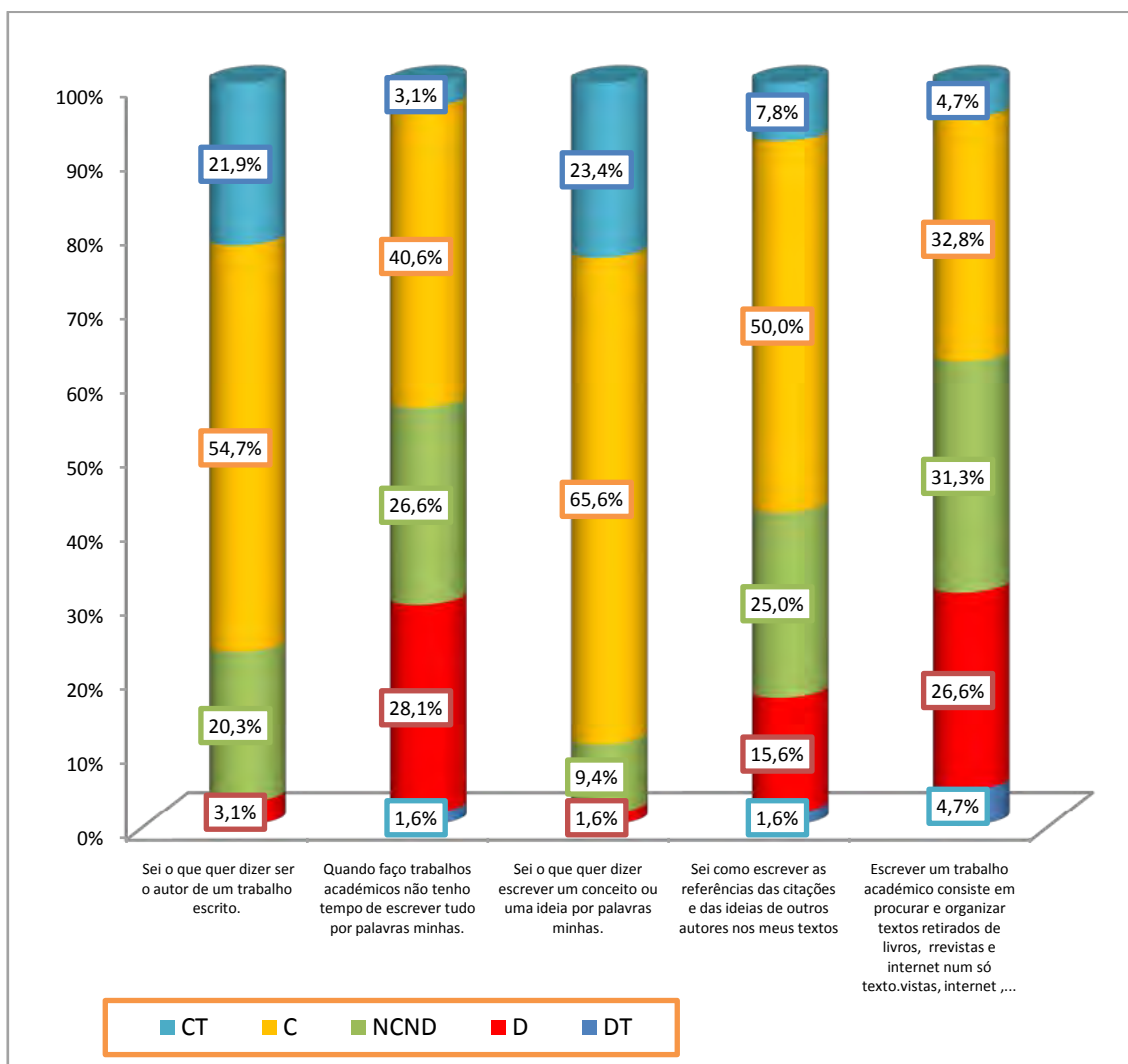


Figura 2 – Distribuição das respostas pelos itens da dimensão “confiança na escrita” por nível de concordância (%)

Já no que diz respeito à “*Compreensão da escrita*”, foram considerados apenas dois itens (tabela 4). No item “*Gosto de escrever por palavras minhas*” foi obtido um nível de confiança acima do valor médio, de 4 de 1 a 5, nos estudantes que frequentavam o 1º e o 2º ano. Face a estes resultados pode concluir-se que o nível de “*Compreensão da escrita*” é moderado, o que significa que os alunos têm um conhecimento moderado sobre a identidade de autoria de textos.

Os resultados do teste *One-way ANOVA* mostram que são os alunos do 3º ano que se destacam por considerarem que a compreensão da autoria não implica necessariamente

desenvolver trabalhos/textos escrevendo por palavras próprias ( $p=0,010<0,05$ ). São também estes que se diferenciam de todos os outros, por considerarem que a elaboração de um trabalho acadêmico tem de traduzir a ideia sobre o que se pensa sobre uma determinada matéria ( $p=0,043<0,05$ ) (tabela 4).

Tabela 4 – Médias, Desvio padrão e resultados do teste da ANOVA – OneWay para os itens/ dimensão “Compreensão da escrita”

Itens/dimensão	Ano	Média	DP	p	Pares	p
Gosto de escrever por palavras minhas.	1º	4,50	0,514	0,010*	1=2	0,882
	2º	4,41	0,712		2≠3	0,026
	3º	3,90	0,704		1≠3	0,005
Escrever um trabalho acadêmico é fundamentalmente desenvolver uma ideia baseada naquilo que eu penso sobre o assunto.	1º	2,78	0,943	0,043*	1=2	0,684
	2º	2,76	1,03		2≠3	0,046
	3º	3,38	0,903		1≠3	0,021
<b>Compreensão da escrita</b> <b>Média=3,6; DP=0,579</b>	1º	3,64	0,589	0,558		
	2º	3,59	0,712			
	3º	3,66	0,501			

Tendo em conta a distribuição das respostas por nível de concordância pode ver-se pela leitura da figura 3 que na dimensão “Compreensão da escrita” a esmagadora maioria concorda (51,6%) ou concorda muito (35,9%) com o item “Gosto de escrever por palavras minhas” e uma percentagem significativa dos estudantes (40,6%) considera que a elaboração de um trabalho acadêmico consiste, fundamentalmente, em desenvolver uma ideia sobre o que se pensa de um determinado assunto (figura 3).

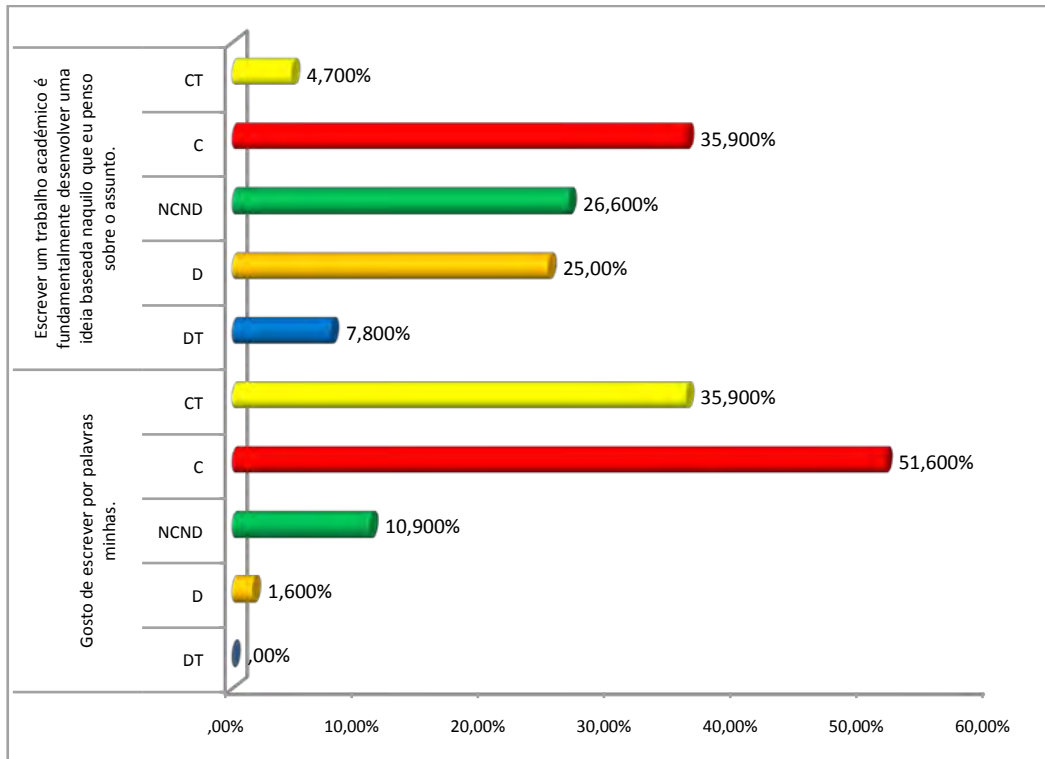


Figura 3 – Distribuição das respostas pelos itens da dimensão “Compreensão da escrita” por nível de concordância (%)

Muito embora os estudantes tenham registado níveis de confiança e compreensão na escrita, moderados e, afirmarem gostar de escrever por palavras próprias, na realidade o que se verifica frequentemente, em situações de stress e de muito trabalho, no sentido de melhorar as suas notas ou economizar tempo, é que uma boa parte do trabalho académico acaba por ser o resultado de organização de textos retirados de livros, revistas ou *internet*.

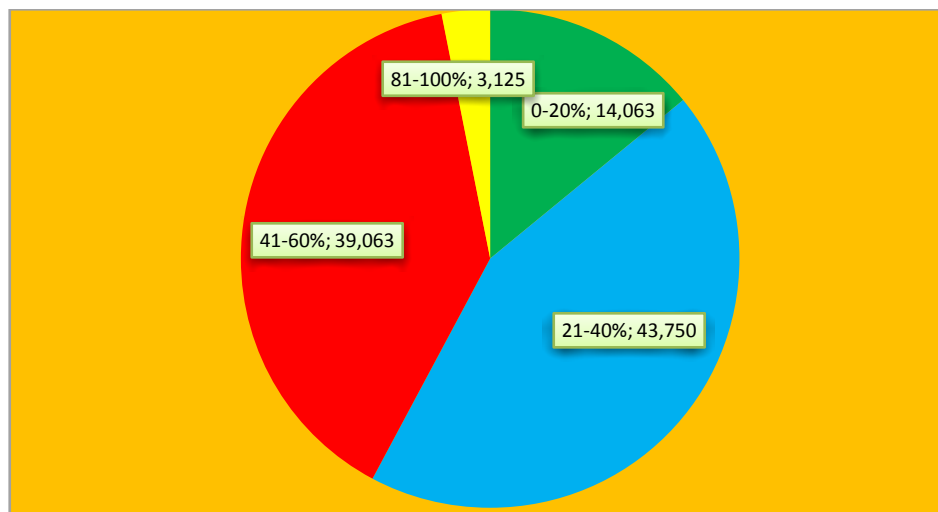


Figura 4 - Proporção/percentagem, em média, dos trabalhos académicos que corresponde a citações e partes de textos retiradas directamente de livros, revistas ou internet

De acordo com a opinião da grande maioria dos estudantes (82,9%), nos trabalhos académicos, a percentagem, em média, que corresponde a citações e partes de textos retiradas diretamente de livros, revistas ou *internet* varia entre 21% a 60% (figura 4).

## CONCLUSÕES

Participaram neste estudo de investigação 64 alunos que frequentavam em 2014 o curso superior de Educação Básica na Universidade da Madeira. Da totalidade de estudantes que participaram nesta investigação, 18 (28,1%) frequentavam o 1º ano, 17 (26,6%) o 2º ano e 29 (45,3%) o 3º ano. A maioria dos estudantes era do género feminino (98,4%) e tinha idade compreendida entre os 18 e os 36 anos registando, em média, 21,4 anos ( $DP \pm 3,97$ ). Como instrumento de recolha de dados foi utilizado o SAQ (*Student Authorship Questionnaire*), uma escala desenvolvida por Pittam, Elander, Lusher, Fox e Payne (2009) que mede as crenças dos estudantes e as suas atitudes face à confiança e compreensão da autoria da escrita académica.

Em termos gerais, os estudantes têm uma boa perceção sobre o que representa ser o autor de um trabalho escrito (Média=3,63 de 1 a 5;  $DP=0,579$ ). Por outro lado, no que diz respeito à confiança na escrita, os estudantes, independentemente do ano que frequentam, registam um nível de confiança pouco acima do moderado (Média=3,55 de 1 a 5;  $DP=0,436$ ). Verificou-se também que são os alunos do 3º ano que se destacam por considerarem que a compreensão da autoria não implica necessariamente desenvolver trabalhos/textos escrevendo por palavras próprias ( $p=0,010 < 0,05$ ). São também estes que se diferenciam de todos os outros, por considerarem que a elaboração de um trabalho académico tem de traduzir a ideia sobre o que se pensa sobre uma determinada matéria ( $p=0,043 < 0,05$ ).

Como já foi referido, no que diz respeito à confiança na escrita, os estudantes, independentemente do ano que frequentam, registam um nível de confiança pouco acima do moderado (Média=3,55 de 1 a 5;  $DP=0,436$ ), embora em situações de stresse e de muito trabalho a elaboração dos trabalhos académicos se resume à organização de textos retirados de livros, revistas ou *internet*, com a intenção de melhorar as suas notas ou economizar tempo. De acordo com a opinião da grande maioria dos estudantes (82,9%), nos trabalhos académicos a percentagem, em média, que corresponde a citações e partes de textos retiradas diretamente de livros, revistas ou *internet* varia entre 21% a 60%.

Na Universidade da Madeira, por norma diretiva de responsáveis superiores, é usado um programa de deteção de plágio em todos os trabalhos elaborados pelos alunos, incluindo dissertações e teses. Este facto parece ter um impacto positivo na prevenção e correção de situações de plágio.

Finalmente, a erradicação de uma má conduta académica (plágio e fraude) no ensino superior exige da parte dos docentes um trabalho pedagógico e de sensibilização direcionados para o estabelecimento de normas e procedimentos éticos, leituras e produção de textos com rigor e qualidade.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bento, A. (2011). *As etapas do processo de investigação: do título às referências bibliográficas* (1ª ed.). Funchal: Coleção Ideias em prática.
- Carvalho, J. & Pimenta, J. (2005). *Escrever para aprender, escrever para exprimir o aprendido* (pp. 1877 – 1886). Braga, Universidade do Minho. Instituto de Educação e Psicologia: Centro de Investigação em Educação.
- Estrela, E., Soares, M. & Leitão, M. (2007). *Saber escrever uma tese e outros textos* (5ª ed.). Lisboa: Publicações Dom Quixote.
- Festas, M. I. F. (2002). Principais tendências no ensino da escrita de textos. *Psycologica*, 30, 173-175.
- Frednhagem, S. (2013). Identidade e biografia. *Revista EIXO*, Brasília, DF, 2 (1): 120-128, jan./jun. 2013
- Macdonald, R. & Carrol, J. (2006). Plagiarism-A complex issue requiring response. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31: 233-245.
- Park, C. (2003). In other (people's) words: Plagiarism by university students – literature and lessons. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 34 (2): 153-170
- Pittam, G., Elander, J., Lusher, J., Fox, P. & Payne, N. (2009) Student beliefs and attitudes about authorial identity in academic writing. *Studies in Higher Education*, 34 (2): 153-170.
- Rebelo, J. (2008). In R. González (2008). *Dificuldades na aprendizagem da escrita* (Ed.). La comunicación escrita: Cognición, multilingüismo y tecnologías (pp. 113-139). Granada: Editorial Nativola.
- Sauthier, M., Filho, A., Matheus, M. & Fonseca, P. (2011). Fraude e plágio em pesquisa e ciência: motivos e repercussões. *Revista de Enfermagem Referência*, 3(3): 47-55.