



Associação da competência motora atual com a competência motora percebida

Joana M. Lameiras⁽¹⁾, André D. Costa⁽¹⁾, Celina Gonçalves⁽¹⁾, Vítor P. Lopes⁽¹⁾⁽²⁾

⁽¹⁾ Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Bragança; ⁽²⁾ Centro de Investigação em Desporto, Saúde e Desenvolvimento Humano.

Introdução

Existem evidências de que as crianças menos competentes em habilidades motoras básicas, tais como agarrar, correr, lançar, pontapear e saltar são menos ativas⁽¹⁾.

Uma revisão sistemática⁽²⁾ recente mostrou que a competência motora percebida (CMP) tinha uma associação mais forte com a atividade física (AF) comparativamente a outros aspetos do autoconceito e que a idade moderava positivamente esta relação. Da mesma forma, foi mostrada uma associação positiva entre a competência motora atual (CM) e a CMP na adolescência⁽³⁾ e na terceira infância⁽⁴⁾. Em crianças da segunda infância existe alguma evidência de que existe associação entre a CM e a CMP^(5,6), contudo um estudo em crianças da segunda infância reporta que não existe associação⁽⁷⁾.

Assim, parece que embora exista uma relação recíproca entre a CM e a CMP em crianças mais velhas e na adolescência, nas crianças mais novas a relação é menos clara.

Objetivo

O objetivo do presente estudo foi estudar a associação entre a CM e a CMP em crianças da segunda e terceira infância.

Metodologia

Amostra

- 188 crianças de ambos os sexos (100 meninas) (7,35±1,38).
- 2 grupos etários: grupo 1 – dos 4 aos 6 anos de idade; grupo 2 – dos 7 aos 10 anos de idade.

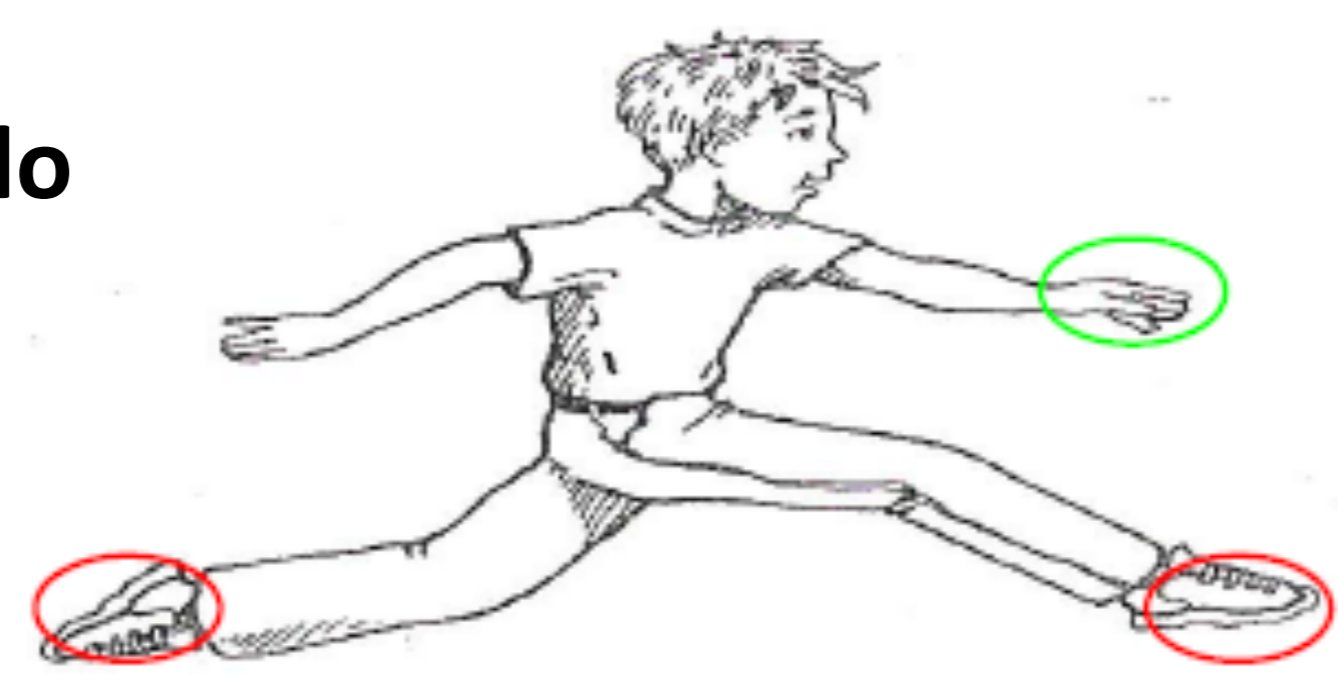
Avaliação da competência motora atual

Foi utilizado o *Test of Gross Motor Development*, segunda edição (TGMD-2)⁽⁸⁾.

O TGMD-2 está dividido uniformemente em dois subtestes de avaliação (6 para cada subteste):

- Subteste de habilidades locomotoras: corrida, galope, pé coxinho, pulo/salto, salto horizontal parado e deslocamento lateral.
- Subteste de habilidades de controlo de objetos: batimento numa bola estática, drible sem deslocamento, agarrar, pontapear, lançamento da bola por cima do ombro e lançamento da bola por baixo.

Saltar por cima de um obstáculo



Crítérios de Êxito:

1. Salta com um pé (impulsão) e faz a recepção com o outro;
2. Momento aéreo em que ambos os pés estão fora do chão e bastante afastados entre si, mais do que na fase aérea da corrida;
3. Braço contrário à perna de ataque alcança ou aproxima-se do pé da perna de ataque.

Avaliação da competência motora percebida

Para avaliar a CMP foi utilizada a *Pictorial Scale of Perceived Movement Skill Competence for Young Children* (PMSC) desenvolvida por Barnett et al.⁽⁹⁾ Este instrumento avalia a percepção das crianças nas mesmas habilidades avaliadas pela bateria TGMD-2, sendo também dividida em duas subescalas.

O instrumento PMSC possui o mesmo formato e estrutura, utilizado pela subescala da competência física da *Pictorial Scale of Perceived Competence and Acceptance for Young Children*⁽¹⁰⁾.

Análise dos dados

Os dados foram avaliados por grupo etário e sexo, tendo sido calculada a estatística descritiva e a associação entre CM e CMP foi analisada através do coeficiente de correlação de Pearson.

Resultados e Discussão

As crianças da amostra apresentam uma percepção da competência elevada, pouco consonante com os valores da CM que são relativamente baixos.

- Os valores da CMP, quer nas habilidades de controlo de objetos quer nas habilidades de locomoção, variou entre 19,4 e 21,4 (os valores podem variar entre 0 e 24 pontos).
- Os valores standardizados para a CM, quer nas habilidades de controlo de objetos quer nas habilidades de locomoção, variou entre 5,87 e 8,87 (sendo 10 o valor intermédio).

Os resultados mostram valores de associação baixos entre a CM e a CMP, em ambos os grupos, como podemos constatar nas tabelas 1 e 2.

Tabela 1: Correlação entre CM e CMP (Grupo 1)

	1		2		3	
	mas	fem	mas	fem	mas	fem
1.CM Hab Locomoção	—	—				
1.CMP Hab Locomoção	0,14	-0,23	—	—		
1.CM Hab Controlo de Objetos	—	—	0,03	-0,34	—	—
1.CMP Hab Controlo de Objetos	0,24	-0,06	—	—	-0,17	-0,18

CM: Competência motora atual; Hab: Habilidade; CMP: Competência motora percebida; Mas: Masculino; Fem: Feminino.

Tabela 2: Correlação entre CM e CMP (Grupo 2)

	1		2		3	
	mas	fem	mas	fem	mas	fem
1.CM Hab Locomoção	—	—				
1.CMP Hab Locomoção	0,04	-0,09	—	—		
1.CM Hab Controlo de Objetos	—	—	0,12	-0,22	—	—
1.CMP Hab Controlo de Objetos	0,005	-0,01	—	—	0,09	0,09

CM: Competência motora atual; Hab: Habilidade; CMP: Competência motora percebida; Mas: Masculino; Fem: Feminino.

Conclusões

A associação entre a CMP e a CM é baixa quer nas crianças em idade pré-escolar (segunda infância) quer nas crianças em idade escolar (terceira infância).

Referências

1. Lubans DR, Morgan PJ, Cliff DP, Barnett LM, Okely AD. Fundamental movement skills in children and adolescents: review of associated health benefits. *Sports Med.* 2010;40(12):1019–35.
2. Babic MJ, Morgan PJ, Plotnikoff RC, Lonsdale C, White RL, Lubans DR. Physical Activity and Physical Self-Concept in Youth: Systematic Review and Meta-Analysis. *Sport Med [Internet].* 2014;44(11):1589–601. Available from: <http://link.springer.com/10.1007/s40279-014-0229-z>
3. Barnett LM, Morgan PJ, Van Beurden E, Ball K, Lubans DR. A reverse pathway? Actual and perceived skill proficiency and physical activity. *Med Sci Sports Exerc.* 2011;43(34):898–904.
4. Vedul-Kjelsås V, Sigmundsson H, Stensdotter AK, Haga M. The relationship between motor competence, physical fitness and self-perception in children. *Child Care Health Dev.* 2012;38(3):394–402.
5. Robinson LE. The relationship between perceived physical competence and fundamental motor skills in preschool children. *Child Care Health Dev.* 2011;37(4):589–96.
6. Barnett LM, Ridgers ND, Salmon J. Associations between young children's perceived and actual ball skill competence and physical activity. *Journal of Science and Medicine in Sport.* 2014.
7. Spessato BC, Gabbard C, Robinson L, Valentini NC. Body mass index, perceived and actual physical competence: The relationship among young children. *Child Care Health Dev.* 2013;39(6):845–50.
8. Ulrich D. *Test of Gross Motor Development TGMD-2. Examiner's Manual.* Second ed. Austin, Texas; 2000.
9. Barnett LM, Ridgers ND, Zask A, Salmon J. Face validity and reliability of a pictorial instrument for assessing fundamental movement skill perceived competence in young children. *J Sci Med Sport [Internet]. Sports Medicine Australia;* 2015;18(1):98–102. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.isams.2013.12.004>
10. Harter S, Pike R. The pictorial scale of perceived competence and social acceptance for young children. *Child Dev.* 1984;55(6):1969–82.