

OrJIA (coord.)

# II JORNADAS DE JÓVENES EN INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

(Madrid, 6, 7 y 8 de mayo de 2009)



**JIA09**  
TOMO II

## EDITORES CIENTÍFICOS



OrJIA: Pedro R. Moya Maleno, Cristina Charro Lobato, Núria Gallego Lletjós, David González Álvarez, Iván González García, Fernando Gutiérrez Martín, Sandra Lozano Rubio, Beatriz Marín Aguilera, Lucía Moragón Martínez, Paloma de la Peña Alonso, Manuel Sánchez-Elipe Lorente, José María Señorán Martín.

### FICHA CATALOGRÁFICA

**OrJIA (eds.)**  
***Actas de las II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica (Madrid, 6, 7 y 8 de mayo de 2009). JIA 2009, Tomo II.***

pp. 444; il. escala de grises.

902/904(063), 903/904(460)(063)

I.S.B.N. 978-84-7956-094-2 (vol. 2)

D.L.: NA-2918/2011

© Textos e imágenes de los/as autores/ras

EDITAN: Libros Pórtico

Organización de Jóvenes en Investigación Arqueológica (OrJIA)

Departamento de Prehistoria, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid

c/ Prof. Aranguren s/n (Ciudad Universitaria), ES-28040. Madrid (España)

orjia\_arqueologia@yahoo.es

DISTRIBUYE: Pórtico Librerías, S. A.

Muñoz Seca, 6 · 50005 Zaragoza (España)

distrib@porticolibrerias.es

www.porticolibrerias.es

COLABORAN:



Facultad de Geografía e Historia  
Universidad Complutense de Madrid



Departamento de Prehistoria  
Facultad de Geografía e Historia  
Universidad Complutense de Madrid

COMPOSICIÓN DE LOS TEXTOS Y MAQUETACIÓN: OrJIA

I.S.B.N. 978-84-7956-092-8 (de la obra completa)

I.S.B.N. 978-84-7956-093-5 (del Tomo I)

I.S.B.N. 978-84-7956-094-2 (del Tomo II)

Deposito legal: NA-2918/2011

IMPRIME

*Ulzama Digital*

31194.- Arre. Navarra

info@ulzama.com

Impreso en España-Printed in Spain

IMAGEN CUBIERTA: *Arqueología experimental*, de Javier Hernández. Foto finalista II Concurso de Fotografía Arqueológica JIA'09.

## ÍNDICE

### 411 **sesión 6: LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PAISAJES EN ARQUEOLOGÍA**

413 Introducción: “A vueltas con el paisaje: balance y perspectivas de futuro”

FERNANDO ALONSO, CRISTITNA CHARRO Y JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ

417 ALEXANDRA VIEIRA “A construção da Paisagem na Bacia Hidrográfica do Douro durante a Pré-História Recente : que caminho(s) seguir?”

423 DANIEL JESÚS MARTÍN ARROYO-SÁNCHEZ “Ager diuisus et adsignatus. Propuesta metodológica para la reconstrucción de un paisaje de la colonización cesariana-augustea”

431 HELENA JIMÉNEZ VIALÁS “Una ciudad en las columnas de Hércules el paisaje antiguo de carteia”

439 ARMANDO EZQUERRO CORDÓN “El valle del Cárdenas (La Rioja). Evolución del paisaje desde la antigüedad tardía hasta la alta edad media. Una propuesta metodológica”

447 JUAN PABLO LÓPEZ GARCÍA “Paisaje y arquitectura. Propuesta metodológica para el conocimiento de las sociedades protohistóricas. La casa C de la mesa de Miranda”

455 MARCOS GARCÍA GARCÍA “Metodología para un análisis locacional: el entorno de “el Casetón de la Era II” (Villalba de los Alcores, Valladolid)”

463 BEATRIZ DEL MAZO FERNÁNDEZ “Identidad, paisaje urbano y fotografía”

469 JOSÉ PAULO FRANCISCO “A construção da paisagem cultural dos caçadores-recolectores do Vale do Côa”

475 SANDRA BAÑULS-CARDONA y JUAN MANUEL LÓPEZ-GARCÍA “Análisis de los cambios paleoambientales del pleistoceno superior final-Holoceno a partir del estudio de micromamíferos en la cova volomera (San Esteve de la Sarga. Lleida)

479 ANDRÉS A. FERNÁNDEZ GÓMEZ “La Ciellina: un caso práctico de acercamiento al pasado desde el paisaje”

### 483 **sesión 7: EXPERIMENTACIÓN EN ARQUEOLOGÍA**

485 Introducción: “Experimentación en Arqueología”

FERNANDO GUTIÉRREZ, IGNACION MARTÍN y PALOMA DE LA PEÑA

487 MARTA ROCA GARCÍA, DANIEL RUBIO GIL y FELIPE CUARTERO MONTEAGUDO “El contraste experimental como método comparativo en la elaboración de raederas tipo quina”

493 MIREIA ACHE DELGADO “Actividad económica en piedra: un enfoque diacrónico del análisis geológico, funcional y espacial de los artefactos macrolíticos”

501 FERNANDO GUTIERREZ MARTÍN “Arqueología experimental y los comienzos de la agricultura”

509 FRANCISCO MARTÍNEZ SEVILLA y CARLOS MAESO TAVIRO “Experimentación aplicada a un problema arqueológico: tecnología de los brazaletes de sección plana en el neolítico del sur de la Península Ibérica”

517 MARIANA PINTO LEITÃO OEREIRA “ Weaving in the III millenium B.C.- Contribution for a future archaeological experiment”

523 TERESA PALOMAR SANZ, JAVIER PEÑA-POZA y JUAN FÉLIX CONDE MORENO “Cuentas de vidrio prerromanas en la Península Ibérica y su estudio arqueométrico”

531 **sesión 8: ARQUEOLOGÍA FUNERARIA**

533 Introducción: “Arqueología funeraria”  
SUSANA ABAD MIR, JUAN F. MARTÍNEZ CORBÍ y LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ

535 TERESA FERNÁNDEZ CRESPO y CRISTINA TEJEDOR RODRÍGUEZ “El registro funerario como reflejo del cambio”

543 NURIA GALLEGO LLETJÓS “Primeros apuntes sobre identidad y registro funerario en el mesolítico peninsular”

551 CLAUDIA PAU “El análisis de la continuidad en el uso de las tumbas megalíticas del río Gor a partir de los elementos de adorno”

557 JUAN FRANCISCO M. CORBÍ “Algunas miradas de futuro sobre las necrópolis de cremación de las áreas Celtibérica y Vettona”

408

565 SUSANA ABAD MIR “El uso de la memoria social y el culto a los muertos en las comunidades humanas de la antigüedad tardía: las tumbas privilegiadas del nordeste peninsular”

571 MARTA CRESPO FERNÁNDEZ y ROSA MARÍA FUERTES GARCÍA “Acercamiento a la investigación de las necrópolis excavadas en roca del suroeste de la comunidad de Madrid: hacia un modelo explicativo del poblamiento medieval”

579 M<sup>a</sup> ELISA DÍAZ GONZÁLEZ “Agricultura y hambre en los siglos XVII y XVIII: la necrópolis de armas de Santiago, Jerez de la frontera (Cádiz)”

587 DOMINGO CARLOS SALAZAR GARCÍA “Interrogando a los muertos mediante isótopos estables”

595 RICARDO TORRES MARZO y FRANCISCA LORENZO MORA “Patrones de enterramiento en la ciudad maya de La Blanca, Petén, Guatemala. Intervención arqueológica y tratamientos de conservación en clima subtropical”

603 **sesión 9: SOCIEDADES JERÁRQUICAS, ESPACIOS Y TERRITORIOS: NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA PREHISTORIA RECIENTE EN EL CENTRO DE LA PENÍNSULA IBÉRICA**

605 Introducción: “Sociedades jerárquicas, espacios y territorios de la Prehistoria Reciente en el centro de la Península Ibérica”  
PEDRO R. MOYA MALENO y ÁLVARO SÁNCHEZ CLIMENT

607 RAQUEL ALIAGA ALMELA “El mundo funerario del III milenio a.C. en la región central de la Península Ibérica: Madrid”

615 FERNANDO PEREZ LAMBÁN “Sistema de Poblamiento en la Baja Huerva (Zaragoza) durante el Bronce Antiguo y medio”.

623 MARTA LAPUENTE MARTÍN “Características biológicas de la población de “El Cerro de la Encantada” (Granátula de Calatrava, Ciudad Real II milenio a.C.)

631 DAVID RODRÍGUEZ GONZÁLEZ “Aportación al conocimiento de los asentamientos del llano de la cultura del Bronce de la Mancha”

637 ÁLVARO SÁNCHEZ CLIMENT “El Bronce final en la provincia de Ciudad Real: yacimientos y nuevas perspectivas”

643 PEDRO R. MOYA MALENO “¿Caminante no hay camino...? Arqueología de la edad del Bronce del Campo de Montiel y pasos tradicionales entre la Meseta Sur y la Alta Andalucía”

651 REBECA LENGUAZCO GONZÁLEZ “SCA en el bronce de la Mancha Motilla de Santa María del Guadiana y Motilla del Retamar”

**655 sesión 10: EL “ESTILO” EN ARQUEOLOGÍA**

- 657** Introducción: “Resucitando una vieja discusión: el *estilo* en Arqueología. Concepto, caracterización y posibles vías de aproximación”  
OLGA GÓMEZ PÉREZ
- 659** JUDIT LOPEZ DE HEREDIA MARTÍNEZ DE SABARTE “Cerámica y estilo, ensayo de un estudio estilístico para la edad del hierro”
- 665** CLAUDIA PAU y ANTONIO RUIZ PARRONDO “Evolución en el estilo de los objetos de ornamento en la Prehistoria”
- 673** MARÍA BORA O ALVAREZ “Las azagayas monobiseladas con decoración en espiga: un rasgo estilístico de amplia difusión en el inicio del magdaleniense”
- 681** ADRIANA SOTO SEBASTIÁN “¿Dónde está el estilo? Una reflexión sobre la identificación de rasgos estilísticos en la industria lítica”
- 689** TRINIDAD MARTÍNEZ I RUBIO “El cambio social a través de las representaciones rupestres. Propuesta de seriación estilística del arte rupestre levantino en el Massis del Caroig (Valencia)”
- 697** IRENE GARCÍA ROVIRA “¿Qué tendrá que ver el estilo con el mar? Estilo en teoría arqueológica: una breve introducción”
- 705** OLGA GÓMEZ PÉREZ “Reinterpretando mapas arqueológicos mediante el análisis de estilo de la cerámica neolítica”
- 713** AZUCENA MARTÍN FERNÁNDEZ “Definiendo estilos de talla: la gestión de las materias líticas en el yacimiento de las Choperas (Santas Martas, León)”

409

**717 sesión 11: ARQUEOLOGÍA DE LA IDENTIDAD ¿QUIÉNES ERAN?**

- 719** Introducción: “Arqueología de la identidad ¿quiénes eran?”  
MANUEL ALBERTO FERNÁNDEZ GOTZ y SANDRA LOZANO RUBIO
- 721** MANUEL ALBERTO FERNÁNDEZ GOTZ “Del esencialismo al posmodernismo; las interpretaciones étnicas en arqueología”
- 729** EVA ALARCÓN GARCÍA “Reconstruyendo identidades a través de la preparación de alimentos”
- 737** ROSSEND ROVIRA MORGADO “Etnias e identidades barriales en la ciudad prehispánica de Teotihuacan (México)”
- 745** BEATRIZ MARÍN AGUILERA “Tanto tienes tanto vales. Matrimonio y posición social en Etruria”
- 753** JORGE DE TORRES RODRÍGUEZ “Territorio, etnicidad y sociedad en el valle medio del Tajo”
- 759** ÁLVARO FALQUINA APARICIO “Identidad, Hegemonía y cambio cultural en la sierra de Gredos: una aproximación arqueológica a un proceso contemporáneo”
- 767** PALOMA DE LA PEÑA ALONSO “Discusión en torno a la identidad cultural gravetiense”
- 775** DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ “Casas nuevas para nuevos tiempos. Cambio cultural y materialidad en las brañas-pueblo de Somiedu (Asturias)”
- 783** JOANA ALVES FERREIRA “The Neolithic, the fantasy of the origins”
- 789** SANDRA LOZANO RUBIO “Interseccionalidad ¿una nueva herramienta teórica para la arqueología?”

**795 sesión 12: POSTERS LIBRES**

- 797** ALBERTO ROMERO MOLERO “D. Francisco Collantes de Terán y Delorme (1899-1977). Un ejemplo de arqueología en la posguerra”

- 801** ESTER MORENO GARCÍA y FERNANDO CIRUJANO PONTES “El triado ¿necesario? El caso de Camino de las yeseria (San Fernando de Henares, Madrid)”
- 805** ANA GRACÍ CASTAÑEDA y JAVIER PARRA CAMACHO “Herramientas informáticas para el estudio de la mujer en el mundo ibérico: bases de datos y página web”
- 811** ANA DEL OLMO CALVIN y ROSA CALERO CORDEIRO “Problemática del hallazgo de cantos trabajados en el yacimiento de La Motilla de Santa María del Retamar”
- 815** ANDREA MARTINS “Arte esquemática em Portugal: um pprojecto em construção”
- 819** JESÚS RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ “Herramientas de cantería aparecidas en yacimientos vettones”
- 825** MERCEDES MURILLO-BARROSOS “Nuevos artefactos en viejas estructuras: el tesorillo del dolmen de Palacio III (Almadén de la Plata, Sevilla) resultados preliminares”
- 831** JORGE DE TORRES RODRÍGUEZ, CRISTINA CHARRO LOBATO, JAIME ALMANSA SÁNCHEZ y CARLOS CAÑETE “Arqueología de los jesuitas en Etiopia. Misiones jesuitas ibéricas del siglo XVII en la region del lago Tana”
- 837** MARÍA GARCÍA VELASCO y EVA FERRERO INFESTAS “Estudio antropológico de los restos óseos hallados en la excavación arqueológica del alto de San Pedro (Quintanilla-Vivar, Burgos)”
- 841** ANDRÉS FERNÁNDEZ GÓMEZ “La Ciellina: industria a medio camino entre el Achelense y el Paleolítico Medio”
- 845** GRUPO DE INVESTIGACIÓN *PROYECTO CARRACALLEJA* “*Proyecto Arqueológico Carracalleja*. Conciencia social de un entorno rural en recesión con el Patrimonio Arqueológico Segoviano”

# A construção da paisagem na Bacia Hidrográfica do Douro durante a Pré-História recente: que caminho(s) seguir?

ALEXANDRA VIEIRA

alexandra.vieira@gmail.com

Centro de Estudos Arqueológicos das Universidades de Coimbra e Porto - Campo Arqueológico de Mértola; Instituto Politécnico de Bragança\*

## RESUMEN

El trabajo que vamos desarrollar se refiere a la construcción del paisaje en la Prehistoria Reciente de la cuenca del Duero en Portugal. Nos hemos propuesto estudiar el paisaje como una realidad construida en un proceso de interacción entre el entorno físico y las comunidades humanas, sobre lo que formularemos algunas cuestiones. En esta comunicación pretendemos exponer las ideas, opciones y los problemas metodológicos con los que nos hemos enfrentado en esta investigación.

**PALABRAS CLAVE:** Prehistoria Reciente, Cuenca del Duero, construcción del paisaje.

## ABSTRACT

The work that we aim to develop is about the construction of the landscape in the Pre-history (VIth to IInd Millennium BC) of the River Douro Basin in Portugal. We understood the landscape as a constructed reality in a process of interaction between the physical environment and human communities which leads us to the formulation of a set of questions. In this communication we seek to problematise ideas, options and methodological problems which we have been facing in this research.

**KEYWORDS:** Prehistory, River Douro's basin, constructing landscape.

417

## 1. INTRODUÇÃO

O trabalho de investigação que temos vindo a desenvolver nos últimos anos, versa sobre a construção da paisagem na Pré-História Recente da Bacia Hidrográfica do Douro, em Portugal, entre o VI<sup>o</sup> e o II<sup>o</sup> milénios a.C. Num primeiro momento do nosso projecto, em termos espaciais, ambicionávamos estudar os principais afluentes do Douro em território português, na sua margem norte e na margem sul. Sabíamos que a Bacia Hidrográfica do Douro é composta por várias unidades de paisagem, que por sua vez se encontram retalhadas em sub-regiões ou unidades, e que traduzem realidades morfológicas e ecológicas diferentes. Deste modo, propusemo-nos a estudar o espaço enquanto realidade construída no interior de um processo de interacção entre o meio físico e as comunidades humanas; avançar com hipóteses explicativas sobre as principais formas de “construir a paisagem entre o VI<sup>o</sup> e II<sup>o</sup> Milénios a. C. e tentar detectar alguma meta-regularidade na Pré-História Recente na Bacia Hidrográfica do Douro.

Para que tal fosse possível, em termos metodológicos, privilegiou-se a recolha bibliográfica exaustiva, a sistematização da informação e sua análise crítica. O primeiro passo adoptado passou pela construção de uma base de dados de sítios arqueológicos da Pré-História Recente, da região estudada. Atendendo à dimensão da Bacia Hidrográfica do Douro, em território português, e à existência da Base de Dados de Sítios Arqueológicos do Instituto Português de Arqueologia (actual IGESPAR), disponível online, foi relativamente fácil reunir um conjunto de dados que provêm da revisão de bibliografia arqueológica existente e dos resultados dos trabalhos arqueológicos desenvolvidos no país desde os finais da década de noventa do século passado. Esta Base de Dados Online congrega um conjunto de dados, tais como a localização administrativa de um determinado sítio arqueológico, o seu período cronológico, tipo de sítio, descrição e referências bibliográficas, encontrando-se disponível a todos os investigadores, tanto nacionais como estrangeiros. Apesar de estabelecerem um bom ponto de partida, a maior parte das fichas, por conterem apenas uma descrição muito sucinta dos sítios, necessitam de ser revistas, analisadas e completadas com outros dados. Decidimos seleccionar todas as fichas referentes ao período de tempo que estamos a estudar e às unidades geográficas que se integram na nossa área de análise, o que nos levou a um processo de revisão dos dados referentes a estes sítios arqueológicos da região (que ainda se encontra em curso).

Tendo consciência da enormidade da região proposta para análise, desde cedo nos apercebemos do tipo e volume de dados que teríamos disponíveis. A Bacia Hidrográfica do Douro não se encontra estudada de forma sistemática, apesar de existirem alguns projectos de investigação que foram determinantes para o conhecimento actual da Pré-História Recente nesta área. No entanto, muito do nosso conhecimento encontra-se limitado a achados casuais, a prospecções – em alguns locais sistemáticas mas, em geral, pontuais, – e, em alguns casos, a escavações arqueológicas. Na sua maioria são detectados materiais à superfície, fragmentos de cerâmica e alguns líticos atribuídos à Pré-História Recente, e algumas estruturas, nomeadamente muros e mais raramente fossas. Até ao momento, foram inventariados 1.600 sítios, ou melhor dizendo, locais onde se encontram vestígios arqueológicos de natureza diversa e de tipologias distintas. Não serão mais de duas centenas os sítios que foram objecto de trabalhos sistemáticos de escavação e para os quais existem dados consistentes.

## 2. OS CAMINHOS

Os caminhos e direcções que seguimos no decurso das nossas investigações são sempre condicionados e influenciados por um leque de distintos factores pessoais, emocionais, sociais, assim como financeiros, entre outros. Mas este percurso pessoal nem sempre é partilhado e analisado de forma crítica, pois os erros, as más direcções, os caminhos sem saída são frequentemente esquecidos...

No início da nossa pesquisa acreditávamos que seria possível articular os sítios da Pré-História Recente da Bacia Hidrográfica do Douro entre si, encontrar afinidades e diferenças entre eles, assim como estabelecer especificidades/particularidades dentro da região em análise. Parecia-nos imprescindível deixar de olhar para estes sítios (ou locais com materiais arqueológicos) de forma isolada. Alguns deles estariam certamente relacionados entre si e se assim fosse, porque não experimentar e tentar articulá-los com outros lugares ditos “contemporâneos” que, num dado espaço e tempo, teriam feito parte de um mesmo *sistema*?

Chegamos a ponderar “tentar perceber de que forma este meio físico condicionou o desenvolvimento das comunidades humanas na Pré-história Recente, numa região marcada por uma certa variabilidade geomorfológica”. Pensávamos que o modelado geomorfológico teria funcionado como “cenário” da acção das populações destas diferentes épocas, consoante os seus padrões de vida, e propúnhamo-nos analisar conjuntamente, as características geomorfológicas e os vestígios da ocupação humana ao longo de cerca de 5.000 anos. Iríamos tentar analisar as especificidades de cada unidade geomorfológica como um elemento independente e passível de ser comparado a várias escalas, tais como, cronologias de ocupação, tipologias de sítios, esquemas de intervisibilidades, entre outros. O meio físico, o modelado geomorfológico eram sinónimos de paisagem. Era assim que se concebia o processo de “construção da paisagem” e o caminho a seguir no decurso desta investigação.

418 Foi no decorrer da construção da nossa própria Base de Dados, e na revisão bibliográfica que despertamos para a necessidade de sistematizar ideias quanto à problemática da construção da paisagem e reformular algumas questões relativas à forma como estes sítios têm sido estudados e analisados.

No começo da nossa investigação era-nos relativamente fácil empregar a expressão “a construção da paisagem”, assim como pensar e explicar o próprio conceito de Paisagem: “a paisagem é tudo aquilo que o nosso olhar abarca”. A construção da paisagem era algo que implicava a transformação da natureza pelo ser humano, nomeadamente durante a Pré-História Recente e que nos tinha chegado através dos seus vestígios materiais. Felizmente, um processo de investigação desta natureza leva-nos a abandonar as respostas simples e a abraçar a complexidade que uma simples palavra ou expressão podem encerrar.

Começamos a tentar compreender o conceito de paisagem a partir da Geografia. Os estudos de paisagem estavam, inicialmente, muito focados na observação e a interpretação da fisionomia da *paisagem* – termo entendido como “a porção do espaço geográfico que se abrange com o olhar”. Ou melhor dizendo, as diferentes combinações de fenómenos da superfície terrestre que se traduziam em diferentes morfologias do território e, portanto, em diferentes paisagens” (Salgueiro, 2001: 42). Deste modo, as formas que observamos são o resultado visível da combinação de processos físicos, biológicos e antrópicos.

Estas ideias foram dando lugar, progressivamente, a novas interpretações e hoje em dia a paisagem passa também por ser “um espaço visto e sentido de forma subjectiva e elaborado pela mente”. O foco não é colocado no meio físico, mas no modo como este é visto (Salgueiro, 2001: 31), percebido, aprendido e partilhado. A paisagem deve ser entendida como indicadora de processos dinâmicos, isto é, em constante transformação. Esta transformação no significado de Paisagem teve um processo semelhante em Arqueologia. De facto, a paisagem está ligada a uma forma de experiência, de acção, de subjectividade, sendo algo que está permanentemente a mudar no campo perceptivo de cada indivíduo (Jorge, 2005). “A paisagem é principalmente uma construção mental a partir da percepção e da vivência no território.” (Salgueiro, 2001: 44)

Atendendo ao que foi dito anteriormente, e com os dados que possuímos para a Bacia Hidrográfica do Douro, parece-nos impossível conseguir uma reconstituição de uma paisagem da Pré-História Recente. Além disso, não cremos que seja possível aceder à tal percepção da paisagem no passado, quanto muito apenas concebê-la, em qualquer período de tempo mas, particularmente para um período tão distante e enevoado como a Pré-História Recente. Posto isto, que outros caminhos existem para o estudo da paisagem? Como analisar este processo da “temporalidade da paisagem” na Pré-História Recente da Bacia Hidrográfica do Douro?

## 3. A CONSTRUÇÃO DA PAISAGEM: A DIALÉCTICA ENTRE ESPACIALIDADE E TEMPORALIDADE

A Paisagem tem vindo a ser entendida como um palimpsesto de memórias materiais e imateriais – um conjunto de inúmeras camadas sobrepostas, nem sempre visíveis a olho nu, que se foram acumulando ao longo do tempo; pequenos layers que vamos lendo, folha a folha. Este tipo de leitura implica a fragmentação da paisagem, daí que se fale de uma paisagem da “Pré-História Recente”, uma paisagem “Romana” ou até “Medieval”. Estudamos cada um destes layers como se fossem elementos autónomos e independentes de toda a restante realidade. Mas será que podemos ou devemos fraccionar a Paisagem na sua temporalidade? Efectivamente, como qualquer outro exercício decorrente da actividade arqueológica, é possível pensar no tempo e na paisagem como um entrelaçado de relações, do qual tentamos puxar um único fio, que nos surge solto e independente. Aliás, isto decorre da estruturação da Arqueologia como ciência, que vai sendo fruto de divisões e especializações, com vista ao estudo exaustivo e rigoroso das diferentes temáticas abordadas. Como

pré-historiadores, especializamo-nos na compreensão dos vestígios arqueológicos pertencentes a comunidades muito distantes de nós no Tempo. A investigação arqueológica, na maioria dos casos, “tem sido caracterizada pela abordagem parcelar dos monumentos e pela pesquisa virada principalmente para as realidades pré-históricas” (Mataloto, 2000: 125) descurando-se muitas vezes, o Antes e o Depois.

No entanto, apesar de ser possível compreender este tipo de abordagem –o da fragmentação da Paisagem na sua temporalidade– como um exercício em Arqueologia, ele colide muitas das vezes com as nossas investigações e com as análises que fazemos. Foi o que aconteceu neste caso em particular. As respostas que iríamos obter com o estudo da construção de uma possível paisagem da Pré-História Recente começou a parecer vazio e distante. Não pretendemos com isto dizer, de maneira nenhuma, que todos aqueles que seguem este tipo de abordagem estão errados e que este tipo de estudos não possui utilidade. Simplesmente, a ideia de “congelar o tempo em pequenas fracções” (expressão utilizada por Lesley McFadyen) e olhar para uma delas de forma desconexa, não nos cativava. Assim, encetamos um processo de acumulação de dados, sem saber muito bem como encadear-los.

O ponto de viragem surge com a estruturação de uma apresentação para uma sessão do Theoretical Archaeology Group em Southampton, no ano passado, denominada “Finding Faith in Landscape”. Ao perceber como sítios arqueológicos de tipologias distintas tinham sido “convertidos” e transformados pela Igreja e pelas comunidades locais num processo de Cristianização, durante o qual adquiriram novos sentidos, chegamos à seguinte conclusão: “We have identified in our research, ancient practices with roots in the imaginary of local people, such as the search of treasures inside dolmens or the creation of the most imaginative legends. A posture that would be reinforced during the Middle Ages by new values and spiritual beliefs, in the need to undermine pagan practices, in a clear (re-) appropriation of a sacred place through the overlapping of new material evidence, with the construction of chapels or the engraving of new types of symbols such as crosses.” (Vieira, 2008)

419

Este factor associado à procura de novas leituras levou-nos ao texto de Rui Mataloto (2007: 123-124): “Paisagem, memória e identidade: tumulações megalíticas no pós-megalitismo alto alentejano” que trouxe um novo contributo para esta questão, ao associar paisagem a memória. Assim sendo, “a paisagem surge-nos hoje como um verdadeiro repositório de existências e vivências que se desenrolaram ao longo de milhares de anos. É esta paisagem construída, trabalhada, conceptualizada, que ainda hoje nos acompanha pejada de simbolismos, códigos e significações, que procuramos decifrar com a actividade arqueológica, numa ânsia de criação e preservação da memória colectiva. (...) Deste modo, olhamos para estes lugares como espaços de Memória, enquanto marcas de apropriação e vivência do território, elementos que transmitem a uma determinada comunidade, uma paisagem produzida e trabalhada pelos seus antepassados”. Este autor considera que paisagem e memória constituem um binómio inseparável e que a sua “construção” ocorre em paralelo.

Por outro lado, Teresa Salgueiro, geógrafa, acentua que as paisagens são construídas pela experiência, transformando-se em sítios de segurança e de ligação afectiva, reflectindo crenças e valores da sociedade, traduzindo sentimentos e fantasias face ao ambiente, sendo uma herança intelectual e espiritual. É neste processo que surge a noção de identidade, enquanto sentimento de inclusão, de pertença; isto é, a identidade resulta da partilha de uma memória colectiva. Segundo a autora, começam a surgir textos onde se procuram as relações entre o inconsciente da memória colectiva e o imaginário na escolha das localizações, por exemplo, ou onde se identificam territórios “sagrados”. Mas se a paisagem for entendida como “uma maneira de ver o mundo”, isso requer um processo de aprendizagem; e de facto “algumas correntes defendem que as paisagens têm um sentido cultural e que se podem ler como se lê um livro, mas é preciso saber ler e dispor dos instrumentos adequados.” (Salgueiro, 2001: 46-47). A legibilidade das paisagens, que veiculam informação do passado e do presente, parece constituir um dos grandes desafios da Arqueologia na actualidade.

Lesley McFadyen chamou-nos à atenção para uma outra questão fundamental: a Paisagem tem sido interpretada e conceptualizada pelos arqueólogos como Espacialidade mas falta-lhe a profundidade da sua Temporalidade. A autora discorda da ideia de palimpsesto e prefere falar em processo, argumentando que “temporality is about process and not palimpsest (i.e., the superimposition of events)” (2008: 1) e acrescenta “landscapes are made up of past structures in varying states of disrepair, structures in present use, with others in the process of construction” (McFadyen, 2008: 9).

A construção da paisagem pode, desta forma, passar pela análise de alguns destes sítios arqueológicos da Pré-história Recente, tentando compreendê-los no seu Espaço e no seu Tempo, ou Tempos, sem perder de vista o contexto social e cultural actual em que se inserem. Partimos do hoje para o ontem. Uma das questões que nos pode ser colocada é a seguinte, se não acreditamos ser viável fragmentar o estudo da construção da paisagem, porquê continuar a dizer que vamos estudar a paisagem a partir da Pré-História Recente. A diferença é ténue mas significativa. Não nos propomos estudar a Paisagem da Pré-História Recente mas procuraremos perceber, a partir do estudo dos sítios da Pré-história Recente, como essas memórias de um passado distante foram sendo assimiladas, transformadas ou abandonadas pelas comunidades. Não seria plausível abandonar todo um trabalho de anos para neste momento começar um projecto de investigação do zero. Tal como num “processo de construção da paisagem”, iremos integrar o nosso passado (ou seja, o percurso de pesquisa anteriormente definido, os conhecimentos e os dados) naquilo que é o nosso presente.

Sabemos que o modo como estes sítios permanecem, ou foram sendo integrados nos imaginários populares é múltiplo e diverso, e está presente por exemplo nos documentos medievais, na toponímia, nas lendas locais, entre outros (Mataloto, 2007: 137). Para fazer o



Figura 1. Dólmen-Capela de Nossa Senhora do Monte (Penedono) (Fonte: DGEMN).

que nos propomos não são suficientes as ferramentas da arqueologia. Para isso torna-se fundamental um estudo da toponímia, das narrativas orais, de inquéritos às populações mais idosas, recorrendo ao Folclore, à Etnografia e Antropologia Cultural. A análise de documentos históricos, tal como forais e descrições do Reino de Portugal, podem permitir encontrar referências a estes vestígios arqueológicos. Convém não esquecer, no entanto, que o nosso ponto de partida e elemento fundamental, onde se plasma este “entrelaçado de relações temporais e espaciais”, são as evidências arqueológicas. Há como que uma combinação de vários elementos que ao longo do tempo interagem, colidem, absorvem, neutralizam, acrescentam, integram, se sobrepoem, se agrupam, se acumulam, que se materializaram e que são visíveis, de diferentes formas, nos vários sítios que estudamos.

#### 4. CASOS DE ESTUDO

Para clarificar o que acabamos de dizer, optamos por caracterizar sucintamente três sítios arqueológicos do universo de estudo que temos vindo a analisar, e que ilustram o caminho que gostaríamos de seguir na análise do processo de “construção da paisagem”.

420

O Dólmen-Capela de Nossa Senhora do Monte (Fig.1) é de um dos raros dólmenes cristianizado em Portugal. O dólmen de câmara poligonal e corredor diferenciado é constituído pelos seguintes elementos: a câmara, que serve de altar à capela; possui três esteios inteiros e a base do esteio de cabeceira, que foi fracturado e aproveitado para lagear parte do espaço religioso. O corredor tem quatro esteios do lado norte e três do lado sul e está orientado no sentido E-SE. Apresenta ainda a grande laje de cobertura da câmara e outra que cobre o princípio do corredor. Notam-se ainda vestígios da mamoa. Esta anta inclui-se numa necrópole que conta com seis monumentos, tendo sido a única a sofrer este tipo de alteração com a construção da capela (IPA, 2008). O aproveitamento das suas estruturas para a edificação de uma capela na Idade Média, talvez no século XV, sublinha o sentido de memória que se encontra associado a este local (DGEMN, 2008). Sabe-se que no dia dedicado a Nossa Senhora, reuniam-se sete cruzeiros que vinham em procissão das freguesias circunvizinhas. A Capela de Nossa Senhora do Monte encontra-se em ruínas há cerca de setenta anos.

No alto da serra dos Passos, num esporão rochoso de xisto quartzítico abre-se o Buraco da Pala (Fig.2), abrigo pré-histórico com uma única sala. Tem a sua única entrada a sudeste, uma abertura com cerca de 4,5 metros de largura e cerca de 25 metros de altura. Do abrigo avista-se uma extensa área do nordeste transmontano. Em meados da década de oitenta o abrigo foi transformado em local de culto e peregrinação. Foram as obras conducentes a essa adaptação que, embora destruindo parcialmente a estação arqueológica, alertaram para a sua importância como habitat pré-histórico.

Neste abrigo, onde se identificaram três momentos de ocupação humana entre meados do III milénio a.C. e inícios do II milénio a.C., terão sido construídas um conjunto de estruturas com materiais perecíveis. Do material encontrado destacam-se inúmeros artefactos cerâmicos, alguns deles decorados, milhares de sementes carbonizadas (algumas ainda dentro dos recipientes) e artefactos líticos. Foi detectado na parede lateral do abrigo um painel com 4 motivos esquemáticos pintados a vermelho vinho.

Mesmo no topo da Serra, no caminho que ligava ao abrigo, existe uma cruz de ferro ou “cruzeiro enterrado” e cimentado na própria



Figura 2. Buraco da Pala (Mirandela) (Fonte: Maria de Jesus Sanches).

falésia. Foi implantado um altar tosco na parte aplanada e recuada do abrigo. Do lado direito colocaram uma imagem em granito de S. Bento, que ainda se encontra hoje em dia dentro do abrigo. O abrigo do Buraco da Pala foi descoberto quando em 1985-86 o Bispo de Bragança (D. António Rafael) resolveu cristianizá-lo com o apoio de gente da região. Do abrigo fizeram uma “capela”, com escadas de acesso interior e exterior sobre os sedimentos, e na parte traseira colocaram um altar onde rezaram missa (o próprio Bispo) e passaram a chamar a este sítio “Pala de S. Bento”. Para impedir as pessoas de irem lá rezar ao S. Bento durante os trabalhos arqueológicos, a directora das escavações pediu ao Bispo para interromper as orações. Ele assim acedeu e na altura também se deslocou ao local. Aí explicou a Maria de Jesus Sanches que aquele

lugar era transcendente, era como que uma catedral natural. Além disso o cruzeiro (também mandado colocar por ele no meio de grande festa popular, e antes da cristianização do Buraco da Pala), marcava “o limite da diocese de Miranda e Bragança” (Informação pessoal de Maria de Jesus Sanches). O Buraco da Pala continua a ser um sítio emblemático para as comunidades locais, um local de visita, de curiosidade, apesar de a maior parte das pessoas desconhecer que este lugar tem vestígios de uma ocupação pré-histórica.

O sítio arqueológico do Prazo (Fig.3) localiza-se dentro do termo da freguesia de Freixo de Numão. Este é um sítio lendário, onde o povo dizia ser o “Freixo Antigo”, onde teria existido a Capela de S. João ou Santa Joana, de onde as pessoas haviam fugido, abandonando de vez o lugar, porque as “formigas comiam criancinhas”.

Localiza-se junto a duas vias romanas, que se cruzam no sítio da Pedra Escrita. Possui vestígios de ocupação do Mesolítico e Neolítico mas também foram detectados vestígios do Calcolítico em vários abrigos que se encontram na periferia do núcleo central. Bem conservados estão os vestígios de uma Villa Romana, ocupada durante três fases: 1ª séc. I/II d.C. (Villa Senhorial com zona balnear); 2ª ocupação – 2º metade do séc. III d.C. (Villa com elevada componente rústica); 3ª ocupação – séc. IV d.C. denotando-se uma elevada utilização com base na agricultura e pecuária. O sítio voltou a ser ocupado, provavelmente no séc. V d.C., com a construção, sobre a casa senhorial, de um Templo Paleocristão. Este sofreu ampliação por volta do séc. X, tendo o seu abandono definitivo ocorrido em finais do séc. XIII (IPA). O templo apresenta planta longitudinal, rectangular, 3 naves e capela-mor. Bases, fustes e capitéis de colunas romanas foram reutilizados no adorno ou como elementos estruturais. Dentro do templo e espaços anexos, foram postas a descoberto 22 sepulturas de diferentes épocas. Próxima à igreja, um forno moderno utilizado para secar figos foi construído sobre as ruínas romanas. Ainda neste espaço encontramos algumas casas de planta rectangular, compostas de vários compartimentos rectangulares e quadrangulares. Num patamar superior, a NO, encontra-se uma provável zona de fundição de metais. Em 1950/1960 trabalhos de arroteia numa parcela da zona do prazo, para plantio de amendoeiras, trouxeram à superfície bases e fustes de colunas de granito e pedra de aparelho. No início dos anos 80, António do Nascimento Sá Coixão realiza duas sondagens no local pondo a descoberto estruturas romanas/medievais e ainda um túmulo de pedra; em 1995 os terrenos foram adquiridos e iniciaram-se as escavações sendo o local sistematicamente estudado a partir daí (DGEMN, 2008). O Prazo é um sítio excepcional a vários níveis, pois é visível um entrelaçado de relações temporais e espaciais, que merecem uma análise mais detalhada e fundamentada, e que remetemos para um trabalho posterior.

421

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Estes exemplos servem para demonstrar que existe um conjunto de informações que são úteis e fundamentais para a compreensão dos sítios tal qual eles nos chegaram à actualidade, mas que têm vindo a ser descurados pelos arqueólogos que trabalham na região. Muitas das vezes estes dados não são referenciados nos trabalhos publicados, ou são somente encarados como curiosidades.

No nosso universo de estudo encontramos dados tão interessantes como os que de seguida tentaremos referir brevemente. São dados preliminares pelo que não possuem, neste momento, um carácter conclusivo. Assim sendo, abrigos, mamoaes e sítios com materiais ou



Figura 3. Prazo (Vila Nova de Foz Côa) (Fonte: Sérgio Monteiro Rodrigues).

gravuras pré-históricas estão muitas vezes associados a lendas de Mouros ou do Demo. Algumas capelas, cruzeiros ou mesmo alminhas encontram-se na proximidade de mamoas ou em sítios com ocupação pré-histórica ou proto-histórica. Os monumentos megalíticos são várias vezes referenciados pelas populações como marcos de divisão de freguesias ou propriedades. Estes são apenas alguns exemplos, entre muitos outros, que nos levaram a colocar novas questões: Em que circunstâncias estes sítios arqueológicos foram descobertos? Que lendas lhes existem associados? De que forma se relacionam com a tradição oral? Que memórias têm as comunidades locais deste sítios? De que forma foram integrados ou não os vestígios de ocupações anteriores? Como foram reutilizados materiais e estruturas?

Estamos ainda numa fase de “passagem”, com incertezas, com receio de cair em determinadas armadilhas, de abandonar caminhos que se tornariam interessantes, de chegar a becos sem saída. No entanto, achamos que mais do que ficarmos presos somente às caracterizações arqueográficas referentes à Pré-História Recente destes sítios, devemos deixar que os vestígios que encontramos nos nossos trabalhos nos encaminhem e guiem para um outro tipo de conhecimento sobre as comunidades que os foram construindo ao longo do tempo.

Para rematar, devemos-nos questionar qual o contributo deste trabalho para o estudo das Paisagens. Pensamos compreender a pluralidade de instrumentos que podemos utilizar para a análise de um processo tão complexo como o da construção da paisagem. Percebemos que existem novas direcções, novos caminhos, que nos podem levar a horizontes diferentes daqueles que tínhamos estabelecido num momento preliminar do nosso projecto de investigação. Temos consciência que todas estas diferentes formas de abordagem, quer sejam centradas no espaço, no tempo ou na dialéctica entre eles, estão peçadas de limitações, obstáculos e dificuldades, mas seria interessante conseguir colocar o tempo dentro do espaço; conseguir relacionar a espacialidade com a temporalidade da Paisagem.

422

“Ao pensarmos o Tempo, tendemos a conjugá-lo no passado, no presente e no futuro. Pensamos no que foi, no que é e no que será. Esquecemos o gerúndio; o “sendo” que nos coloca diante da continuidade que revitaliza estes lugares estanques de tempo, e faz com que sejamos, a rigor, forjados nesta sucessão incontável de instantes, minutos, horas, dias, anos, séculos e milénios nos quais se teceu a história colectiva da humanidade e a da nossa existência individual. O que fomos está, pois, contido, conscientemente ou não, naquilo que somos agora.” (Figueira, 2004).

## 6. AGRADECIMENTOS

Agradeço à Professora Doutora Susana Oliveira Jorge (minha orientadora de Doutoramento) pela sua disponibilidade em discutir alguns dos pontos aqui abordados e a Lesley McFayden a discussão e revisão do texto, assim como as sugestões apresentadas.

## 7. NOTA

\* Bolseira de Doutoramento da Fundação para a Ciência e Tecnologia.

## 8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS E ELECTRÓNICAS

- DIRECÇÃO GERAL DOS EDIFÍCIOS E MONUMENTOS NACIONAIS (2008): *Pesquisa por Sistema de Informação – inventário* [<http://www.monumentos.pt>].
- FIGUEIRA, José Inácio Mira (2004): *Um Olhar sobre o Hoje, sobre o Outro, sobre a Memória*. Prémio Literário Hernâni Cidade 2004. Câmara Municipal de Redondo [<https://www.cm-redondo.pt/pt>].
- INSTITUTO PORTUGUÊS DE ARQUEOLOGIA (2008): *Pesquisa por Base de Dados* [<http://www.ipa.min-cultura.pt>].
- JORGE, V.O. (2005): *Espaço, meio, paisagem, território, região e lugar na experiência de um arqueólogo: alguns contributos reflexivos* [<http://architectures.home.sapo.pt/Espaco.htm>].
- MATALOTO, R. (2007): Paisagem, memória e identidade: tumulações megalíticas no pós-megalitismo alto alentejano, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 10: 123-140.
- MCFADYEN, L. (2008): Temporary spaces in the Mesolithic and Neolithic, in J. Pollard (ed.): *Prehistoric Britain*. Oxford: Blackwell Publishing, 121-134.
- SALGUEIRO, T. (2001): Paisagem e Geografia, *Finisterra*, XXXVI(72): 37-53.
- VIEIRA, A. (2008): Christian Religious Landscape and Earlier Archaeological Evidence in Trás-os-Montes e Alto Douro (Portugal), *Theoretical Archaeology Group (TAG)* [este texto foi apresentado na sessão Finding Faith in Landscape].