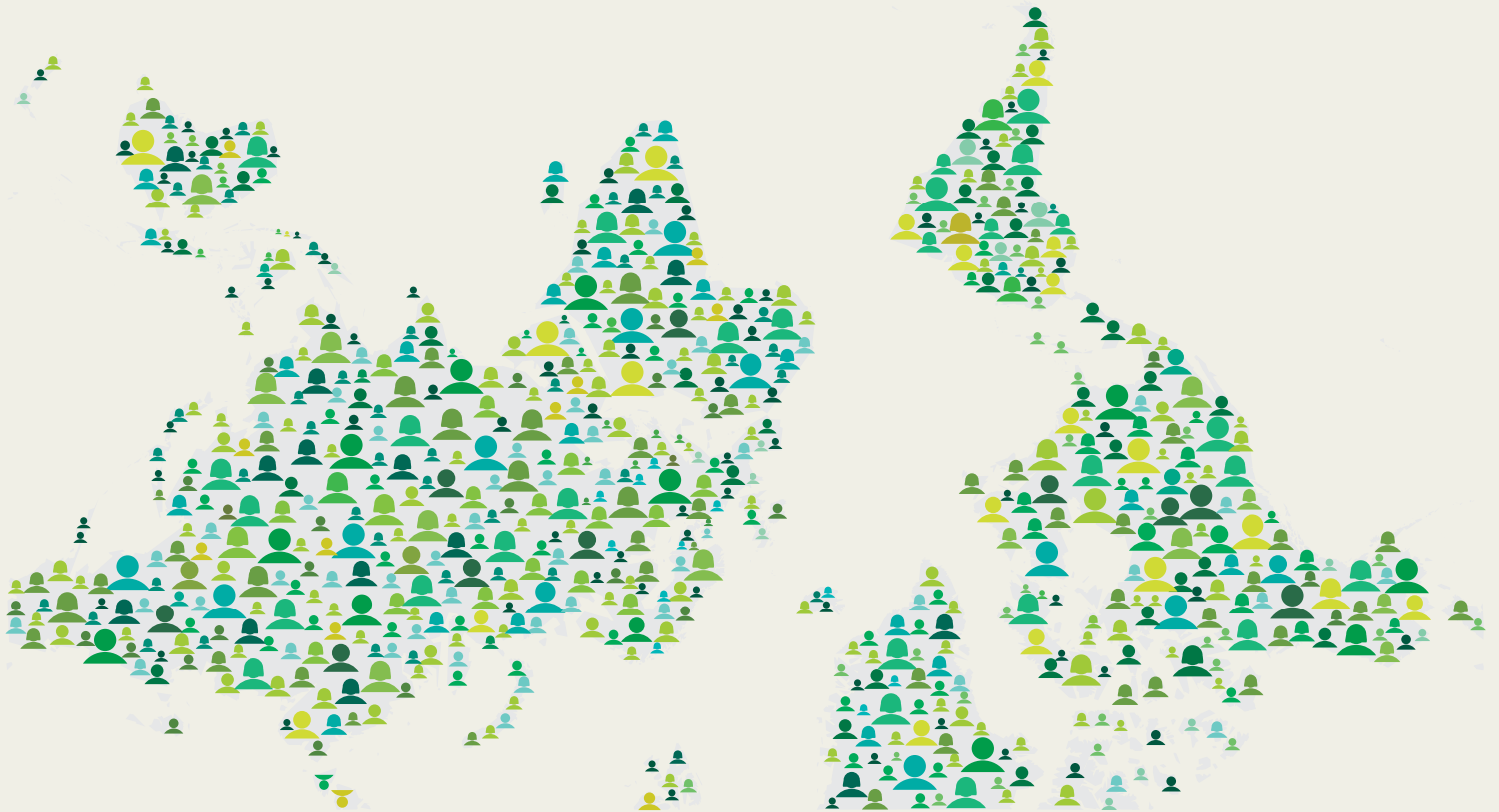


Un congreso internacional de AGROECOLOGÍA E AGRICULTURA ECOLÓXICA



Propostas agroecolóxicas
ao industrialismo recursos compartidos
e respostas colectivas

Máis información en:

Secretaría do Congreso

Teléfono: 986.812.506

Enderezo electrónico: ecoecoagro@uvigo.es

Páxina web: <http://webs.uvigo.es/economiaecologica/>

Organiza

gieea
grupo de investigación
en economía ecolóxica
e agroecoloxía

Patrocinan

Universidade de Vigo

FUNDACION
JUANA DE VEGA

supurbfood
Sustentabilidade para todos os consumidores

This project has received funding
from the European Union's Horizon
Framework Programme for research
and technological development and
demonstration under grant agreement
No 101019761

Colaboran

GOBERNAMENTO DE
GALICIA

uvigo tv

Fiare

SEAE
Sociedad Española de
Agricultura Ecolóxica

Xoves 26 de xuño de 2014

08.30-09.15 Acreditación de congresistas e entrega da documentación.

09.15-09.30 Inauguración do Congreso. D. Salustiano Mato de la Iglesia. Reitor da Universidade de Vigo.

09.30-10.45 **Conferencia de Apertura**

Cadenas cortas de alimentación: lecciones aprendidas de ciudades del Sur. Marielle Dubbeling. RUAF-Foundation.

10.45-12.15 **Primeira sesión de comunicacións orais.**

Mesa 1.1: “Banca ética: Unha alternativa de financiamento para as iniciativas agroecolóxicas”

Alternativas Económicas de base cidadana: el proyecto Fiare-Banca Ética. Peru Sasia. Presidente de Fiare. Centro de Ética Aplicada - Universidad de Deusto.

Coop57, o aforro ético ao servizo da economía solidária galega. Ramón Carmelo Rodríguez. Secretaría Técnica da Sección Territorial de Galiza.

AIS O Peto: Microfinanzas éticas. Montse Rodríguez. Presidenta de AIS O Peto. Santiago de Compostela.

Mesa 1.2: “Agroecoloxía e Propiedade Colectiva”

Monte Veciñal: Xestión Comunitaria(ou Colectiva) dos Recursos. Xose Alfredo Pereira Martinez. Presidente da Organización Galega de Comunidades de Montes –Orgacmm. Galicia

Efeitos económicos, demográficos e sociais de uma crise: o renacer da agricultura em Portugal. Paula Cabo; Alda Matos; Maria Isabel Ribeiro; António Fernandes. Centro de Investigação de Montanha e Escola Superior Agrária. Portugal

Optimización e mantemento das interrelacións entre a produción de leite e a conservación da biodiversidade en Italia, os Países Baixos e España. Paul Swagemakers, Pierluigi Milone, Flaminia Ventura. GIEEA-Universidade de Vigo.

Mesa 1.3: “Biodiversidade e Desenvolvemento Sostible”

DE MANOS CAMPESINAS A MANOS CAMPESINA – la resistencia y conservación de semillas criollas por campesinos de la región Andina en Colombia y del Valle del Jequitinhonha en Brasil. MENDES, Bianca Pinto; CARVALHO, Marivaldo Aparecido de. Universidad de Córdoba, Escuela Técnica de Ingenieros Agrónomos y de Montes, Córdoba.

Cultivo ecolóxico das variedades de vide Treixadura e Brancellao no Ribeiro: produción e características do mosto. Pilar Blanco, Emilia Díaz, Ana Lamas, Emiliano Trigo, Elvira Soto, Francisco Rego. Estación de Viticultura e Enoloxía de Galicia (EVEGA-INGACAL).

Eficiencia Energética y Monetaria del viñedo. Un estudio comparativo de tres explotaciones con manejos diferenciados -ecológico, integral y convencional- en Catalunya. Aida Mas Baghaie y David Pérez Neira. Universidad Pablo Olavide

12.15-12.30 Descanso.

12.30-14.15 **Mesa Redonda. “Agricultura urbana e periurbana”**

La gestión del conocimiento orientada al aprendizaje como motor de cambios: reconectando las personas, los sistemas sociales y los sistemas ecológicos. Alain Santandreu e Oscar Rea. Membros do Consorcio por la Salud, Ambiente y Desarrollo ECOSAD (Fundación RUAF). Lima, Perú.

El proyecto agroecológico de Gallecs. Gemma Safont i Artal. Gerente del Consorci del Parc de l’Espai d’Interès Natural de Gallecs. Barcelona.

Transición agro-ecológica para “mejor-con-vivir”, con metodologías participativas. Tomás R. Villasante. ACORDES, U. de Cuenca-Ecuador

14.15-16.00 Comida.

16.00-17.30 **Segunda sesión de comunicacións orais.**

Mesa 2.1: “Iniciativas dinamizadoras empregando recursos locais”

A posta en valor da mazá galega. Jesús Armenteros. Lagar de Ribela.

Promoción da pesca artesanal sustentable. Rita Pesqueira Portas. Canto da Balea.

Biomasa forestal, futuro esperanzador. Antonio Ocampo Pereira e Aroa Sío Seijo. CMVMC de Coruxo. Vigo.

Características da carcaça de bovinos em modo de produção biológico no Alentejo. José Pedro Araújo, Alexandre Gaspar Barata, Vasco Cadavez, Paulo Ventura, Joaquim Lima Cerqueira. Escola Superior Agrária, Instituto Politécnico de Viana do Castelo. Portugal.

Empleo de alternativas forrajeras como medida agroecológica para luchar contra la sequía en las explotaciones lecheras de ganado vacuno. A. I. ROCA FERNÁNDEZ, A. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ Y M^a. E. LÓPEZ-MOSQUERA. Centro de Investigaciones Agrarias de Mabegondo. Instituto Gallego de Calidad Alimentaria.

19.15-20.45 **Mesa Redonda: “Experiencias Comunitarias”**

Mudança para um monte autóctone na Galiza uma realidade possível. Manuel López Rodríguez. Vice-presidente da CMVMC de Teis. Vigo.

Baldios em Portugal: desafios e potencialidades para as instituições e para as comunidades em tempos de crise. Rita Serra. Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra. Portugal.

Baldios da Freguesia de Vilarinho: as memórias vivas de uma comunidade e os “novos” desafios. Luís Manuel Pedroso Trota e Eugénia Maria João de Sousa Rodrigues. Conselho Directivo dos Baldios da Freguesia de Vilarinho, Lousã. Portugal.

Multifuncionalidade e dinamización do monte comunal: a CMVMC de Vincios. Joana Covelo. CMVMC de Vincios. Gondomar.

Venres 27 de xuño de 2014

09.00-10.15 **Conferencia Plenaria.**

La sostenibilidad de la vida en el centro: implicaciones analíticas y políticas. Amaia Pérez Orozco. Economista feminista.

10.15-11.30 **Cuarta sesión de comunicacións orais.**

Mesa 4.1: “Sistemas Agroalimentarios Alternativos”

Agroecologia e comercialización nos sistemas agroalimentares: estudo de uma rede de cooperativas de agricultores familiares no sul do Brasil. Oscar José Rover, Ademir de Jesus Riepe. Universidade Federal de Santa Catarina. Brasil.

Avaliação participativa das formas de comercialização utilizadas pela Comunidade Quilombola Paraguai – Vale do Jequitinhonha – Minas Gerais – Brasil. GUIMARÃES, P.R.; MOREIRA, V.D.L.B.; MOURA, T.C.; SANTIAGO, M.P.; BARROS, B.L.A.; FREITAS, P.A.; SOUZA, F.G.; ROCHA, G.A; FÁVERO, C. Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri. Brasil.

Industrialização e comercialização e produtos agroecológicos: o Programa Terra Forte do Governo Federal. Clarilton Ribas e Marcelos João Alves. Universidade Federal de Santa Catarina. Brasil.

Mesa 4.2: “Soberanía alimentar e agricultura familiar”

Agroindústrias familiares no Brasil – experiências de inovação na produção familiar em sistemas alternativos agroalimentares locais. MATEI, A. P., SILVA, L. X. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Brasil.

Agricultura familiar e suas potencialidades na conservação de recursos genéticos. Álvaro Pegado Mendonça; Ana Luísa Freitas da Silva; Virginie Rodrigues; João Paulo Miranda de Castro; Ramiro Corujeira Valentim; Sandra Fernandes Gomes; António José Gonçalves Fernandes; Sílvia de Freitas Moreira Nobre; Raimundo Manuel Álvares Maurício. Instituto Politécnico de Bragança. Portugal.

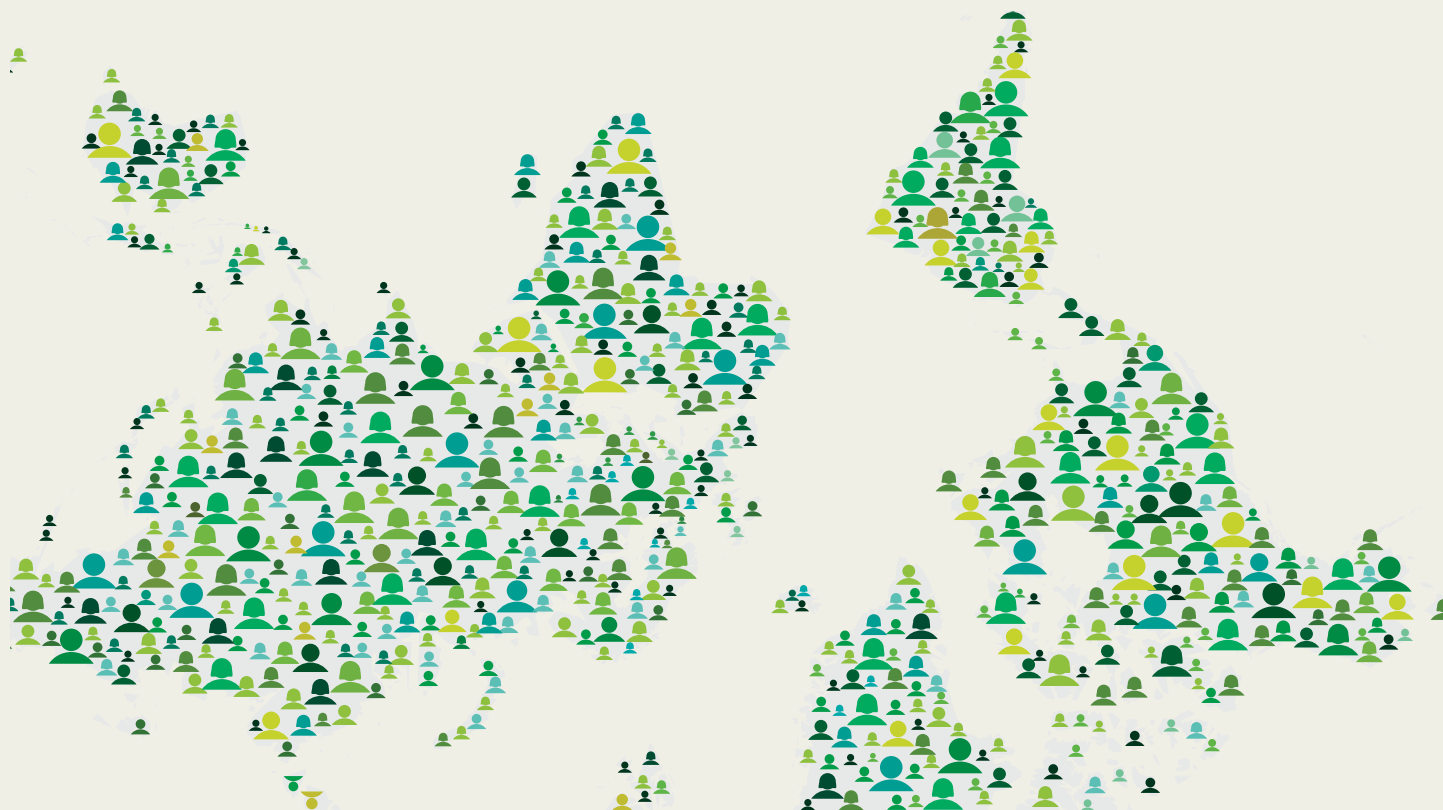
Desenvolvimento Rural e Agricultura Familiar: a Experiência do Projeto ERVAS da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia Junto à Comunidades Rurais. Renata Souza de Rezende; Alexandre A. Almasy Júnior; Irenilda de Souza Lima. Universidade Federal do Recôncavo da Bahia. Brasil.

Mesa 4.3: “Recursos Compartidos, Gobernanza e Respostas Colectivas”

A regulamentação brasileira dos Sistemas Participativos de Garantia (SPGs): impulsionando o projeto de expansão da agroecologia?. Maria Alice F. Corrêa Mendonça, Flávia Charão Marques. Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Brasil) e University of Wageningen (Holanda)

Agroecología como movimiento social en Brasil: Análisis bajo la óptica de la Teoría del Proceso Político. Xoán Carlos Sánchez Couto. Universidade Federal do Pará, Brasil.

Governança e sustentabilidade: os novos e velhos desafios das reservas extrativistas brasileiras. Roseni Aparecida De Moura; Michelle Gomes Lelis; José Ambrósio Ferreira Neto; Ana Isabel García Arias; Maria do Mar Perez Fra. Universidade Federal de Viçosa, Minas Gerais, Brasil.



Propostas agroecolóxicas ao industrialismo

recursos compartidos
e respostas colectivas

Libro financiado pola rede Revolta

gieea
grupo de investigación
en economía ecolóxica
e agroecoloxía

**REVOLTA**
rede de agroecoloxía

USC
UNIVERSIDADE
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo de
Desenvolvemento Rexional

<http://revolta.usc.es/gl/>

Propostas agroecolóxicas ao industrialismo. Recursos compartidos e respostas colectivas

Coordinadores

Xavier Simón Fernández **Damián Copena Rodríguez**

Libro financiado pola rede Revolta



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo de
Desenvolvemento Rexional

<http://revolta.usc.es/gl/>

Propostas agrocolóxicas ao industrialismo. Recursos compartidos e respostas colectivas

Coordenadores | Xavier Simón Fernández e Damián Copena Rodríguez

Edita | Grupo de Investigación en Economía Ecolóxica e Agroecoloxía,

Xavier Simón Fernández e Damián Copena Rodríguez

Ano | 2014

Deseño e maquetación | seteseoito deseño gráfico

ISBN | 978-84-617-2311-9

Nº rexistro | 201470895

Propostas agroecológicas ao industrialismo. Recursos compartilhados e respostas coletivas

[Páxinas 429-437] ISBN 978-84-617-2311-9 | X. Simón, D. Copena [Coord.] 2014

#06

Soberanía alimentar e agricultura familiar

#06.2

Agricultura familiar e suas potencialidades na conservação de recursos genéticos

> Álvaro Pegado Mendonça; Ana Luísa Freitas da Silva; Virginie Rodrigues; João Paulo Miranda de Castro; Ramiro Corujeira Valentim; Sandra Fernandes Gomes; António José Gonçalves Fernandes; Sílvia de Freitas Moreira Nobre; Raimundo Manuel Álvares Maurício. Instituto Politécnico de Bragança. Portugal.



Agricultura familiar e suas potencialidades na conservação de recursos genéticos

✉ Álvaro Pegado Mendonça¹; Ana Luísa Freitas da Silva²; Virginie Rodrigues³; João Paulo Miranda de Castro⁴; Ramiro Corujeira Valentim⁵; Sandra Fernandes Gomes⁶; António José Gonçalves Fernandes⁷; Sílvia de Freitas Moreira Nobre⁸; Raimundo Manuel Álvares Maurício⁹

RESUMO

O objectivo deste estudo era conhecer a dispersão de animais das diversas espécies, nomeadamente, animais de companhia, assim como o seu número, localização e características da exploração, dados que são relevantes na prevenção da dispersão de doenças animais.

Para isso foram visitadas as explorações pecuárias do Distrito de Bragança, em Portugal, composto por 12 concelhos. A recolha de informação decorreu sob a forma de entrevista pessoal. Foram, também, recolhidos dados para georeferenciação utilizando para o efeito dois equipamentos da marca Trimble®, modelos GeoXM e GeoXT, ambos de precisão sub-métrica após correcção diferencial. O *framework* e *software* foram desenvolvidos pela Trimble®: Terrasync, GPS PathFinder Office v.4.20.

Recolheu-se a informação seguinte: nome e número de identificação fiscal do agricultor, idade, número de animais de cada espécie e localização geográfica desses animais (coordenadas GPS - *Global Positioning System*). Os dados correspondem aos anos de 2010 e 2011.

1 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária. CIMO – Centro de Investigação de Montanha (alme@ipb.pt)

2 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária

3 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária

4 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária CIMO – Centro de Investigação de Montanha (jpmc@ipb.pt)

5 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária (valentim@ipb.pt)

6 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária (sfgomes@ipb.pt)

7 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária. Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro - Centro de Estudos Transdisciplinares para o Desenvolvimento (toze@ipb.pt)

8 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária. CIMO – Centro de Investigação de Montanha (silvian@ipb.pt)

9 Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária (ram@ipb.pt)

Essa informação foi, posteriormente, transferida para computador, através do GPS PathFinder Office v.4.20 e de *hardware* específico Trimble. A informação foi tratada de forma a apurar o número de animais de cada espécie, nomeadamente aquelas espécies de que, normalmente, não há arrolamento, como coelhos e aves de capoeira, cães e outros animais de companhia. O erro de amostragem não ultrapassou os 10%.

A generalidade das produções aqui analisadas são de muito pequena dimensão e a média de idade dos agricultores ronda os 61 anos, pelo que se considera serem explorações familiares e em boa parte dedicadas a uma economia de complementaridade com reformas e/ou a exploração agropecuária.

Os resultados mais interessantes dizem respeito a aves e coelhos, quase todos criados em alojamentos tradicionais. O número de coelhos ultrapassou os 21000; de galinhas, as 114000; de patos, os 5800; e, de perus, os 500 animais. Os suínos ultrapassaram os 10000 sendo, a grande maioria, animais da raça bisara ou cruzados de bísaro. O número de animais por criador não está disponível mas sabe-se ser muito baixo. O número de burros e cavalos rondou os 6000.

Em relação a outros animais de exploração não foram aqui considerados (ruminantes) por as raças em causa não estarem em perigo de extinção ou por terem programas próprios de protecção.

Pode-se concluir que há uma grande abundância de pequenas explorações que criam espécies e raças diversas mas, normalmente, não são raças autóctones excepto no caso dos mamíferos. Esta discussão conduz à conclusão de que é viável a utilização deste tecido pulverizado para a produção de diversas espécies de animais e, em particular, para a produção de raças autóctones, contribuindo para o seu relançamento e, dessa forma, para a biodiversidade.

PALAVRAS-CHAVE: Agricultura familiar; Produção animal; Conservação de recursos genéticos.

INTRODUÇÃO

A aurora das sociedades industrializadas trouxe consigo incontáveis progressos materiais, e de bem-estar, mas acarretou também um sem número de questões, novas, inquietantes e ainda sem resposta que a sociedade, como um todo, tem de enfrentar. Este último aspecto “como um todo” reflecte de imediato a dificuldade do que temos de ultrapassar, já que é uma evidência que “toda a sociedade” tenha dificuldades em tomar decisões esclarecidas.

A diversidade de bens de consumo, em todas as áreas da actividade humana arrastou a produção de toda uma variedade de novos materiais e, como consequência, de uma pressão poluente sem paralelo na história. Paralelamente, o progresso científico, que nos trouxe os antibióticos e as vacinas, o automóvel e o avião, arredou do nosso caminho tudo, mesmo quase tudo, o que não mudámos no imediato. A pressa de progredir impede a humanidade de parar para pensar e avaliar os caminhos mais úteis, nem sempre os mais intuitivos.

Queremos mais alimentos, surge o tractor, surgem os adubos, incrementa-se a genética. Queremos mais lazer, surge o automóvel, a TV, os grandes estádios de futebol. Queremos mais vida surgem os hospitais, a fisioterapia e os transplantes. Queremos mais rapidez, surgem os aviões, os computadores e os telemóveis. Surgem as grandes cidades, que multiplicam aquilo que queremos (e, porventura, não devíamos querer). Surgem os problemas globais: poluição, clima, biodiversidade.

Creemos que nada é totalmente mau, como nada é totalmente bom. O difícil é dosear um e outro nas nossas preocupações diárias e, em especial, nas nossas maiores realizações colectivas.

Se já captámos a vossa atenção, já nos consideramos satisfeitos, visto que metade da população não ouve de todo a outra metade. E podemos começar a apresentar o nosso trabalho!

OBJECTIVOS

O principal objectivo deste projecto consistia na marcação por GPS (*Global Position System*) de todas as explorações pecuárias, com as principais espécies animais do distrito de Bragança. Um objectivo secundário era, dispondo desta informação, poder intervir rapidamente, em caso de doenças animais com implicações na saúde humana ou animal. Aquele objectivo foi desde cedo ampliado, incluindo diversas outras espécies animais e também alguns dados de natureza sociológica da exploração, nomeadamente, um levantamento sintético da estrutura humana da exploração.

ENQUADRAMENTO

Como foi referido, o levantamento decorreu no distrito de Bragança que, como pode ver-se na Figura 1, é um distrito do nordeste de Portugal que faz fronteira com as regiões espanholas da Galiza e Castela e Leão a Norte e a Este, respectivamente. A sul situam-se os distritos da Guarda e Viseu e a oeste o distrito de Vila Real.



FIGURA 1 – LOCALIZAÇÃO DO DISTRITO DE BRAGANÇA

Fonte: www.mapadeportugal.net/

Trata-se de um distrito composto por 12 concelhos, designadamente, Alfândega da Fé, Bragança, Macedo de Cavaleiros, Miranda do Douro, Mirandela, Mogadouro, Vimioso, Vinhais, Carrazeda de Ansiães, Freixo de Espada à Cinta, Torre de Moncorvo e Vila Flor. Trata-se de um dos maiores distritos portugueses com uma

área de 6608 km². Tal como pode ver-se no Quadro 1, apenas os distritos de Beja, Évora, Santarém e Castelo Branco possuem maior área.

Esta região apresenta grande diversidade de condições edafo-climáticas pelo que é, normalmente, subdividida em zonas de tratamento homogéneo. Assim sendo, este distrito integra as seguintes sub-regiões: Terra Fria, Planalto, Terra Quente e Douro. No entanto, em termos gerais, trata-se de uma região com clima seco, de solos xistosos e onde a altura ultrapassa, em geral, os 500 metros (Lage, 1985).

Segundo Portela *et al.* (1992), a Terra Fria compreende, aproximadamente, toda a área de cota superior a 700 metros de altitude dos concelhos de Bragança e Vinhais. O Planalto, tal como o nome indica, compreende aproximadamente toda a área do planalto Mirandês, abrangendo os concelhos de Vimioso, Miranda do Douro e Mogadouro. Trata-se da sub-região mais homogénea, tendo uma altitude média que varia entre os 700 e os 750 metros. A Terra Quente é uma zona de transição entre o Douro e a Terra Fria e abrange os concelhos de Macedo de Cavaleiros, Alfândega da Fé e Miranda. Finalmente, o Douro é uma zona, totalmente, integrada na Região Demarcada do Douro, dela fazendo parte o vale do Douro e vales interiores dos seus afluentes, até 400 metros de altitude, onde se encontram as condições edafo-climáticas mais favoráveis para a produção do vinho do Porto. Engloba os concelhos de Carrazeda de Ansiães, Freixo de Espada à Cinta, Torre de Moncorvo e Vila Flor.

A população total do distrito de Bragança é, segundo o Instituto Nacional de Estatística (2012a), de 136252 (Quadro 1). Assim, este distrito apresenta, como pode ver-se no Quadro 1, uma das densidades populacionais mais baixas em Portugal (20,6 hab./km²) uma vez que, segundo o Instituto Nacional de Estatística (2012a), a densidade populacional do país é de 115 hab./km². Efectivamente, no distrito de Bragança vivem apenas cerca de 1,3% da população residente no país. Apenas no distrito de Portalegre esta percentagem é inferior (Quadro 1).

QUADRO 1 – POPULAÇÃO RESIDENTE, ÁREA E DENSIDADE POPULACIONAL POR DISTRITO

Distrito	População residente (hab.)	Percentagem	Área (Km2)	Percentagem	Densidade populacional (hab./km2)
Aveiro	714351	6,8	2808	3,0	254,4
Portalegre	118952	1,1	6065	6,6	19,6
Beja	152706	1,4	10225	11,1	14,9
Braga	848444	8,0	2673	2,9	317,4
Bragança	136252	1,3	6608	7,2	20,6
Castelo Branco	195949	1,9	6675	7,2	29,4
Coimbra	429714	4,1	3947	4,3	108,9
Évora	167434	1,6	7393	8,0	22,6
Faro	450484	4,3	4960	5,4	90,8
Guarda	160931	1,5	5518	6,0	29,2
Leiria	470765	4,5	3515	3,8	133,9

Lisboa	2244984	21,3	2761	3,0	813,1
Porto	1816045	17,2	2395	2,6	758,3
Ponta Delgada	246772	2,3	2322	2,5	106,3
Funchal	267785	2,5	801	0,9	334,3
Santarém	454456	4,3	6747	7,3	67,4
Setúbal	849842	8,1	5064	5,5	167,8
Viana do Castelo	244947	2,3	2255	2,4	108,6
Vila Real	207184	2,0	4328	4,7	47,9
Viseu	378166	3,6	5007	5,4	75,5

Fonte: Elaboração própria com base nos dados do Instituto Nacional de Estatística (2012a)

MATERIAL E MÉTODOS

Para efectuar a recolha de dados foram visitadas as explorações detentoras de animais do distrito de Bragança. A população visitada residia, exclusivamente, em áreas rurais.

As equipas que procederam à recolha dos dados preveniam, previamente, a autoridade civil local (presidente da junta de freguesia) das datas e horas da recolha, assim como informavam dos seus objectivos, mediante edital emitido pela Direcção Geral de Veterinária. Procurou-se, sempre, que as brigadas fossem acompanhadas por um elemento da Junta de Freguesia, para evitar a desconfiança das populações.

A recolha de informação, que decorreu sob a forma de entrevista pessoal, centrou-se na informação seguinte: nome, idade, número de identificação fiscal do agricultor, número de animais de cada espécie e localização geográfica desses animais (coordenadas GPS). O levantamento dos dados decorreu em 2010 e 2011.

Foram, também, recolhidos dados de georreferenciação utilizando para o efeito dois equipamentos da marca Trimble®, modelos GeoXM e GeoXT, ambos de precisão sub-métrica após correcção diferencial. O *framework* e *software* foram desenvolvidos pela Trimble®: Terrasync, GPS PathFinder Office v.4.20.

Essa informação foi, posteriormente, transferida para computador, através do GPS PathFinder Office v.4.20 e de *hardware* específico Trimble. A informação foi tratada de forma a apurar o número de animais de cada espécie, nomeadamente, aquelas espécies de que, normalmente, não há arrolamento, como coelhos e aves de capoeira, cães e outros animais de companhia. O erro de amostragem não ultrapassou os 10%.

A colheita de dados deste projecto ZONOSIS, foi financiada pelo programa POCTEP, Projecto 0441_ZONOSIS_2_E.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

A nível nacional, em 2009, a SAU (Superfície Agrícola Utilizada) por exploração era de 12,0 ha contra os 9,3 ha registados em 1999 (Instituto Nacional de Estatística, 2012b). Ou seja, numa década, a área média aumentou 29,0%. Já, no que diz respeito à fragmentação das explorações, verificou-se que, em média o número

de blocos aumentou ligeiramente (1,7%) uma vez que passou de 5,8, em 1999, para 5,9, em 2009 (Instituto Nacional de Estatística, 2012b).

As explorações visitadas eram quase todas de muito pequena dimensão. De facto, no distrito de Bragança, as estruturas agrícolas apresentam características ainda mais desvantajosas daquelas verificadas a nível nacional. Efectivamente, segundo Mendonça (1996), as explorações dedicadas à produção animal têm uma área média de 7,0 ha com um número de parcelas por exploração de 12,1, em média. A grande fragmentação das explorações agrícolas é, segundo Fernandes (2000), uma característica distintiva da estrutura fundiária da região de Trás-os-Montes. Para Fernandes (2000), esta característica, aliada à pequena dimensão das explorações agrícolas, constitui um dos factores limitadores da actividade agrícola, nomeadamente, no que diz respeito à produtividade e, conseqüentemente, à rentabilidade das explorações agrícolas.

A produção animal, em especial num sistema de exploração extensivo, necessita de áreas alargadas onde se possa dar o pastoreio, ou produzir as forragens necessárias à alimentação do efectivo (Mendonça, 1996). No caso destas regiões, onde predomina o minifúndio, há tendência para a diminuição da dimensão dos rebanhos com a conseqüente redução da rentabilidade das explorações. A par disto, a produção agrícola também não beneficia da pulverização das parcelas e suas áreas, resultando daqui uma economia agro-pecuária débil, com todas as conseqüências associadas.

QUADRO 2 – ALGUNS EFECTIVOS POR CONCELHO, NO DISTRITO DE BRAGANÇA. ANOS 2011/12

Concelhos	Cavalos e Burros	Coelhos	Porcos	Galinhas	Patos e Gansos	Perus
Alfândega da Fé	255	619	144	3521	153	14
Bragança	661	2391	2608	18830	1427	140
Carrazeda de Ansiães	368	916	363	5754	323	12
Freixo de Espada à Cinta	193	89	49	754	49	---
Macedo de Cavaleiros	833	3809	1086	19803	274	89
Miranda do Douro	779	3041	974	13283	196	10
Mirandela	772	3878	968	15010	1819	127
Mogadouro	736	2430	449	5432	171	30
Torre de Moncorvo	379	1796	233	5076	321	6
Vila Flor	256	505	193	5145	261	6
Vimioso	459	518	302	8219	166	23
Vinhais	637	1489	2721	13998	685	86
Total	6328	21481	10090	114825	5845	543

O envelhecimento da população (média de 61 anos de idade) complementa o quadro e deve-se à recusa de gente nova em se instalar como agricultores, dadas as dificuldades apontadas. Incentivos como o prémio à

primeira instalação de jovens agricultores (mais de 18 e menos de 40 anos) parecem não ser suficientes para fixar a população jovem no sector agrícola.

A agricultura familiar, em complemento do valor da reforma é, assim, uma consequência lógica das deficiências agrícolas, por um lado, e das reduzidas pensões, de forma geral praticadas nos beneficiários originários da agricultura. Explica-se, assim, que um elevado número de agricultores mantenha pequenos efectivos, destinados ao autoconsumo, nomeadamente, aves (121213), suínos (10090) e coelhos (21481) ou como apoio de agricultura familiar (6328 cavalos e burros), tal como pode ver-se no Quadro 2.

Estas espécies são as mais adaptadas à função de suprir necessidades alimentares proteicas, com origem na exploração, conjuntamente com os pequenos ruminantes (165105), sendo que estes ultrapassam, largamente, a função de autoconsumo. Embora não tenhamos procedido ao levantamento das raças presentes é manifesto, no caso das aves, que estas são, predominantemente, raças exóticas com muitas misturas, o que pode, facilmente, comprovar-se nas feiras concelhias mensais, onde os pintos de diversas variedades, provenientes de explorações industriais, são vendidos em grandes quantidades. Trata-se, quase sempre, de pintos de raças exóticas melhoradas.

Muito embora se possa antever laivos de pobreza associados a esta realidade, frequentemente associada ao autoconsumo, é inegável o valor destas produções de um ponto de vista da sustentabilidade. Foram inquiridas 29483 explorações, representando pelo menos o dobro de pessoas, mesmo contando que cada agregado familiar é composto somente por duas pessoas. Como podemos verificar, a produção em autoconsumo é importante e diversificada, oferecendo um terreno extenso para a *reintrodução de raças locais, por substituição das actuais, sobretudo em aves, saibamos nós oferecer ao agricultor os pintos prontos para criar, tal como o fazem as empresas que fornecem as raças exóticas.*

Sabemos, no entanto, que as raças autóctones estão em regressão (Gabinete de Planeamento e Políticas, 2007) com toda a desvantagem para a biodiversidade, em face da pressão de raças exóticas com produções muito mais rápidas. Reconhecemos que a melhoria das condições de vida é um direito de todas as pessoas e que, aparentemente, são as raças exóticas as mais aptas para o fazer, dada a sua maior produtividade o que se repercute, positivamente, na rentabilidade das explorações agrícolas.

É de salientar a conservação de raças tradicionais que se justifica em parte pelo potencial que possuem para a produção animal futura. Alguns genes relacionados com características de interesse económico já foram descobertos, como a maciez de carne, qualidade do leite, entre outros.

Contudo, os animais cujos custos de manutenção são menores ou capacidade de produção maior, estão a ser escolhidos invés das raças tradicionais, não havendo preocupação em termos de qualidade por parte do produtor, mas sim de quantidade.

A inversão desta equação passa pela necessidade de promover a rentabilização das produções de raças autóctones através das vias já disponíveis, nomeadamente as DOP (Denominações de Origem Protegida), IGP (Indicação Geográfica Protegida), e IG (Indicação Geográfica), produções biológicas e dos diferentes apoios a estas produções. Novas ideias que incrementem a rentabilidade destas produções terão de surgir, assim como a consciencialização do consumidor ter de progredir e compreender que a qualidade, segurança e valores sociais têm um preço a pagar, que não passa sempre pelas prestações sociais (desemprego, subsídio de reinserção ou pensões de reforma). Podem passar pelo pagamento justo dos produtos da terra... Um litro de leite UHT, com a longuíssima e complexa fileira de trabalho que lhe está associada, não deveria ser pago

pelo consumidor a um preço próximo de um litro de água engarrafada! É um insulto ao esforço humano. E, o consumidor deverá compreendê-lo, no futuro. A cidade não ouve o campo e está em maioria. O campo, em minoria, acaba quase sempre por procurar satisfazer a exigência da cidade. São dois erros...

CONCLUSÃO

Este estudo permitiu quantificar a produção animal do distrito de Bragança e, simultaneamente, verificar que a redução das raças autóctones é uma realidade. Igualmente, permitiu verificar que as explorações visitadas funcionavam, essencialmente, com recurso à mão-de-obra do casal e cuja produção animal visava o auto-consumo. Desta forma, o agregado familiar conseguia complementar os escassos rendimentos provenientes, nomeadamente, de reformas ou de salários obtidos no desempenho de outra actividade.

A biodiversidade é um valor indiscutível e a pressão sobre ela provém da maior rendibilidade imediata das raças exóticas. São necessárias novas estratégias que, associadas às existentes (produtos de qualidade, biológicos, subsidiação) possam inverter a tendência de erosão de regiões do Interior de Portugal de que é exemplo a região objecto deste estudo - o distrito de Bragança.

Tais estratégias poderão passar pela reconquista dos produtores artesanais, por novas formas de valorização da produção e pela consciencialização do consumidor. Embora, provavelmente, esta última seja a mais difícil!

BIBLIOGRAFIA

- Fernandes, A. (2000), *Organização e Desenvolvimento do Mercado da Floricultura e sua Importância para a Economia da Região de Trás-os-Montes e Alto Douro*, Tese de Dissertação de Mestrado, Covilhã: Universidade da Beira Interior.
- Gabinete de Planeamento e Políticas (2007), *Carne: diagnóstico sectorial*, Lisboa: Ministério da Agricultura, do Desenvolvimento Rural e das Pescas.
- Instituto Nacional de Estatística (2012a), *Censos 2011*, Lisboa: Instituto Nacional de Estatística.
- Instituto Nacional de Estatística (2012b), *Estatísticas Agrícolas*, Lisboa: Instituto Nacional de Estatística.
- Lage, A. (1985), *Caracterização sumária da Direcção Regional de Agricultura de Trás-os-Montes e Alto Douro*, Mirandela: Direcção Regional de Agricultura de Trás-os-Montes.
- Mendonça, A. (1996), *Contribuição para o estudo da comercialização de gado e carne em Trás-os-Montes*, Provas públicas, Bragança: Instituto Politécnico de Bragança - Escola Superior Agrária de Bragança.
- Portela, J., Baptista, A., Rebelo, V., Pires, A. e Diniz, F. (1992), *Situação Actual e Evolução Recente do sector Agrário do Alto Trás-os-Montes e Douro*, Vila Real: Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.